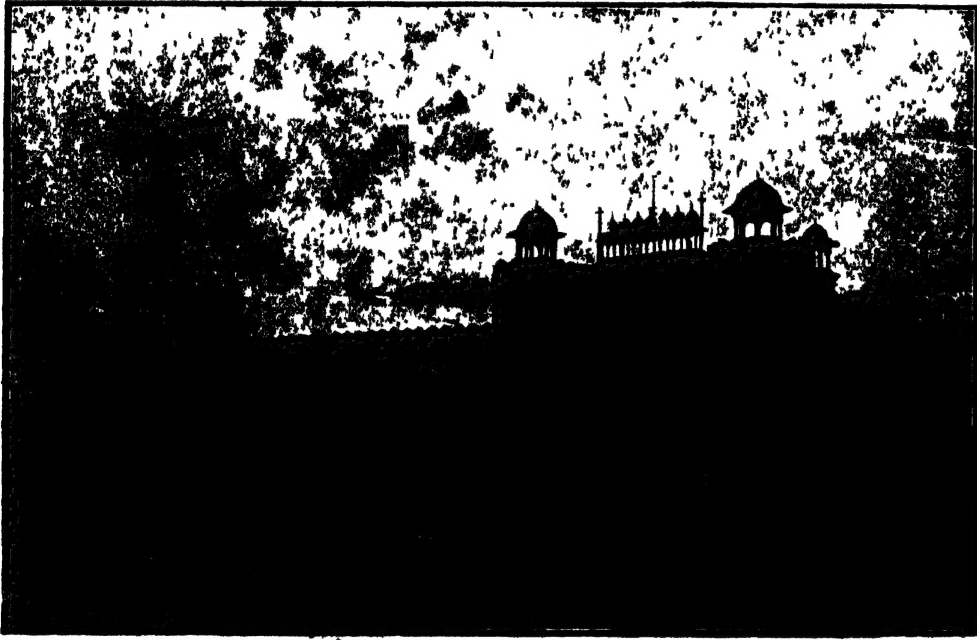




جلد سوم

بابت اکتوبر ۱۹۲۳ء

# اردو



انجمن ترقی اردو

کا

ستھ ماہی رسالہ







# تنقید شعرا بحکم

از

جناب نفا محمود صاحب شیرانی

و

پروفیسر ڈاکٹر شیخ محمد اقبال صاحب ایم اے پی ایچ ڈی بیرسٹر ایٹا

## پہچان دور

قولہ ”اس عہد میں فارسی زبان کی ترقی کی ایک اور وجہ یہ ہوئی کہ اب تک تمام اسلامی سلطنتوں کی علمی اور دفتری زبان عربی تھی، سلطان محمود اپنے ملکی اور فوجی خصوصیات کا بہت دلدادہ تھا، تاہم دفتر کی زبان اس کے عہد میں بھی عربی رہی۔ فرامین اور توقیعات تک اسی زبان میں لکھے جاتے تھے، لیکن الپ ارسلان سلجوقی جب تخت نشین ہوا تو اس نے حکم دیا کہ دفتر کی زبان فارسی کر دی جائے“ (فتنۃ الشعرا بحکم)

سلطان محمود کے دور میں ابتدائی دس گیارہ سال تک دفتر کی زبان فارسی تھی، کیونکہ سلطان کے وزیر اول ابوالعباس فضل بن احمد کو عربی کا علم نہ تھا، اس لئے تمام تحریرات فارسی ہی میں تھیں۔ منجملہ سے ابوالقاسم احمد بن حسن ممیندی وزیر ہوئے چونکہ وہ عربی داں تھے، اس لئے فارسی ترکی کر دی گئی

اور عربی کا رواج ہوا۔ تاہم فارسی کا استعمال قطعاً مشرک نہیں ہوا۔ اور ایسی حالتوں میں جب کہ مکتوب الیہ فارسی داں ہوتا تمام تحریرات فارسی ہی میں بھیجی جاتی تھیں۔

گزشتہ بلا بیان میں نے تاریخِ یمنی سے نقل کیا ہے، لیکن تاریخِ بہیقی کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان مسعود کے زمانے میں، دربارِ غزنہ کی زبان فارسی ہی تھی، میرا مطلب یہ ہے کہ دربار میں عربی سے زیادہ فارسی کا رواج تھا۔ جب خلیفہ قادرباں وفات پاتا ہے، اور قائم بامر اللہ اس کا جانشین ہوتا ہے، بارگاہِ خلافت سے ایک سفیر مع فرمانِ خلیفہ آتا ہے، یہ فرمانِ عربی میں تھا، چنانچہ اس کو اصل عربی میں منائے جانے کے بعد سلطان مسعود کی خواہش پر اس کا فارسی ترجمہ سنایا جاتا ہے، جس سے ظاہر ہے کہ غزنہ میں عربی کم سمجھی جاتی تھی۔ بہیقی کے الفاظ یہ ہیں :

”امیر خواجہ بونصر آواز داد، پیشِ تخت شد، و نامہ بست، و باز پس آمد، و روے فرا  
بایستاد، و خریطہ بکشاد، و نامہ بخواند، چوں بیایاں آمد، امیر گفت، ترجمہ اش بخوان، تا بگنای  
را مقرر گردد، و بخواند پارسی، چنان کہ اقرار دادند شنوندگان کہ کسے را ایں کفایت نیست“ (ص ۳۹۲)  
اسی طرح سلطان مسعود اپنے بیعت نامہ کی جب دربارِ عام میں تصدیق کرتا ہے تو بونصر مشکافی اصل عربی کو پڑھکر سناتا ہے لیکن اس کے فارسی ترجمہ کو خود سلطان مسعود پڑھکر حاضرین کو سناتا ہے چنانچہ :-  
”امیر گفت، شنو دم و جملہ آں مرا مقرر گشت، نسخہ پارسی مرا وہ، بونصر بد و باز داد و  
امیر مسعود خواندن گرفت و از بادشاہان ایں خاندان رضی اللہ عنہم ندیدم کسے کہ پارسی چنان  
خواندے و نبشتے کہ دے نسخہ عہد را تا آخر بر زبان راند، چنان کہ یہی قطع نہ کرد، و پس  
دوات خاصہ پیش آوردند، و وزیر آں بخط خویش تازی و پارسی ہم زیر آنچه از بغداد  
آوردہ بودند و ہم زیر آنچه استادم ترجمہ کردہ بود نوشت“

بیعت نامہ کا اصلی عربی مسودہ اگرچہ بغداد سے طیار ہو کر آتا ہے، لیکن سلطان مسعود عہدِ بیعت کرتے وقت اس کے فارسی ترجمہ کو ترجیح دیتا ہے، چنانچہ فارسی عہد نامہ کو سید دربار پڑھکر سناتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ دربارِ غزنہ میں فارسی ہی درباری زبان مانی جاتی تھی، علاوہ ازیں بہیقی میں اور

ہیموں خطوط ہیں جو سلجوقیوں، غزنویوں اور طبرستانیوں کے درمیان آتے جاتے ہیں، لیکن یہ سب فارسی میں ہیں، جس سے بو ثوق کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم مسعود کے دور میں فارسی زبان ہی درباری زبان تھی۔

قولہ - سنجہ کی شاعرانہ مذاق اور قدردانی کی داستانیں اکثر تذکروں میں مذکور ہیں اُن سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاعری کی قدر و قیمت اس کے دربار میں کیا تھی۔

ایک دفعہ ارکان دولت کے ساتھ، عید کا چاند دیکھنے نکلا، سب سے پہلے ہلال پر اسی کی نظر پڑی خوشی سے اچھل پڑا، سب کو انگلی کے اشارہ سے بتایا، ساتھ ہی حکم دیا کہ کوئی شاعر فی البدیہہ ہلال کی تعریف میں شعر سنائے مغزی اس وقت تک دربار میں امیدواری کرتا تھا، موقع پا کر اس نے برجستہ کہا:

اے ماہ چو ابرو ان یارے گوئی    یا ہجو کمان شہر یارے گوئی  
نعلے زدہ از زر عیارے گوئی    درگوش سپر گوشوارے گوئی  
یعنی اے چاند تو ابرو کے معشوق ہے یا بادشاہ کی کمان یا سونے کی نعل یا آسمان کے کان کا آویزہ۔

سنجہ نے اسب خاصہ اور پانچ ہزار درہم عطا کئے، مغزی نے پھر برجستہ کہا:  
چوں آتش خاطر مرا شاہ بدید    از خاک مرا بر زبر ماہ کشید  
چوں آب یکے ترانہ از من لبشید    چوں باد یکے مرکب خاتم بخشید  
سنجہ نے ہزار دینار کے عطیہ کے ساتھ حکم دیا کہ شاہی لقب اس کے خطاب میں شامل کیا جائے۔ چونکہ سنجہ کا لقب مغز الدین بھی تھا، اس لئے مغزی لقب ملا جو آج مخلف ہو کر مشہور ہے۔ (شعر البیہم ص ۲۱۰)

حکایت بالا سلطان سنجہ سے علاقہ نہیں رکھتی ہے بلکہ نظامی عروضی جو اس قصہ کا سب سے قدیم راوی ہے اور جو تمام قصہ خود امیر مغزی کی زبان سے سناتا ہے، سنجہ کے باپ ملک شاہ کی طرف منسوب

کرتا ہے، اس کے علاوہ نظامی کے اور مولانا کے بیانات میں اور بھی ضمنی اختلافات ہیں۔  
ایک موقع پر امیر مغری نظامی سے اپنی سرگزشت بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میرے باپ  
امیر الشعرا بربانی نے ابتداءً عہد سلطنت سلطان ملک شاہ میں اپنی وفات کے وقت مجھ کو اس مشہور قطعے  
کے ذریعے سے جس کا ایک بیت یہ ہے۔

من رفق و فرزند من آد خفا الصدق اور انجند او سجدا و بند سپردم  
سلطان ملک شاہ کے سپرد کر دیا، اس کی وفات کے بعد اس کی تنخواہ اور چندی میرے نام کر دی گئی  
اور بادشاہی شاعر بن گیا۔ اگرچہ سال بھر برابر حاضر رہا، لیکن بادشاہ کا دیدار دور سے بھی مجھ کو میر نہ آیا  
اور تنخواہ سے ایک دینار تک موصول نہیں ہوا، اور قرض برابر بڑھتا گیا۔ رمضان سے ایک یوم قبل  
میں شہزادہ علاء الدولہ امیر علی فرامرزی خدمت میں حاضر ہوا، یہ شہزادہ شعر دوست ہونے کے علاوہ  
سلطان کا داماد اور ندیم خاص تھا، دربار میں اس کی بڑی عزت تھی اور میرے ساتھ مہربانی سے  
پیش آیا کرتا تھا۔ میں نے اس سے عرض کی کہ یہ بہت مشکل ہے کہ جو وصف باپ میں ہو بیٹے میں بھی ہو  
بات یہ ہے کہ امیر بربانی میرا باپ نہایت ہوشیار آدمی تھا، اور سلطان شہید الپ ارسلان فن شعر  
میں اس کا معتقد بھی تھا۔ میں شرمیلا اور خاموش طبیعت کا واقع ہوا ہوں، سال بھر خدمت گزاری  
کرتے گزری ہے، تنخواہ سے ایک جہ وصول نہیں ہوا ہے اور مفت میں ہزار دینار کا قرضدار ہو گیا  
ہوں، آپ کی بڑی مہربانی ہوگی اگر سلطان سے اجازت دلوادیں تاکہ نیشاپور چلا جاؤں اور اپنا  
قرض ادا کرنے کی کوئی سبیل نکالوں۔ امیر علی نے جواب میں کہا یہ ہمارا قصور ہے کہ اب تک تیری طرف  
سے غفلت برتی گئی۔ لیکن اطمینان رکھ کہ آئندہ ایسا نہیں ہوگا، آج مغرب کے وقت بادشاہ چاند  
دیکھنے نکلے گا، تو حاضر رہنا دیکھیں خدا کیا کرتا ہے۔ شہزادے کے حکم سے سو دینار نیشاپوری مجھ کو  
اسی وقت مل گئے، میں خوش خوش گھر آیا، اور رمضان کے بند و بست میں مصروف ہو گیا، عصر کے  
قریب سراپردہ سلطانی پر آکر حاضر ہو گیا، شہزادہ علاء الدولہ بھی اسی وقت آیا۔  
میں اب نظامی کی اپنی عبارت نقل کرتا ہوں :

د آفتاب زرد سلطان از سر پرده بدر آمد، کمان گروہہ در دست علاء الدولہ بر رہست  
من بدو دیدم و خدمت کردم، امیر علی نیکو سہا پیوست و بہاہ دیدن مشغول شدند، و اول کہے کہ  
ماہ دید سلطان بود، عظیم شادمانہ شد علاء الدولہ مرا گفت، پسر ربانی دریں ماہ نو چیزے  
بگوئے من بر فورایں دوبیتے بگفتم:

اے ماہ چو ابروان یاری گوئی    یانی چو کمان شہ یاری گوئی  
نعلے زدہ از زر عباری گوئی    در گوش سپر گو شکاری گوئی  
چوں عرضہ کردم، امیر علی بسیارے تحسین کرد، سلطان گفت برو از آخر ہر کدام اسپ کہ  
خواہی بکشائے، و دریں حالت بر کنار آخر بودیم، امیر علی اسپے نامزد کرد، بیا و روند و کبان  
من دادند، از زیدے سی صد دینار نشاپوری، سلطان بمصلی رفت و من در خدمت،  
نماز شام بگزاردیم و بخوان شدیم، برخوان امیر علی گفت پسر ربانی دریں تشریفے کہ  
خداوند جہاں فرمود پیچہ نگفتی حالی دوبیتے بگوئے من بر پائے حتم و خدمت کردم و چنانکہ  
آمد حائے ایں دوبیتے بگفتم۔

چوں آتش خاطر مرا شاہ بدید    از خاک مرا بر زبر ماہ کشید  
چوں آب یکے ترانہ از من شنید    چو باد یکے مرکب خاصم بخشید  
چوں ایں دوبیتے ادا کردم، علاء الدولہ احسنتا کرد و بسبب احسنت او سلطان مرا ہزار دینار  
فرمود علاء الدولہ گفت جاگی و اجر اش نہ سیدہ است فردا بردا من خواجہ خواہم نشست  
تا جاگیش از خزانہ بفرماید و اجر اش بر سپاہاں نویسد، گفت مگر تو کنی کہ دیگر ایں را ایں  
جست نیست و او را بقلب من باز خوانید و لقب سلطان مغرالدینا والدین بود، امیر علی  
مرا خواجہ مغزی خواند، سلطان گفت امیر مغزی، آں بزرگ بزرگ زادہ چہاں ساخت کہ  
دیگر روز نماز پیش ہزار دینار بخشیدہ و ہزار و دویست دینار جاگی و برات نیز ہزار  
غلہ بمن رسیدہ بود و چوں ماہ رمضان بیرون شد مرا بہ مجلس خواند و با سلطان ندیم کرد

و اقبال من روئے در ترقی نناد و بعد ازاں پیوستہ تیار من بھی داشت و امروز ہر چہ  
دارم از عنایت آں بادشاہزادہ دارم، (چارم مقالہ طبع لیدن ص ۴۳ و ۴۲)  
قولہ ”غزل گوئی کی ایجاد گو سدی سے منسوب ہے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ اس صنم کدہ کے آذر  
نظامی ہی ہیں“ (ص ۲۱۴)

تغزل میں نظامی کسی خاص امتیاز کے مستحق نہیں کیونکہ غزل کے پہلے باغبان شہید، رودکی اور  
دققی ہیں۔ غزنوی دور میں غنصری بلکہ خود سلطان محمود کو اس کی آبیاری میں مصروف دیکھا جاتا ہے  
حکیم سنائی زیادہ تر زہدیت اور کثر تصوف کی مضامین کی اس میں اشاعت دیتے ہیں، مجاز کے  
پردے میں حقیقت کے اسرار کی ترجمانی ان سے شروع ہو جاتی ہے، انوری کے ہاں سوز و گداز اور  
تعلیق محض ہے اور یہ عطار ہیں جو غزل کو میخانہ کار استہ بناتے ہیں، رندوں کے آغوش میں  
پرورش کرتے ہیں اور حقیقت و مجاز کی دو عملی میں اس کا نشیمن آباد کرتے ہیں، مولانا روم اور عراقی  
بادۂ تند کے ساغر ملا کر اسے مست سردی بنا دیتے ہیں، حقیقت و مجاز ایک دوسرے سے ایسے  
گھل مل جاتے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے امتیاز کرنے میں دقت پیش آتی ہے۔ اس سے انکار نہیں  
کیا جاسکتا کہ نظامی نے غزل کی کوئی خدمت نہیں کی۔ لیکن سنائی، انوری اور خاقانی کے مقابلہ  
میں انھوں نے کوئی امتیازی رتبہ حاصل نہیں کیا، اس لئے اس میدان میں نظامی کسی خاص شکریہ  
کے مستحق نہیں ہیں۔

## حکیم سنائی

دیوانہ لائے خوار کے قصہ کے ذکر کے بعد جس کو بسبب کثرت شہرت قلم انداز کیا جاتا ہے علامہ شبلی  
فرماتے ہیں :

قولہ ”حکیم سنائی پر یہ اثر ہوا کہ اسی وقت سب چھوڑ چھاڑ کر گوشہ نشین ہو کر بیٹھ گئے اور یہ رتبہ  
حاصل کیا کہ یا تو بہرام شاہ کے دربار میں بٹھی کرتے تھے یا بہرام شاہ نے اپنی بہن کو

ان کے عقد نکاح میں دینا چاہا اور انھوں نے انکار کیا، چنانچہ بہرام شاہ کو جواب میں لکھا:

من نہ مرد زن ز روجاہم      بخدا اگر کنم و گر خواہم  
گر تو تاجم دہی ز احسانم      بہر تو کہ تاج نسانم (شعرایم ص ۲)

مجھ کو اس قصہ پر یقین لانے میں بہت کچھ تامل ہے، اس لئے کہ یہ اشعار حدیقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور حدیقہ حکیم سنائی نے ساٹھ سال کی عمر میں تصنیف کیا ہے چنانچہ اشعار

روزگارم حسود بیباکم      از دل شوخ جان غناکم  
کرد و نیم چو قیر و موس چو شیر      کرد پشم کمان گام چو تیر  
پسے بر پام آمد ز غم شست      لاجرم دست میز غم بر دست (حدیقہ ص ۹۶)

دیگر

عمر دادم بجلگی برباد      بر من آمد ز شست صد بیداد (ص ۹۸)

عمر کی زیادتی بجائے خود اہم مانع ہونے کے علاوہ جس موقع پر ان کا ایراد ہوا ہے وہاں متن میں کوئی ایسا ایما نہیں پایا جاتا جس سے یہ گمان کیا جائے کہ ان اشعار کا مخاطب سلطان بہرام شاہ غزنوی ہے۔ تنہا ان اشعار کی بنا پر نتیجہ بالاقام کرنا خالی از غایت نہیں ہے۔ یہ اشعار ”قناعت“ کے عنوان کے ذیل میں آتے ہیں اور زیادہ تر ایسا پایا جاتا ہے کہ ان میں کسی خاص پادشاہ کی طرف خطاب نہیں ہے۔ انہی ابیات کے بعد یہ اشعار آتے ہیں۔

زاں کہ چون طوق منت بکشم      لقمہ خوان نعمت بچشم  
بنوم بر طبع دلت گوئے      ایں نیابی زمن جزا من جئے (حدیقہ ص ۹۹)

الغرض یہ اشعار اسی طرح چلے گئے ہیں اور ان سے کوئی صریحی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ شاعر کا اصل

مقصد قناعت کی تعلیم و تلقین ہے اور پادشاہی خدمت سے اعراض و انغاض وغیرہ وغیرہ  
قولہ ”حکیم سنائی نے جب حدیقہ تصنیف کیا تو چونکہ اس میں ایسی باتیں بھی ہیں جو عام عقائد کے خلاف ہیں، اس لئے علماء نے سخت مخالفت کی یہاں تک کہ بہرام شاہ تک شکایت پھینچی  
بہرام شاہ نے، دار الخلافہ بغداد سے استغاثہ طلب کیا، وہاں کے علماء نے لکھا کہ یہ مسائل

قابل اعتراض نہیں، ” (شعاعی ص ۲۱۸)

جہاں تک تذکروں سے معلوم ہے، بہرام شاہ نے دار الخلافہ سے استغاثہ طلب نہیں کیا ہے خود دولت شاہ جس سے غالباً مولانا نے یہ قصہ نقل کیا ہے کہتا ہے:

” چون کتاب حدیقہ تمام کرد، علماء ظاہر غزین بر حکیم طعن کردند و اعتراض کردند و آں کتاب را بدارالسلام بغداد فرستاد و بدار الخلافہ عرض کرد و از علماء بغداد و ائمہ آں دیار بر صحت عقیدہ خود فتویٰ حاصل کرد،“

مخزن الغرائب میں لکھا ہے۔

” چون کتاب حدیقہ را با تمام رسانید، بمطالعہ علماء ظاہر غزین درآمد، زبان طعن بر او دراز کردند و بہ کفر و اسحاق و فسوب نمودند، خواستند اورا تشہیر کنند، او علماء غزین گفت کہ چرامر ملامت و سرزنش می کنند، گفتند تو در حدیقہ خلاف شرع گفتہ، گفت کتاب حدیقہ را علماء دارالسلام بغداد عرض می دارم، اگر علماء آنجا بر کفر من فتویٰ دہند

ہر چہ سزاے ما باشد ما رسانید، پس حدیقہ را بدار الخلافہ بغداد فرستاد، و از علماء بغداد و ائمہ آنجا بر صحت عقیدہ خود فتویٰ ساخت، علماء و ائمہ آنجا بر صحت عقیدہ و بہ ثبوت ایمان و مذہبش دستخط و مواہیر نمودند، ازاں سرزنش و بلیہ نجات یافت،“

مزید ثبوت کی ضرورت کے وقت خود حکیم سنائی کا قول نقل کیا جاسکتا ہے، اس بارہ میں حدیقہ کے خاتمہ میں کافی اطلاع موجود ہے۔

سنائی امیر برہان الدین ابوالحسن بن ناصر الغزنوی الملقب بہ بریانگر کو خطاب کر کے کہتے ہیں۔

اے تو بردین مصطفیٰ سالہ بر طریق برادران کن کا عہد دیرینہ را بیاؤ آؤ از طریق برادری مگذر  
دین حق را بجی توئی برہاں مرا زین عقیلہا برہاں تو بہ بغداد شاد وین نشاد خود گوی و را رسم فریاد  
سال و نہ تر سنا کن اندگیں گشتہ مجوس تربت غزین (ص ۲۱۸ - نوٹ کشور)

بدایونی نے غالباً اس شعر سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ کتاب حدیقہ سنائی نے اپنے صبی کے ایام میں

لکھی تھی، منتخب التواریخ میں بہرام شاہ کے ذکر میں لکھتے ہیں :  
 ”وحدیقۃ الحقیقۃ شیخ بنام اوست کہ درایام حبس فرمودہ وحبس حبس شیخ تعصب  
 غزنویہ بودہ وروادی تسنن“۔ (صل طبع نوکشتور)

مکن آخر برادری پیش آر و زمین این حجابا بردا گرچہ ہستم اسیر ہرناہل چشم دارم کہ کارگرد سہل  
 تاکہ این انقباض این دری بسرمن کہ تونہ معذوری عمدہائے قدیم رایا دار حق نان و نمک فرد مگوار  
 . اس کے بعد حدیقہ کے ذکر میں کہتے ہیں :

ایں کتابے کہ لغتہ ام درپند چون رخ حور دلبر و لبند ہرچہ دانستہ ام ز نفع علوم کردہ ام جملہ خلق را معلوم  
 آنچہ نص است و آنچہ اخبار است وز مشائخ ہر آنچہ آناست اندرین نامہ جلگی جمع است مجلس عقل را یکے شمع است  
 ملکوت این سخن چو بر خوانند حرد توید خوشین دانش یک سخن زین و عالمے دانش ہجو قرآن پارسی دانش“ ۸۵۲  
 اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہوئے گویا ہیں :

”جاہلاں جملہ ناپسند کنند وز سر جہل ریشہ کنند و اں کہ باشد سخن نشان حکیم ہجو قرآن ورا کند تغلیم  
 گر کند طعنے اندرین ناداں گو کہ نیست بہتر از قرآن بر شاں لفظم اربو و تر قند تو بر و شکر کن برایشاں خند  
 نخورم غم گر آں بوسعیان بنوندا ز حدیث سن شاواں بندہ را مریح مصطفیٰ ست غذا جان من با وجانش را بقدا  
 آل اورا بجاں خریدارم و ز بدی خواہ آل بزارم گرد بست این عقیدہ و نسا ہم بریں بد بدایم یارب“ ۸۵۳  
 اس کے بعد امیر بربایا نگڑ سے استغفا کرتے ہیں :

توچہ گوئی بیار و فتویٰ کن نیست اندر سخن مجال سخن گفتم این و برت فرستادم در گنج علوم بکشادم  
 گر ترا این سخن پسند آید جان من رستہ از گزند آید در پسند تو ناید این گفتار خود ندیدی بجملہ باد انکار  
 ایں سخن را مطابقت فرمائے نیک و بد و جواب باز غائے ندیم پیش ازین ترا تصدیق عرض کن بر ہمہ شریف و وضع  
 گوئی ایں اعتقاد مجدد و ست جملہ بر گفتش آنچہ مقصود است ۸۵۴

حکیم سنائی ایک معلم کے فرزند تھے، جیسا کہ حدیقۃ الحقائق کے دیباچہ میں ارشاد کرتے ہیں، حدیقہ آپنے  
 خواجہ رئیس احمد بن مسعود بیتہ کی فرمائش سے لکھا ہے۔

لیکن کنوں زبں کر مش زیر تیشہ ام خواجہ رئیس احمد مسعود بیشہ را  
اس کتاب کی تصنیف کے زمانے میں خواجہ احمد ہی ان کی جملہ ضروریات کے متکفل تھے، سنائی اس کی تصنیف  
پر قریباً دس سال یعنی ۱۲۵۲ھ سے ۱۲۵۵ھ تک مصروف رہے۔  
پانصد و سبست و چار رفتہ نظام پانصد و سی و پنج گشتہ تمام  
بعض نسخوں میں آخری مصرع یوں آتا ہے ع

پانصد و سبست و پنج گشتہ تمام  
حدیقہ میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعض اشعار اسحاقی بھی ہیں، مثلاً جنگِ جل کے واقعات کے ذکر میں شاعر نے  
تمام معتبر تاریخوں سے اختلاف کیا ہے جنگِ جل (۱۳۶ھ) میں حضرت عائشہؓ و حضرت طلحہؓ و حضرت زبیرؓ  
ایک فریق تھے اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ ایک فریق۔

حدیقہ میں حضرت عائشہؓ اور حضرت معاویہؓ کو ایک فریق قرار دیا ہے اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہؓ  
اس جنگ میں فرار ہوتے ہیں اور بغداد کی طرف چلے جاتے ہیں۔

در جل چوں معاویہ بگریخت خون ناحق بے بنجر و بخت شد ہزیمت بجان بغداد گشتہ از فضل زشت خود ناشاد  
جب حضرت عائشہؓ کے اونٹ کی کوہیں کاٹ دی جاتی ہیں اور ہودج گرتا ہے، ام المومنین امان مانگتی ہیں  
حضرت علیؓ، حضرت محمد بن حضرت ابوبکرؓ کو بلواتے ہیں اور محمدؓ آکر چاہتے ہیں کہ بہن کا سر کاٹ لیں، لیکن حضرت علیؓ  
منع کرتے ہیں۔

بل آن سستہ را پے کرد برگ و ساز معاویہ نے کرد ہودج زن بجاک تیرہ فنا و زخاات نغاب رخ نکشاد  
مفت بد کردہ ام امانم وہ و زترحم کنوں زمانم وہ چوں بدیدند زود برگشتند و رخی و خون و اینا غشتند  
زاند حیدر بردارش رازود جملہ احوالسا و را بنمود رفت وقتے محمدؓ بوبکر آں ہمہ صدق و فارغ از ہمہ بکر  
پس بر آہنیت تیغ تا بزند گفت حیدر مکن کس اینکند عفو کن تا بسوئے خانہ رود بعد ازین کار ہائے بد نکند

حضرت محمدؐ پھر اپنی بہن کو مکہ معظمہ کی طرف بھجواتے ہیں آپ جب مکہ پہنچ جاتی ہیں، کچھ عرصہ بعد حضرت معاویہؓ

آپ کو قتل کر دیتے ہیں ۷

برگرفتار مہراز سر راہ جملہ شکر شدہ زکار آگاہ لبوئے مکہ زود بفرشتہ در تواضع محل رو نہاد  
باہزاراں خجالت و تشویر رفت زی مکہ جنت گرم و زجیر ماقبت ہم بدست آں باغی شد شہید و کشت آں طاعنی  
آں کہ باجنت مصطفیٰ زینا بد کند مرد را بمرد و محول (ص ۲۸۱)

شاعری کی ایک اور اہم خدمت، جو سنائی نے کی ہے، تغزل ہے۔ سنائی کے عہد سے پیشتر غزل کی مثالیں بہت کم ملتی ہیں۔ لیکن اس صنفِ سخن نے ان کے ہاں مستقل شان پیدا کر لی ہے۔ بلحاظ زبان ان کی غزل، قطعہ، اور قصیدہ میں، معتدین کی طرح کوئی تفاوت نہیں دیکھا جاتا ہے۔ تخلص کا رواج، غزل کے مقطع میں سب سے پیشتر انہی کے ہاں پایا جاتا ہے۔ وارداتِ حقیقت کو مجاز کی زبان میں ادا کرنا انہی سے شروع ہوتا ہے، اگرچہ مذاق میں زہدیت غالب ہے تاہم تغزل کو خرابات کا راستہ بنانے والے حکیم سنائی ہیں۔ عرفان اور رندی کی آمیزش کے قدیم ترین نمونے انہی کے کلام میں ملتے ہیں۔ عطار اور مولانا روم انہی کی بنیادوں پر قصروایوان تعمیر کرتے ہیں۔ قصہ مختصر سنائی کے ہاں شاعری بلحاظ غزل ایک نئی کروٹ لیتی ہے۔ زہد خشک کا خاتمہ ہوتا ہے اور رندی اورستی کی داغ بیل ڈال دی جاتی ہے، صومہ چھوڑا جاتا ہے۔ میخانہ آباد کیا جاتا ہے۔ زاہد ہی اعتزال ہوتا ہے، اور خرابات نشینی اختیار کی جاتی ہے۔ امثال

درد دل آں را کہ روشنائی نیست در خراباتش استنائی نیست  
پسرا خیز و جام بادہ بسیار کہ مرا برگِ پارسائی نیست  
جرعہ سے بجان و دل بخرم پیش کس سے بدیں والی نیست

دیگر

اے ساتی، مے بیار پیوست کاں یار غریز تو بہ بکشت  
بر خاست ز جگے زہد و دعویٰ در میکدہ باٹھار بہ نشست  
نہاد ز سر ریاد طامات از صومہ ناگماں برو جست  
نہاد ز پائے، بند تکلیف ز نار مغانہ بر میاں لبست

مے خورد و مرا بگفت، مے خورد تا بتوانی مباشش جز مست

اندر ره نیستی ہی رو آتش در زن نهر چه دے بہت

میرزا محمد حاشی چار مقالہ (۱۵۱) میں لکھتے ہیں کہ ان کی وفات باصح اقوال مشکوٰۃ میں ہوئی ہے۔

امیر معزى المتونى ۲۲ھ کے مرثیہ میں سنائی نے یہ اشعار لکھے ہیں:

تا چند مغرے معزى کہ خدائش زیں جانفک برد و بایے ملکى داد

چوں تیر فلک بود قریش سرہ آورد پیکان ملک برد و بہ تیر فلکى داد

بہرام شاہ غزنوی کے علاوہ انھوں نے سلطان سبجی بھی مداحی کی ہے، ایک قصیدہ جس کا مطلع ہے

خاک را از باد بوئے مہربانى آمدہ است در دہ آں آتش کہ آپ زندگانى آمدہ است

سبجی کے ابتدائی تخت نشینی کے ایام میں لکھا گیا ہے، جیسا کہ فرماتے ہیں

چوں بسلطانی نشستی تنیت گویم ترا اے کہ اسلاف ترا سلطان نشانی آمدہ است

خواجہ احمد معروف بہ عارف زرگر اور قاضی فضل بن سبجی بن صاعد اور علی بن مصیم ہروی کے ساتھ

سنائی نے قصائد تبدیل کئے ہیں۔ شیخ الاسلام جمال الدین ابو المعافر، محمد بن منصور سرخسی مفتی مشرق کی تالیف

میں سنائی نے ایک سے زیادہ ترکیب بند لکھے ہیں اور بقول پروفیسر محمد اقبال ام۔ اے۔ پی ایچ ڈی

ثنوی سیر العباد الی المعاد بھی انھی محمد بن منصور کے نام لکھی ہے۔ (حاشی راحت الصدور ص ۴۷ طبع یو۔ پی۔)

## عمر خیام

از

پروفیسر شیخ محمد اقبال ام۔ اے۔ پی ایچ ڈی

پنجاب یونیورسٹی نے مشرقی علوم و فنون کی سرپرستی کے لئے جو صحیح راستہ اختیار کیا ہے وہ یہ

کہ عربی، فارسی، اور سنسکرت کی تعلیم کے لئے یورپی ڈگریوں والے اصحاب کو یونیورسٹی

پروفیسر مقرر کیا ہے۔ ان اصحاب میں عربی کا صیغہ پروفیسر محمد شفیع ام۔ اے۔ کی ذات گرامی

سے مشرف ہے اور فارسی صیغہ پروفیسر محمد اقبال ام اے، پی ایچ ڈی سے تعلق رکھتا ہے۔

پروفیسر اقبال گزشتہ سال کمبرج سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لے کر تشریف لائے ہیں۔ آپ نے فارسی زبان میں سلجوقیوں کی سب سے قدیم تاریخ المسماة براحات الصدوق و آية السوراء تالیف محمد بن علی بن سلیمان الراوندی کو جو ۵۹۹ھ میں تصنیف ہوئی ہے، نہایت قابلیت اور محنت کے ساتھ شائع کیا ہے اور علمی تحقیقات و تلاش کی پوری پوری داد دی ہے۔

میری درخواست پر آپ نے عمر خیام کے متعلق، مولانا شبلی کے تصنیف پر یہ چند انتقادی خیالات ظاہر کئے ہیں۔

محمود شیرانی

اسلامی دنیا کے تمام گزشتہ شاعروں اور ادیبوں میں خیام کی ہستی بالکل یکتا ہے۔ ایران کے اس شاعر فیلسوف کو جو شہرت آج حاصل ہے اور جتنا لٹریچر اس کی شخصیت، اس کے ذاتی حالات، اس کے مذہبی، اخلاقی اور فلسفی خیالات پر گزشتہ پچاس سال کے عرصے میں یورپ کی مختلف زبانوں میں لکھا جا چکا ہے اس کو اگر ایک جگہ جمع کیا جائے تو ایک مستقل کتاب خانہ بن سکتا ہے۔

لیکن یہ جو کچھ اب تک ہوا ہے سب اہل مغرب کی تحقیق اور کاوش کا نتیجہ ہے۔ مسلمان بلکہ خود اہل ایران جن کے لئے خیام کے کمالات مایہ ناز ہو سکتے تھے شروع ہی سے اس کی شخصیت کی طرف سے بے اعتنائی کا اظہار کرتے چلے آئے ہیں۔ فارسی یا عربی تذکرہ نویسوں نے مستقل طور سے کہیں اس کا ذکر نہیں کیا، مورخوں نے اس کو بالکل پس پشت ڈالا، اس کی رباعیات کا کوئی ایسا نسخہ جس پر زرا سا بھی اعتبار کیا جاسکے محفوظ نہیں رکھا گیا اور سخت افسوس کا مقام ہے کہ اب بھی جب کہ یورپ خیام کو ہم سے روشناس کرا چکا ہے اور اس کی خوبیوں کو تمام و کمال ہمارے ذہن نشین کر چکا ہے، ہماری بے توجہی بدستور چلی جا رہی ہے۔ ہر چیز ہمارے لئے شرم کی بات ہے کہ ہماری اپنی زبان اور اپنے ملک کی ادبیات کی تنقید میں اجنبی لوگ ہمارے مذاق کی رہنمائی کریں لیکن اس

بھی بڑھکر شرمناک امر یہ ہے کہ ہم ان کی رہنمائی کے ممنون نہ ہوں اور اس سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ اپنی ذاتی تحقیق کا قدم آگے بڑھانا اور اپنے بیشتر محققوں کی غلطیوں کی تصحیح کرنا یا ان کے ذخیرہ انکشافات میں اضافہ کرنا ہر صاحب تصنیف کا فرض ہے لیکن اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو اس درجہ قابل الزام نہیں جتنا کہ یہ امر قابل اعتراض ہے کہ ان معلومات کو جو پہلے سے مہیا کی جا چکی ہوں نظر انداز کیا جائے۔

یہی وہ اعتراض ہے جس کے مورد مولانا شبلی اپنی مشہور کتاب شعرالبحر میں خیام کے حالات لکھنے میں ہوئے ہیں۔ مولانا شبلی اردو ادیبوں میں واحد شخص ہیں جنہوں نے اسلام کی تاریخ اور خصوصاً عجم کی شاعری پر ناقداً نظر ڈالی ہے۔ ان کے فضل و کمال سے ہم کو توقع تھی کہ خیام جیسے بے نظیر صاحب کمال کے بارے میں جس کی شخصیت کے متعلق علمی دنیا اس قدر گہری دل چسپی کا اظہار کر رہی ہے، ہماری معلومات میں اضافہ کرینگے اور اپنی فاضلانہ تنقید سے ان شکوک کو رفع کرینگے اور ان غلط روایتوں کی تردید کرینگے جو خیام پرستوں کے اعتقادات میں شامل ہیں۔ لیکن شعرالبحر کو دیکھنے سے ہمیں مایوسی ہوتی ہے کہ جو تفصیل خیام کے حالات میں ہم کو اس میں ملتی ہیں وہ اس کی رباعیات کے ہر معمولی دیباچہ نویس نے لکھی ہیں بلکہ کچھ زیادہ جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔

خیام کے حالات میں سب سے پہلے مولانا شبلی نے وہ مشہور قصہ لکھا ہے جس میں بیان کیا جاتا ہے کہ حسن بن صباح نظام الملک وزیر اور خیام تینوں ایک ہی کتب میں ہم سبق تھے اور انہوں نے زمانہ طالب علمی میں عہد کیا تھا کہ ہم میں سے جو ترقی پا کر کسی بڑے منصب پر پھونچے وہ اپنے ساتھیوں کی دستگیری کرے۔ مولانا نے محض ایک مقبول عام روایت کو مختصر طور سے لکھ دینے پر قناعت کی۔ حالانکہ یہ قصہ معاً اس قدر عجیب اور اس درجہ مورد شکوک ہے کہ ایک علمی تصنیف میں اس پر بہت لمبی چوڑی تنقید ہونی چاہیے۔

یہ قصہ تاریخ اور تذکرہ کی متعدد کتابوں میں منقول ہے مثلاً تاریخ گزیدہ، روضۃ الصفا، حبیب السیر اور تذکرہ دولت شاہ سمرقندی وغیرہ میں۔ لیکن قدامت کے اعتبار سے سب سے پہلے اس کو صاحب جامع التواریخ نے (جو آٹھویں صدی ہجری کے شروع میں تصنیف ہوئی) لکھا ہے۔ اگرچہ جامع التواریخ ایک مستند کتاب ہے اور اس کے مصنف کی ثقاہت مسلمہ ہے تاہم یہ قصہ ایسا سیدھا سادہ نہیں ہے کہ ہم اس کو محض ایک

مصنف کی ثقاہت کی جو سچو قول کر لیں۔ اس کے متعلق یورپ کے تمام مشہور فضلاء نے جو فارسی زبان کے ماہر ہیں تنقید کے طور پر کچھ نہ کچھ لکھا ہے لیکن سب سے زیادہ قابل وقعت وہ تنقید ہے جو چار مقالہ نظامی عروضی کے شایع مرزا محمد زبیدی نے کتاب مذکور کے حاشیوں میں لکھی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب علاوہ عالم و ماہر ہونے کے اہل زبان اور خیام کے ہم وطن ہونے کا فخر بھی رکھتے ہیں اس لئے ان کی رائے اس بارے میں ہر طرح قابل اعتماد ہے۔ ہم ان کی عبارت کا ملخص یہاں درج کرتے ہیں:-

” رشید الدین فضل اللہ صاحب جامع التواریخ نے جو کہ ۷۱۵ھ میں مقتول ہوا اپنی کتاب میں عمر خیام، حسن بن صباح اور نظام الملک کی رفاقت اور ہم مکتبی کے زلمے میں عہد وفا باندھنے کی حکایت بیان کی ہے۔ یہ حکایت رشید الدین کے اپنے بیان کے مطابق اس نے کتاب ”سرگزشت سیدنا“ سے اخذ کی ہے جو کہ حسن بن صباح کے حالات میں لکھی گئی تھی اور جو اسماعیلی فرقے کے مشہور قلعہ الموت کے کتاب خانے میں تھی۔ ہلاکو خان تاتاری نے جب اس قلعے کو سر کیا تو علاء الدین عطا ملک جوینی صاحب تاریخ جہانگشا کو مامور کیا کہ وہ قلعے کے اندر جا کر کتاب خانے کا ملاحظہ کرے اور جس کتاب کو وہ اپنی دانست میں محفوظ رکھنے کے قابل سمجھے، رکھے باقی کو جلا دے من جملہ ان کتابوں کے جو علاء الدین نے محفوظ کر لیں یہ کتاب بھی تھی۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ خود علاء الدین نے جس نے کہ اپنی کتاب تاریخ جہانگشا کا ایک مستقل حصہ اسماعیلیوں اور قلعہ الموت کی تاریخ میں لکھا ہے۔ اس کتاب کا کہیں ذکر نہیں کیا۔

تینوں ہم سبتوں کے عہد کرنے کی یہ داستان یورپ کے اکثر علما کے نزدیک جعلی ہے۔ نظام الملک کی تاریخ ولادت باتفاق مورخین ۷۸۵ھ ہے اور تاریخ وفات ۸۴۵ھ، عمر خیام اور حسن صباح کی پیدائش تو معلوم نہیں۔ لیکن ان کی وفات کی تاریخ ۸۱۵ھ اور ۸۱۶ھ ہے۔ پس اگر خیام اور حسن نظام الملک کے ہم سن یا متعارب السن تھے جیسا کہ اس حکایت کا مقصد ہے تو پھر ظاہر ہے کہ ان دونوں کی مدت عمر سو سو سال سے بھی زیادہ ہوئی اور گویہ عادۃً محال نہیں تاہم مستبعد ضرور ہے۔ پھر اگر ان دونوں میں سے ایک کی عمر اس قدر بڑی ہوئی ہوتی تو چنداں بعید الوقوع بات نہ تھی تعجب اس بات پر ہے کہ دونوں کے دونوں نے معاً اس قدر فوق العادۃ عمریں پائیں اور پھر ایک ساتھ مرے۔ علاوہ اس کے کہیں کسی کتاب میں بھی تصریحاً یا اشارۃً

ان دو نامور اشخاص میں سے کسی ایک کا غیر معمولی عمر تک پہنچنا ثابت نہیں ہوتا<sup>۱</sup>

نظامی عروضی مصنف چار مقالہ جو خود خیام کا معاصر تھا اور جس کو متعدد دفعہ اس سے ملاقات کرنے کا موقع ملا ہے۔ خیام کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شہ<sup>۲</sup> میں بادشاہ وقت نے خیام کو پیغام بھیجا کہ ہم شکار کو جانا چاہتے ہیں تم اپنی نجوم دانی کے ذریعے سے کوئی ایسی تاریخ مقرر کرو کہ جو برف باری سے محفوظ ہو۔ چنانچہ اس نے حساب لگا کر ایک تاریخ تجویز کر دی۔ سردی کا موسم تھا ابھی تھوڑی دور نکلے ہونگے کہ بڑے زور کا بادل اٹھا اور سرد ہوا چلنے لگی۔ خیام ساتھ تھا بادشاہ نے اس کو سخت زبرد و توبیخ کی۔ اس نے کہا کہ آپ زرا صبر کریں۔ ابھی مطلع صاف ہوا جاتا ہے اور پانچ دن تک بادل دکھائی بھی نہ دے گا چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اس حکایت کو خود مولانا شبلی نے شعر العجم میں نقل کیا ہے۔ اگر ہم خیام کو نظام الملک کا ہم سن مابین تو شہ<sup>۳</sup> میں اس کی عمر سو برس کی ہونی چاہیے۔ اب خیال کرنا چاہیے کہ ایک سو برس کے بڑھے پھوس کے لئے اعمال نجوم کے ذریعے سے پیشین گوئیاں کرنا اور پھر جاڑے اور برف باری کے عالم میں بادشاہ کی ہمراہی میں شکار کو نکلنا کہاں تک قرین قیاس ہے ؟

اگر یہ مانا جائے کہ نظام الملک اپنے دوسرے ہم مکتبوں سے عمر میں بڑا تھا تو ہم کو اس کی عمر کی بڑائی کم از کم بقدر تیس برس کے ماننی ہوگی۔ اگر خیام اور حسن صبلح نے اسی اسی پچاسی پچاسی برس کی بھی عمر پائی تو ظاہر ہے کہ ان کی ولادت شہ<sup>۴</sup> کے قریب قریب ہونی چاہیے۔ اس صورت میں نظام الملک ان دونوں سے قریباً ستائیس برس بڑا ٹھہرا تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک چالیس برس کا سن رسیدہ آدمی بارہ بارہ تیرہ تیرہ برس کے بچوں کا ہم سبق ہو جب کہ دوسری طرف ہم کو معلوم ہے کہ نظام الملک نے نوجوانی ہی میں ابوعلی شاذان گورنر بلخ کے ہاں بحیثیت کاتب کے ملازمت اختیار کر لی تھی۔

۱ چار مقالہ طبع یورپ صفحات ۲۱۶ و ۲۱۷

۲ دیکھو کتاب مذکور جلد ۱ صفحہ ۲۳۰

۳ دیکھو تاریخ ابن خلکان ترجمہ نظام الملک

اگرچہ یورپ میں کتاب چار مقالہ شعر العجم کے بعد شائع ہوئی لیکن اوپر کی عبارت میں جو مطالب بیان کئے گئے ہیں ان میں سے اکثر پروفیسر ربون نے اپنی کتاب ”تاریخ ادبیات ایران“ کی دوسری جلد (صفحہ ۱۹۲۹) میں درج کئے ہیں اور پھر قریب قریب انھیں مطالب کو دن فیلڈ صاحب نے دیباچہ رباعیات عمر خیام (طبع لندن ۱۹۰۱ء) میں تحریر کیا ہے۔ رباعیات کے اس ایڈیشن کا ذکر خود مولانا نے کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب مذکور سے بخوبی واقف تھے۔ مولانا اگر انگریزی سے نا بلند تھے تو کم از کم فرانسیسی اچھی طرح جانتے تھے چنانچہ انھوں نے اپنی تحریروں میں متعدد دفعہ اس کا اعتراف کیا ہے۔ پروفیسر ہوتسمانے عماد الدین الکاتب الاصفہانی کی مشہور تاریخ زبدۃ النصرة (طبع لندن ۱۸۸۹ء) کے فرانسیسی دیباچے میں قریب قریب یہی باتیں دہرائی ہیں اور ساتھ ہی ایک دل چسپ حقیقت کو منکشف کیا ہے جو قابل تسلیم ہے۔ وہ یہ کہ دراصل خیام اور حسن بن صباح کا ہم کتب نظام الملک نہ تھا بلکہ انوشیروان بن خالد تھا جو کہ منصب وزارت میں نظام الملک کے جانشینوں میں سے تھا۔ چنانچہ خود انوشیروان نے واضح طور سے اس کو لکھا ہے۔

عموماً تاریخی روایتوں میں اور خصوصاً ایران کی تاریخی روایتوں میں ایسا اکثر ہوا کہ غیر مشہور لوگوں کے کارناموں کو مشہور لوگوں کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ اغلب یہ ہے کہ یہاں بھی انوشیروان بن خالد کے حالات زندگی نظام الملک کی طرف منتقل کئے گئے ہیں۔

اگر تحقیق کا قدم اور آگے بڑھایا جائے تو اسی حکایت کی تنقید کے لئے اس قدر مواد جمع کیا جاسکتا ہے کہ ایک مستقل تصنیف کی صورت بن سکتی ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ مولانا شبلی جیسے فاضل ادیب نے ایسے اہم مسئلے کے بارے میں ایک حرف بھی نہیں لکھا۔

آگے چل کر مولانا شبلی نے خیام کے حالات جن کتابوں سے اخذ کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :

(۱) تذکرہ دولت شاہ سمرقندی (۲) نزہۃ الارواح شہر زوری۔ جس کو وہ تاریخ الحکما شہر زوری کے نام سے یاد کرتے ہیں (۳) تاریخ الکامل لابن الاثیر (۴) تاریخ الحکماء قفطی (۵) چار مقالہ نظامی عضوی

ان پانچ کتابوں میں سے جو حالات اخذ کئے جاسکتے تھے وہ بے شک انھوں نے اخذ کئے ہیں لیکن ان کتابوں کے علاوہ اور بھی بہت سی تاریخی اور ادبی کتابیں ہیں جن میں ضمناً خیام کا ذکر آگیا ہے جس کو اخذ کر کے ناظرین کے سامنے پیش کرنا تذکرہ نویس کا فرض ہے۔ ہر فارسی داں اس بات کو جانتا ہے کہ ایران کے جتنے نامور شاعر گزرے ہیں مثلاً فردوسی، انوری، حافظ، عطار، خیام وغیرہ۔ ان سب کے حالات تذکروں میں بہت کم ملتے ہیں اور جتنی کسی کی شہرت زیادہ ہے اتنا ہی اس کے متعلق معلومات کا ذخیرہ کم ہے حتیٰ کہ حافظ اور فردوسی جیسے مایہ ناز شعرا کی تاریخ ولادت و وفات تک محفوظ نہیں رکھی گئی، ایسی حالت میں جب کہ ان اہل کمال کے حالات زندگی اس درجہ کمیاب ہوں تو ان کے متعلق چھوٹی چھوٹی باتیں بھی جو اتفاقیہ طور سے تاریخی کتابوں سے ہاتھ لگ جائیں ترک کر دینا یا ان کی طرف سے بے پروائی برتنا بہت بڑے ادبی نقصان کا موجب ہو سکتا ہے مولانا شبلی نے خیام کے ذخیرہ حالات میں سے جو ان کو بغیر کسی تکلش اور کاوش کے متیلا مل سکتا تھا نصف کے قریب بالکل چھوڑ دیا ہے جس سے اس کے سوانح عمری میں بہت بڑی کمی رہ گئی ہے۔ خیام کے متعلق پروفیسر ژوکوفسکی کا وہ فاضلانہ مضمون جو انھوں نے ۱۸۹۷ء میں روسی زبان میں لکھا تھا اور جس کا ترجمہ انگریزی میں ڈاکٹر اس نے ۱۸۹۸ء میں رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالے میں شائع کیا تھا اس کا علم مولانا کو ضرور تھا کیونکہ انھوں نے خود خیام کے تذکرے کے اخیر میں اس مضمون کا اور اس کے انگریزی ترجمے کا ذکر کیا ہے۔ لیکن شاید وہ اتنی زحمت گوارا نہیں کر سکے کہ اس کو منگو کر ایک نظر دیکھ لیتے ورنہ اتنی بڑی فردگزشت ان سے سرزد نہ ہوتی۔ اس مضمون میں پروفیسر ژوکوفسکی نے ان تمام کتابوں کو جن میں خیام کے حالات تھوڑے یا بہت مل سکتے تھے باعتبار قدامت یکے بعد دیگرے ترتیب دے کر ذکر کیا ہے اور جو حالات ہر ایک کتاب میں میسر آئے ہیں ان کو بھی جمع کیا ہے۔ اس مضمون کو دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ علاوہ ان پانچ مأخذوں کے جن کا استعمال مولانا نے کیا ہے اور جن کا اوپر ذکر کر دیا گیا ہے پانچ کتابیں اور ہیں جن میں خیام کے حالات ملتے ہیں اور جو باعتبار ثقاہت کے کچھ کم قابلِ وقعت نہیں ہیں۔ ان میں سے ایک ’نورِ مرصاد العباد‘ تالیف شیخ نجم الدین ابوبکر رازی معروف بہ ”دایہ“ ہے جو ۱۲۷۰ھ میں لکھی گئی۔ دوسرے ’آثار البلاد‘ فردوسی ہے جو ۱۲۷۰ھ کی تصنیف ہے۔ تیسرے ’جامع التواریخ‘ ہے جس کا اوپر ذکر آچکا ہے۔ چوتھے ’فردوس التواریخ‘

مصنفہ مولانا خسرو ابڑوہی جو ششہ میں لکھی گئی ہے اور پانچویں تالیخ الفی جو اکبر کے عہد کی مشہور تصنیف ہے۔  
ان پانچ کتابوں میں سے خیام کے متعلق جو حالات اخذ کئے گئے ہیں ان کو ہم طوالت کے خوف سے یہاں دہرانا  
نہیں چاہتے جس کو اشتیاق ہو وہ پروفیسر ژوکوفسکی کے مضمون کا انگریزی ترجمہ یا کتاب چہار مقالہ (طبع یورپ)  
کے حواشی میں دیکھ لے۔

آگے چل کر مولانا شبلی نے خیام کی رباعیات پر لمبا طو مضامین کے مفصل ریویو کیا ہے اور اس کی شاعری  
کے محاسن دکھائے ہیں لیکن تنقیدی حیثیت سے یہاں بھی مولانا ایک بہت بڑی فردگزاشت کے مرکب ہوئے  
ہیں۔ خیام کی رباعیات کے مطالعہ کرنے والے کو سب سے بڑی دقت جو پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ رباعیات کا کوئی  
صحیح نسخہ جو قابل اعتماد ہو سکے ہمارے زمانے تک محفوظ نہیں رہا۔ قلمی نسخے جو یورپ اور ایشیا کی بڑی بڑی  
لائبریریوں میں موجود ہیں ان میں رباعیات کی تعداد اور ترتیب اس قدر متفاوت ہے کہ ان سب نسخوں کا مقابلہ  
اور موازنہ کر کے مشترک رباعیوں کی ایک قابل اعتبار تعداد کو نکالنا اور ان کو مناسب طور سے ترتیب دینا ممکن نہیں  
ان مختلف نسخوں میں رباعیات کی تعداد پندرہ سے آٹھ سو تک ہے اور بعض مطبوعہ نسخوں میں ہزار سے بھی تجاوز  
کر گئی ہے۔

خیام کی اپنی رباعیات کو متعین کرنا تو اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ کوئی قدیم اور صحیح نسخہ دستیاب  
نہ ہو جو اعتماد کے قابل ہو۔ زبان کا معیار اس بارے میں کارآمد نہیں کیونکہ اول تو خیام کے اپنے صحیح انداز کا نمونہ  
ہمارے پیش نظر نہیں اور اگر ہو بھی تو بہت سے دوسرے اساتذہ مثلاً مولانا روم، عطار، حافظ، سنائی،  
انوری، بوعلی سینا وغیرہ کی جو رباعیاں خیام کی رباعیوں کے ساتھ مخلوط ہو گئی ہیں، ان سب کا انداز قریب  
قریب یکساں ہے اور سب کے مضامین متحد اور مشابہ ہیں لہذا ان میں تمیز کرنا اور صرف انداز بیان سے مصنف  
کا پتا لگانا محال ہے۔ پروفیسر ژوکوفسکی نے اپنے مضمون میں جس کا اوپر ذکر ہوا نہایت محنت اور تلاش سے  
خیام کی بیاسی رباعیوں کا کھوج لگا کر بتایا ہے کہ یہ رباعیاں دوسرے شعرا کے دیوانوں میں بھی پائی جاتی  
ہیں۔ نیز ان شاعروں کی فہرست دی ہے جن کی تعداد چالیس سے زائد ہے اور اسی فہرست کو پروفیسر ربون نے  
اپنی تالیخ کی دوسری جلد (صفحہ ۲۵۶ و ۲۵۷) میں نقل کیا ہے۔ ڈاکٹر نکلسن ماہر فارسی، رباعیات ختم

(طبع لندن ۱۹۰۹ء) کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر ژوکوفسکی کے مضمون لکھنے کے بعد سے اب تک (یعنی ۱۸۹۴ء سے ۱۹۰۹ء تک) اس قسم کی رباعیوں کی تعداد بیاسی سے تجاوز کر کے ایک سو ایک تک پہنچ چکی ہے اور اگر تلاش جاری رکھی جائے تو اور بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے۔

غرض یہ ہے کہ حالات موجودہ میں خیام کی رباعیات کا متعین کرنا دشوار ہے۔ مولانا شبلی نے اس حقیقت کو بالکل نظر انداز کیا ہے اور ان امور پر بالکل کوئی بحث نہیں کی کہ مثلاً وہ کون سی رباعیاں ہیں جو ممکن طور سے خیام کی اپنی کہی جاسکتی ہیں۔ اس کی رباعیوں کی شناخت ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر ہو سکتی ہے تو کیوں کر، کون سا مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخہ زیادہ قابل اعتبار ہے۔ مذاق سلیم کو اس میں کہاں تک دخل ہو سکتا ہے۔ خیام کی رباعیات کا دوسروں کے رباعیات کے ساتھ مخلوط ہونے کا باعث کیا ہے اور کیا وجہ ہے کہ اس کا کلام محفوظ نہیں رہا وغیرہ۔ اس بحث کو حسب ضرورت طول دیا جاسکتا ہے اور رباعیات کے مطالعہ کرنے والوں کے لئے حد سے زیادہ دل چسپ ہو سکتا ہے بلکہ ہمارا خیال ہے کہ اُن کے لئے بے حد ضروری ہے کیوں کہ جب تک محنت اور تحقیق کے ساتھ خیام کی اپنی رباعیاں متعین نہ ہو سکیں گی اس کی شخصیت شکوک اور قیاسات کے غبار میں مدفون رہے گی۔

مولانا شبلی نے اتنا بھی بیان نہیں کیا کہ رباعیات خیام کا کون سا نسخہ ان کے پیش نظر ہے جس میں سے وہ تنقید کے لئے رباعیات کا انتخاب کر رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے انھوں نے یہ فرض کر لیا ہے کہ ساری دنیا میں فقط ایک ہی نسخہ جس کا متن متحد ہے دستیاب ہو سکتا ہے جس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں لہذا پتا نشان بتانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

جو رباعیاں مولانا نے تنقید کے لئے انتخاب کی ہیں ان میں سے دس ایسی ہیں جو پروفیسر ژوکوفسکی کی اُن بیاسی رباعیوں میں سے ہیں جن کو انھوں نے اوروں کی طرف منسوب پایا ہے ان میں سے ہر ایک کا پہلا مصرع ناظرین کی دل چسپی کے لئے لکھ دیا جاتا ہے :-

۱۔ اسوس ہے کہ ژوکوفسکی کا اصلی مضمون جو انھوں نے روسی زبان میں لکھا تھا دستیاب نہیں ہو سکتا، نہ ہم یہ بھی بتا سکتے کہ ان میں سے ہر ایک رباعی کس کی طرف منسوب ہے مضمون کے انگریزی ترجمے میں صرف رباعیاں بتائی گئی ہیں شعر کا نام نہیں دیا۔

- (۱) من ہندۃ عاصم رضائے تو کجاست  
 (۲) آئم کہ پدیکشتم از قدرت تو  
 (۳) اے چرخ زگر و شمس تو خرسندیم  
 (۴) گویند کہ فردوس بریں خواہ بود  
 (۵) جمے متفکرند در مذہب و دیں  
 خیام کی تصنیفات کے ذکر میں مولانا شبلی فرماتے ہیں :-

”تصنیفات بہت کم ہیں۔ زیچ جو یار کی تھی اس کا ہمارے اسلامی ملکوں میں تو پتا نہیں  
 لیکن یورپ نے چھاپ کر شائع کی ہے“ (شعر العجم صفحہ ۲۳۰)

خیام کی کوئی زیچ آج تک یورپ میں شائع نہیں ہوئی۔ رباعیات کے علاوہ جو کتاب یورپ نے شائع  
 کی ہے وہ دراصل اس کا ابجرا ہے جس کا عربی متن مع فرانسیسی ترجمے کے بمقام پیرس ۱۸۵۱ء میں چھاپا گیا ہے  
 یہ ابجرا اور اس کے ساتھ تین تصنیفیں خیام کی اور ہیں جن کا مولانا نے ذکر نہیں کیا اور لطف یہ ہے کہ ان تین  
 میں سے دو اس وقت قلمی نسخوں کی صورت میں موجود پائی جاتی ہیں۔ ایک کا نام ”رسالۃ فی شریح ما اشکل  
 من مصادرات افلیس“ جس کا ایک نسخہ لیڈن کے کتب خانے میں ہے۔ دوسرے ”رسالۃ فی الاعتیال  
 لمعرفۃ مقداری الذہب والفضۃ فی جسم مرکب منها“ جس کا نسخہ مقام گوٹھا (جرمنی) کی لائبریری میں موجود  
 ہے اور تیسرے ”لوازم الامکنۃ در فصول و علت اختلاف ہوا می بلاد و اقلم“ ایک دوسری جگہ مولانا  
 نے لکھا ہے :-

”... .. خیام مسائل فلسفہ کے بیان کرنے میں نہایت بخل کرتا تھا۔ اس نے پہلے تو یہ کہہ کر

ٹالا کہ میں اس مسئلہ کو اپنی کتاب عرائس النفاس میں تفصیل لکھ چکا ہوں“ (۲۳۹-۲۴۰) (صفحہ ۲۳۹-۲۴۰)  
 کتاب عرائس النفاس جس کو مولانا نے خیام کی تصنیف بتایا ہے اس کے لئے انہوں نے کوئی سند نہیں دی

شہر زوری کی اصل عبارت میں جس کا وہ ترجمہ کر رہے ہیں اور جو بعینہ حواشی چہار مقالہ (صفحہ ۲۱۲) میں نقل کی گئی ہے عرائس النفاس کا کہیں ذکر نہیں، ظاہراً اتنی بات انھوں نے اپنی طرف سے بڑھادی ہے۔

جو مطالب اس مضمون میں بیان کئے گئے ہیں ان کے متعلق یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ ان میں کوئی نئی بات بیان نہیں کی گئی فارسی زبان کے جاننے والے جو بواسطہ انگریزی تاریخ ایران کا مطالعہ کرتے ہیں، ان باتوں سے بالعموم واقف ہیں۔ البتہ اردو میں شاید ابھی تک ان مطالب کی ترجمانی نہیں ہوئی اور یہی خیال اس مضمون کے لکھے جانے کا باعث ہوا۔ جب کہ شعرا لعم جم جیسی بلند پایہ کتاب میں ان باتوں کو ترک کر دیا گیا ہے تو یہ فرض کر لینا کہ چھوٹے درجے کی تصانیف میں یہ مباحث لکھے جا چکے ہیں بعید از قیاس ہے۔

اقبال

## اوحد الدین انوری

قولہ ”محمد نام“ اوحد الدین لقب، انوری تخلص ابیورد کے علاقے میں بدہنہ ایک گاؤں ہے،

جو ہنہ کے مقابل واقع ہے، انوری یہیں پیدا ہوا، یہ دولت شاہ کا بیان ہے، لیکن عربی

کتاب ہے (ع) انوری گربود از مہتمنم از شیراز“ (شعرا لعم جم ص ۲۶۴)

انوری کے کلیات کا جامع جس نے انوری کی وفات کے بعد بہت جلد اس کا کلام جمع کیا ہے اور اس

ایک مختصر دیباچہ بھی لکھا ہے اس کا نام علی بتاتا ہے۔ صاحب دیباچہ کے الفاظ ہیں۔

”امیر حکیم امام ہمام اوحد الدین عماد الاسلام نادرۃ الفلک اعجوبۃ الزماں انفع فصحاء الدہر

ملک الکلام والشعرا علی الانوری نور اللہ مرقدہ و منشاہ و عرف بفضلہ شراہ“

البتہ محمد اس کے باپ کا نام تھا اس پر محمد عوفی اور شادی آباد علی متفق ہیں۔ دادا کا نام اسحق تھا

عہ شرح قصائد انوری از محمد بن داؤد بن محمد عوفی شادی آبادی مصنف شادی آباد عن مانڈوکار ہنے والا ہے اور سلطان ناصر الدین

ہلوی صفحہ ۹۷ کی فہرست پر اس نے یہ شرح لکھی ہے۔

## انوری کے کلیات سے ثابت ہے شعر

زندہ اسلاف تو توجو من جدم سختی و صبت اسمعیل ع

وطن کے متعلق اگرچہ مورخین میں اختلاف ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ خاوران ہے انوری خود ایک سے زیادہ مقام پر اپنے آپ کو خاوران کی طرف منسوب کرتا ہے۔ قطعہ ذیل اور اشعار ملاحظہ ہوں۔

بر سپہریت پیدا شد ز خاکِ خاوراں      تا شبانگاہِ ابد چار آفتابِ خاوری  
خواجہ چوں بوعلی شیدائی آن صاحبِ ایں      مفتی چوں اسعد شوجان نہر شر کے بری  
صوفی صافی چو سلطانِ طریقت بوسعید      شاعرِ ساحر چو مشہورِ خراساں انوری  
وے ز خاکِ خاوران چوں رہ مجہول آمدہ      گشتہ امروز اندر چوں آفتابِ خاوری ع  
چنداں کہ از زبانت بر آید بگیر زور      در خاوراں نیم کہ میسر نمی شود ع  
کا نذر اطرافِ خاوراں از وے      پہنچ کس را ہی نیاید یاد ع

خاوراں ایک ناحیہ کا نام ہے جس میں ممتہ، نسا، ابورد اور درگز شامل ہیں لیکن یہ بھی یاد رہے کہ خاوراں ناحیہ ہونے کے علاوہ ایک قصبہ کا نام بھی ہے اور انوری اسی قصبے کی طرف منسوب ہے ع  
قولہ ”انوری نے اسی وقت تعلیم و تعلم کو خیر یاد کیا اور رات بھر میں قصیدہ لکھ کر تیار کیا جس کا مطلع یہ ہے :

گردِ دستِ بحر و کاں باشد      دل و دستِ خدا یگاں باشد  
صبح کو دربار میں جا کر قصیدہ پڑھا، سنجر نہایت سخن شناس تھا بہت محفوظ ہوا اور کہا

عہ کلیات انوری، طبع نول کشور ص ۲۶۱ یہ کلیات نول کشور کے ہاں ۱۸۸۸ء اور ۱۸۹۶ء میں چھپ چکے پہلی اشاعت میں ۶۶، اور دوسری میں ۶۶، صفحات ہیں۔ میں نے اس مضمون کے دوران میں پہلی اشاعت سے کام لیا ہے۔ بخیاں اختصار آئندہ صرف شمار ضمت پراکٹفا کی جائیگی۔ عہ ایضاً کلیات ص ۲۶۱ عہ ایضاً کلیات ص ۲۶۱ عہ کلیات ص ۲۶۱ عہ ایضاً ص ۱۲۳ عہ معجم البلدان از یاقوت حموی نہایت القلوب حمد اسد مستوفی ص ۱۸۹ طبع ملک الکتاب ص ۳۱۱ عہ مبہنی

نوکری چاہتے ہو یا صلہ، انوری نے آداب بجالا کر عرض کی۔

خراستان تو ام درجہاں پناہ نیست      سر مرا بجزاں در حوالہ گاہے نیست  
سنجر نے منصب اور وظیفہ مقرر کر دیا، سنجر را دگاں سے روانہ ہوا تو انوری بھی ساتھ تھا، راہ میں  
چند قصیدے لکھ کر پیش کیے جن میں سے ایک یہ ہے:

بازاں چہ جوانی و جمال ست جہاں را      دیں حال کہ نوگشت زمیں را وز ماں را

شعر العجم ص ۲۶۲

شعر خراستان تو ام الخ خواجہ حافظ کی غزل کا مطلع ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے اور انوری سے  
کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

رادگان سے روانگی کے وقت جو قصیدہ سنایا جاتا ہے اور جس کا مطلع اوپر درج ہے بے شک انوری کا ہے  
لیکن سلطان سنجر کی تعریف میں نہیں ہے بلکہ عماد الدین پیروز شاہ اور اس کے وزیر جلال الوزرا کی مدح میں ہے  
کلیات (مطبوعہ) میں یہ سب سے پہلا قصیدہ ہے یہ شعر ملاحظہ ہو جس میں مدوح کا نام موجود ہے۔

پیروز شاہ عادل و منصور و مظفر      کز عدل و گربا رہ بنا کرد جہاں را (کلیات ص ۳)

اور یہ شعر بھی ۵

دستور جلال الوزرا کز در عایش      انصاف رساند ہر انصاف رساں را ۵  
قولہ ”ہمارے تذکرہ نویسوں کی بے خبری دیکھو، یہ واقعہ سب لکھتے آتے ہیں، لیکن یہ کسی سے  
نہ ہو سکا کہ جس قصیدے کو انوری کی شاعری کا دیباچہ کہتے ہیں اس کو کبھی اٹھا کر دیکھی  
لیا ہوتا، انوری خود اس قصیدے میں کہتا ہے ۵

خسروا بندہ را چودہ سال ست      کہ ہی آرزوے آں باشد

کز ندیمان مجلس ارشود      از میمان استاں باشد

اس میں صاف تصریح ہے کہ یہ قصیدہ ابتداً نہیں، بلکہ دس برس کی امیدواری کے بعد

لکھا گیا ہے، (شعر العجم ص ۲۶۵)

اگر واقعی سب سے پیش تر یہ اعتراض مولانا شبلی کو سوجھا ہے تو وہ تہ دل سے مبارک باد کے مستحق ہیں لیکن میرا عقیدہ ہے کہ علامہ موصوف اس معاملہ میں پروفیسر برون کی تاریخ ادبیات ایران کے مرہون منت ہیں اگرچہ بظاہر اس سے استغادرہ تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔ اس موقع پر پروفیسر برون کے الفاظ ہیں:

” امر فی الواقع یہ ہے کہ قصیدہ مذکورہ خود ایسی شہادت پیش کرتا ہے کہ شاعر بڑی مدت پیش تر

سے مشق سخن میں مصروف تھا۔ اشعار

خسروا بندہ را چودہ سال است کش ہی آرزوے آں باشد  
کز ندیمان مجلس ارشود از میقان آستان باشد “

(تاریخ ادبیات ایران ص ۳۸، طبع ۱۹۰۶ء)

قولہ ” رفتہ رفتہ یہ مرتبہ حاصل کیا کہ سبھرنے بہ آں جاہ وجلال دو دفعہ انوری کے مکان پر جا کر

اس کی غرت افزائی کی “ (شعر العجم ص ۲۶۶)

دس سال کی امیدواری کے باوجود جیسا کہ گزشتہ اشعار سے واضح ہوتا ہے انوری سبھرنے کے دربار میں مناد مت بر طرف، مقیم آستان بننے کا رتبہ بھی حاصل نہ کر سکا اور اگر اسی رفتار سے اُس نے ترقی کی ہے تو سبھرنے کو اُس کے گھر آنے کے لئے عمر فوج درکار ہے۔

میں سبھرنے اور انوری کے تعلقات کی بابت اسی مضمون کے دوران میں کسی موزوں مقام پر گفت گو کرونگا یہاں اسی قدر کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انوری کے گھر سبھرنے کے آنے کی روایت کی اصلیت صرف اس قدر ہے کہ ایک مرتبہ کوئی وزیر انوری کے مکان پر آیا تھا اور شاعر نے اس کے خیر مقدم میں قصیدہ قطعہ اور رباعی لکھے ہیں چنانچہ رباعی

منصوبہ ہرگزت در آمد بضمیر کاہد بدت موکب میمون وزیر

ہیں کوکب غنچہ بیا و دست بہوں ہاں دست چار گو بیا دست بگیر (کلیات ص ۵۶۸، طبع نوکشم)

کسی اور قطعہ میں کہتا ہے

بچیزے دیگر اس تشریف را تشبیہ تو اں کرد حدیث مصطفیٰ میاں و بوا یوب انصاری (کلیات ص ۴۱)

قطعہ ذیل بھی ملاحظہ ہو ۵

لے خداوندے کہ بنائے جہاں عینی تھا  
آستانِ ساحتِ جاہ ترا چوں برکشید  
فقہ را خوابِ ضروری دیدہ از گیتی بدو  
دے حیات نو نہاد سے مراد تن چنانک  
عذر آں اقدام چوں خواہم کہ خاکش را سپر  
شاد بامش لے مصطفیٰ سیرت کہ خلق طشت  
از شرف در عرض من عرفی نہاد سے چنانک  
گو سراپا ترا اصل نگو کاری نہاد  
عقل کلی پائے بر خاکش بشواری نہاد  
چوں قضا و دیدہ نجات تو بیداری نہاد  
باللہ ارد در خاک ہرگز ابرا آذاری نہاد  
سرمہ چشم خداوندی و جاری نہاد  
بے تکلف بزرگبر داغ بیزاری نہاد  
مصطفیٰ در نسل بوا یوب انصاری نہاد (ص ۶۴۹)

اسی سلسلے میں وہ قصیدہ لکھا گیا ہے جس کا مطلع ہے ۵

زہے از کلکتہ اندر چشم دولت کل بیداری  
یہ عقیقہ کہ قصیدہ کسی وزیر کی تعریف میں ہے، رباعی بالا کے علاوہ ذیل کے ابیات سے بھی مفہوم ہوتا ہے  
مجیر دولت و دینی و اندر دیدہ دولت  
تو آں صدری کہ عالم را کمال آمد وجود تو  
زہے از کلکتہ اندر چشم دولت کل بیداری  
زرے تست بینائی ز بخت تست بیداری  
نگر تا خویش تن را کمتر از عالم نہ پنداری  
ناظرین اسی قصیدے کے یہ اشعار ملاحظہ کریں ۵

ترا لطف تو داعی بود اگر نہ کس رو دارد  
نزلت را بہ نزد من مثل دانی چہ می آرم  
کہ رخت کبریا ہرگز بچوناں کلبہ آری  
نزل مصطفیٰ نزدیک بوا یوب انصاری (کلیات ۳۴۰-۳۴۹)  
قولہ "انوری جس طرح بنجر کے دربار میں پھنپھا ہے، اس کی کیفیت یہ ہے کہ انوری مدت سے  
شعر و شاعری میں مشغول تھا، لیکن دربار میں رسائی حاصل نہیں ہوتی تھی، جس کی وجہ یہ تھی  
کہ دربار کا ملک الشعراء میر مغزی تھا اور وہ کسی کو دربار میں کامیاب نہیں ہونے دیتا تھا  
اس کا حافظ نہایت قوی تھا، یعنی صرف ایک بار کے سننے میں قصیدے کا قصیدہ یاد کر لیتا  
تھا، جب کوئی شاعر دربار میں آتا اور قصیدہ سناتا تو مغزی بادشاہ سے کہتا کہ یہ قصیدہ

میری تصنیف ہے، چنانچہ قصیدے کا قصیدہ خود پڑھ کر سنا دیتا، شاعر خفیف ہو کر چلا آتا  
انوری کو یہ حالت معلوم ہوئی تو پیٹھے پڑانے کپڑے پہن، پانگلوں کی صورت بنا کر، مغری  
کے پاس گیا اور کہا کہ میں شاعر ہوں، بادشاہ کی مح میں قصیدہ لکھ کر لایا ہوں آپ پیش  
کر دیجئے، مغری نے پوچھا کیا لکھا ہے پڑھ کر سناؤ، انوری نے پڑھا ہے

زہے شاہ وزہے شاہ وزہے شاہ      زہے میر وزہے میر وزہے میر  
مغری نے کہا یوں کہتے تو مطلع ہو جاتا ہے

زہے شاہ وزہے شاہ وزہے شاہ      زہے ماہ وزہے ماہ وزہے ماہ

انوری نے ہلکی ہلکی باتیں کیں، مغری نے یہ سمجھ کر کہ دربار کا مسخرہ بنائیں گے، انوری سے  
کہا، کل آنا، انوری دو سر روز چھپنا تو مغری خود ساتھ لے کر دربار میں آگیا اور کہا کہ  
جو قصیدہ تم نے مح میں لکھا ہے، سناؤ۔ انوری نے شاعرانہ انداز میں پڑھا ہے

گردل و دست بحر و کاں باشد      دل و دستِ خدا نگاہ باشد

شاہِ سخن کہ کتریں خدش      درجہاں بادشہ نشان باشد

دو شعر پڑھ کر رک گیا اور مغری کی طرف خطاب کر کے کہا کہ اگر یہ قصیدہ آپ کا ہے تو باقی  
اشعار سنائیے۔ مغری چپ ہوا، انوری نے پورا قصیدہ سنایا سخن نہایت محفوظ ہوا اور

نذیمان خاص میں داخل کیا ۱۱ (شعر العجم ۶۶ و ۶۷)

پروفیسر برون نے اس قصے کو حبیب السیر سے بتما نہ نقل کر کے اس پر کوئی یقین ظاہر نہیں کیا ہے میں اس  
خیال میں پروفیسر موصوف کا تابع ہوں علامہ شبلی نے اس کے بعض خط و خال قلم انداز کر دیئے ہیں۔ میں اس  
روایت کے اس غیر معمولی پہلو سے جس میں ایک شخص کا حافظہ اس قدر قوی مان لیا جائے کہ ایک مرتبہ کے  
سننے میں کامل قصیدہ ازبر کر سکتا ہے، اس کا فرزند دو مرتبہ کی سماعت میں یاد کر لیتا ہے اور ان کا غلام تین مرتبہ  
کی سماعت میں حفظ سنا سکتا ہے اور حسن اتفاق سے ان بوالعجب ہستیوں کا اجتماع ایک ہی وقت میں اور ایک ہی  
خانہ میں ہوتا ہے قطع نظر کر کے اس قدر کمنا ضروری سمجھتا ہوں کہ انوری کے معتقدین نے نہ صرف اس قصے

بلکہ اور موقعوں پر بھی امیر مغری کو بدنام اور مطعون کرنے کی کوشش کی ہے مثال میں انوری کا ایک شعر پیش ہے۔

برسر من مغری کردی کلاہاں برگز  
بگزر و بطلب نام نیز دور معری  
شادی آبادی اس شعر کی تشریح میں کہتے ہیں :-

” دریں بیت رمز آنست کہ امیر مغری بحضرت انوری از روئے حسد تہمتے دروغ کردہ بود پیش پادشاہ تعریف کردہ کہ انوری شہر بلخ را بچو کردہ پادشاہ بد و منقلب شد و حکیم انوری را مقنعہ زنان پوشانید و تشہیر کرد و خواست تا حضرت انوری را بر خوار کند و بگردشہر بگرداند چون حکیم مذکور این قصیدہ را گفت و پادشاہ را مع کبرائے بلخ تعریف کرد باز دانشمند و بخر سوار نہ کردند و مہرباں شدند“

حالانکہ امیر مغری ۵۲۲ھ میں سنجر کے ہاتھ سے مارا جاتا ہے اور ببلخ کا واقعہ سنجر (متوفی ۵۵۲ھ) کی وفات کے بہت عرصہ بعد طغرل ٹگین کے دور میں ہوتا ہے۔

شادی آبادی نے ایک اور واقعہ انوری کے ایک اور شعر کی شرح میں لکھا ہے۔ شعر یہ ہے۔  
کس اتم از اکابر گردن کشان نظم  
کو را صبح خون دو دیوان بگردن ست  
شادی آبادی کہتے ہیں۔

” امیر مغری کہ سر آمد شعرائے زمانہ بود و پیش سلطان سنجر مرتبہ و تقرب بسیار داشت از دیوان مولانا احمد معالی (بلعالی الخامس ۹) و ز دیدہ است و ہر دو دیوان را ہلاک کردہ است و دیوان خود ساختہ است“

علاوہ بریں ہیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ انوری کا سرپرست سلطان سنجر کا آخری وزیر ابو الفتح ناصر الدین ابن مظفر ابن نظام الملک (۵۲۵ھ و ۵۲۷ھ) تھا۔ کلیات میں اس وزیر کی مع میں مہیوں قصیدے اور قطعات ہیں اس لئے قوی احتمال کیا جاسکتا ہے کہ ایسے طاقتور وزیر کے مقابلے میں امیر مغری کی کوشش دربار میں انوری کی رسائی کے برخلاف چنناں سرسبز نہیں ہو سکتی تھی۔

قولہ ” انوری کو علم نجوم میں کمال تھا، سنجر کے عہد حکومت میں اتفاق سے سب سے زیادہ

ہرج میزان میں جمع ہوئے، انوری نے اس بنا پر پیشین گوئی کی کہ فلاں دن اس زور کا طوفان  
آئے گا کہ تمام مکانات برباد ہو جائیں گے، لوگوں نے ڈر کر، یہ خانے اور سرد آب طیار کر کے  
اور تابیرغ مقررہ پران میں چھپ کر بیٹھے، اتفاق سے اس دن اتنی ہوا بھی نہ چلی کہ چراغ گل ہوتا  
سنح نے انوری کو بلا کر عتاب کیا، انوری نے کہا قرانات کے احکام فوراً ظاہر نہیں ہوتے۔  
فرید کاتب نے اس پر قطعہ لکھا ہے

گفت انوری کہ از جهت باد ہائے سخت ویراں شود عمارت و گنیز برتری

در سال حکم او نوزیدست یسچ باد یا مزل الراج تو دانی و انوری (شعر العجم ص ۷۶)

یہ سب سیارہ کا اقتران نہیں تھا بلکہ پانچ ستاروں کا لیکن سلطان سنجر کے عہد میں نہیں کیونکہ اس کا انتقال

۵۸۲ھ میں ہوتا ہے اور ستاروں کا اجتماع بسند زہت القلوب حمد اللہ مستوفی ۵۸۱ھ میں اور بسند کامل ابن الاثیر  
۲۹ جمادی الآخر ۵۸۲ھ کو ہوتا ہے۔

فی الواقع انوری نے اس طوفان کے متعلق اگر کوئی اشعار لکھے ہیں تو وہ ہم تک نہیں پہنچے۔ کلیات میں  
پسر میرداد کے مدحیہ قصیدے میں البتہ ایک تلمیح پائی جاتی ہے جس سے اس قدر ضرور مفہوم ہوتا ہے کہ انوری طوفان  
کی شدت کی اس نوعیت کا جو مولانا شبلی کے بیان سے مترشح ہے اور جس کو تمام تذکرہ نویس ایک مبالغہ آمیز  
طریق سے بیان کرتے آئے ہیں ہرگز ہرگز معتقد نہیں تھا۔ وہ ایک طوفان کا ضرور منتظر تھا لیکن نہ ان خوف ناک  
نتائج کے ساتھ جو بالعموم اس کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ وہ تلمیح شعر ذیل میں ملتی ہے۔

آباد دار نیم خود از جہاں بداد طوفانِ باد نیمہ خود کو خراب خواہ کلیات ص ۳۶۳

مقطع میں یہی شعر کسی قدر تغیر کے ساتھ یوں لایا گیا ہے۔

آباد دار ملک زمین خسرو بداد طوفانِ باد ملک ہو گو خراب خواہ ص ۳۶۳

طوفان کا ذکر اکثر معتبر تاریخوں میں ملتا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ قضیہ ان ایام میں بہت کچھ بحث و

جدال اور مناظرات کا مورث ہوا ہے۔ اس بحث میں جیسا کہ پروفیسر برون نے ذکر کیا ہے ظہیر فاریابی نے  
سرگرمی کے ساتھ حصہ لیا ہے۔

وہی قطعہ جو فرید کاتب کی طرف منسوب ہے قصائد ظہیر میں بھی موجود ہے و ہونہا۔  
 میگفت انوری کہ شود باد ہا چنانک کوہ گراں ز پاپ در آید چو بنگری  
 سائے گزشتہ در بگنجبید از درخت یا مرسل الریاح تو دانی و انوری  
 (قصائد ظہیر ص ۱۴۸، طبع نول کشور ۱۸۸۰ء)

تیاروں کے اقراران کا ذکر ذیل کے اشعار میں آتا ہے۔  
 اجتمع اختران دانی کہ در میزاں چہ است خود نکودانی کہ آں صنعت چہ نیکو کردہ اند  
 از برے ذرّہ خاک کف پائے ترا نقدیغت اقلیم گردوں در ترا زو کردہ اند (قصائد ظہیر ص ۱۴۵)  
 ظہیر نے طوفان کے بطلان میں کوئی رسالہ بھی لکھا ہے۔ اشعار ذیل ملاحظہ ہوں  
 رسائے کہ ز انشاء خود فرستادم بجالس تو در ابطال حکم طوفانی  
 اگر در آں سخم شبے ست و میخوایی کہ از جریدہ ایام نیز بر خوانی  
 مرا چاہاں کہ بود ہم معیشتے باید کہ بے غذائتواں دشت روح حیوانی  
 (قصائد ظہیر ص ۱۴۱)

ظہیر جن ایام میں طوفان کی نزاع میں مصروف تھا آذربائیجان میں مقیم۔ قزل ارسلان ۵۸۲ھ میں قتل ہوا  
 ہے اور نظامی کا مدوح ابو بکر نصرۃ الدین اس کا جانشین ہوتا ہے۔ قطعہ ذیل میں ظہیر کا مخاطب ہی نصرۃ الدین معلوم  
 ہوتا ہے۔ شاعر شکایت کرتا ہے کہ جس شخص نے اپنی پیشین گوئی میں کہا تھا کہ طوفان باد سے دنیا تباہ ہو جائے گی  
 اس کو تم نے خلعت اور انعام سے سرفراز کیا لیکن میرے ساتھ جس نے اس کی پیشین گوئی کی تردید کی ہے اور  
 ہی طرح کا سلوک روا رکھا جا رہا ہے۔

شاہ ز کوۃ گوش زباں را زدی نقطہ بشنوزمن سوائے و تشریف دہ جواب  
 آنکس کہ حکم کردہ بطوفان باد و گفت کاسیب آں عمارت گیتی کند خراب  
 تشریف یافت از تو و اقبال دید و جاہ در بند آں نہ شد کہ خطا گفت یا صواب  
 من بندہ چوں خطاے وے ابطال کردہ ام بامن چار و جب و گرمی رود جواب (قصائد ظہیر ص ۱۴۴)

قولہ ” انوری نے اب دربار میں رہنا مناسب نہ سمجھا اور ترک ملازمت کر کے نیشاپور چلا آیا۔ اب اس کی شہرت دُور دُور پھیل گئی تھی، ہر طرف سے امر اور وساکے پیغام آتے تھے کہ ہمارے دربار میں قدم رنجہ کیجئے، ۳۳ھ میں سلطان احمد پیروز شاہ نے اس کو خط بھیج کر بلایا اور ساتھ لے کر خوارزم کی طرف روانہ ہوا، انوری یہ سن کر کہ دریائے جیوں راہ میں پڑتا ہے اس قدر ڈرا کہ بلخ پہنچ کر سلطان احمد سے معذرت چاہی اور وہیں رہ گیا، لیکن بلخ میں اس قدر تکلیف پہنچی کہ تنگ آکر ایک قصیدہ لکھا اور سلطان احمد کی خدمت میں بھیجا مطلب کی بات اس طرح ادا کی۔

ایں حال کہ در بلخ کنوں دارم از خوف پریشانی و گمراہی  
زیں پیش اگر وہم و گماں بردے آں محطے کو نہ نظر ساہی  
بر بصرہ جیوں نہ باموزش چوں بط طبیعت شدے راہی

سلطان احمد نے اسی کو دربار میں طلب کیا اور معتمد خاص بھیجا کہ انوری کو ساتھ لے کر آئے (شعر ۲۶۴) یہ خیال کہ بیشین کوئی غلط ثابت ہونے کی بنا پر انوری سنجر کے دربار سے قطع تعلق کر کے نیشاپور چلا جاتا ہے درست نہیں معلوم ہوتا۔ سنجر اور انوری کے تعلقات میں کبھی کوئی تغیر رونما نہیں ہوا۔ سلطان احمد پیروز شاہ کے سوانح کے متعلق تاریخیں خاموش ہیں۔ کلیات اس قدر روشنی ڈالتا ہے کہ ابتدا میں وہ ایک خطائی شہزادہ تھا اور سنجر کے عہد سے آٹھ نو سال بعد خراسان کے بعض حصے جن میں بلخ اور ترمذ قابل ذکر ہیں اس کے تصرف میں آجاتے ہیں جن میں موخر الذکر مقام کو وہ اپنا پایہ تخت بنا لیتا ہے وہ کوئی سلجوقی شہزادہ نہیں تھا انوری کے شعر سے واضح ہوتا ہے ۵

ز شیر بیشہ سلجوقیاں بیک جولان شکارے کہ بعد سال کردہ بر بودہ ۳۶۳ھ

لیکن خوارزم شاہیوں سے بھی اس کا کوئی علاقہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ انوری اس کو خطائی مانتا ہے بلخ پر پہلی مرتبہ قابض ہونے کے بعد بعض مصلحتوں کی بنا پر وہ اس کو چھوڑ دیتا ہے اور اس وقت ہمارے شاعر کے اس کے ساتھ گہرے تعلقات قائم ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ کلیات میں ایک سے زیادہ موقعوں پر انوری

پیروز شاہ کے بلخ چھوڑنے پر اپنا افسوس ظاہر کرتا ہے شعر

تو میروی وزین وزماں ہی گویند زہے زعدل تو خلقِ خداے آسودہ ۳۶۴

پیروز شاہ جس وقت ترمذ کو مستقلاً اپنا صدر مقام بنالیتا ہے انوری جو ان ایام میں بلخ میں قیام پزیر ہے اس کے دربار میں حاضری کا اشتیاق اپنے بعض قصائد میں ظاہر کرتا ہے۔ مثلاً:

قسم ز خدمت تو بدوری چرا افتاد گفت انوری بہانہ چہ آری گناہ تست  
گفتم کہ آبِ جیوں گنا خری مکن بگزر کہ عالمی ہمہ آب و گیاہ تست  
گفتم کہ طالعے خلعے بہت گفتم نیست عیب از خیالمانے دماغ تباہ تست  
یوسف نہ و بئرن اگر نہ بہ گفتمے کاندرازاے مجلس شب بلخ چاہست ۵۵

ایک اور قصیدے میں جو عماد الدین پیروز شاہ کے بلخ چھوڑنے کے سات ماہ بعد لکھا جاتا ہے

انوری کہتا ہے ۷

خسروا من بندہ را در مدتِ این ہفت ماہ گر تیس گشتے اندر ہفت کشور یا ورے  
تا مرا از بجہ دریاے حرماں دوست د۱ فی الملش بر تختہ بروے کشاں تا معبرے  
ہستی از بس کہ سر بر بہستان سودے چوں دگر انباے جس خولش اکون سڑے  
لیکن از بس قصداں ناقص عنایت و زکا۱ ماندہ ام در قعر دریاے غنا چوں لنگرے ۳۶۴

پیروز شاہ آخر کار اپنے وزیر حلال الوزرا کو اس کی طلبی کا حکم دیتا ہے۔ وزیر انوری کے نام فرمان طلب روانہ کرتا ہے۔ جواب میں شاعر ایک قطعہ لکھتا ہے جس کے بعض اشعار حوالہ قلم ہوتے ہیں۔

مثال عالی دستور چوں بہ بندہ رسید قیام کر دو ہو سید و برد و دیدہ نہاد  
مرا بخدر مت شہ خواندہ کہ خدمت باد کند سپہ کہ بہت او زمانہ را بنیاد  
عماد دولت دیں اں کہ حصن دولت دیں پس از و فور خرابی از و شدند آباد  
شہ مظفر پیروز شہ کہ فتح و طفر ز سایہ علم و شعلہ سنانش زاد ۶۴۱

علامہ شبلی شاعر کے طلب کے جانے کی تاریخ ۵۳۳ھ بیان کرتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں۔ انوری کا بیان

اس کے متعلق بالکل صاف ہے شعر

اندر آمد ز درِ حجرہ من نیم شبے      روز بہنچہ یعنی دوم بہمن ماہ  
سال بد پانصدوی و تہ تاریخ عجم      گفت برخیز کہ از شہر بروں شد مرا <sup>۳۵۶</sup>

شاعر کا مقصد یہاں سن یزدجردی سے ہے جو ان ایام میں عام طور پر ایران میں رائج تھا۔ سن ہجری اس وقت ۶۱۰-۵۶۱ء کے مابین ہونا چاہیے۔

قولہ ”اقسام سخن میں سے انوری کی طبیعت ہجو سے خاص مناسبت رکھتی تھی، ہجو میں وہ نہایت

دل چپ اور لطیف مضامین پیدا کرتا تھا، جو شعرا اس کی زبان سے نکلتا عالم میں پھیل جاتا۔

اس کے ساتھ طبیعت میں تنک نظری اور کم حوصلگی تھی، زرا کسی سے رنج ہوا اور اس نے

ہجو کا طومار باندھ دیا اس عادت کی وجہ سے اس نے سارے زمانے کو دشمن بنالیا تھا، (شعر العجم <sup>۳۶۹</sup>)

اس پر محکوم ایک انگریزی ضرب المثل یاد آتی ہے کہ ”پہلے کتے کو بدنام کر دو پھر شوق سے اس کو پھانسی دو“

ایک شاعر کے کمالات سے انکار کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہی ہو سکتا ہے کہ اس کے کمترین اوصاف کو خوب

چمکایا جائے اور اصلی کمال سے اغماض کیا جائے۔ چونکہ علامہ شبلی کے گوشہ خاطر میں طمیر فارابی کے مبالغہ آمیز

احترام نے اپنا گھر بنالیا ہے اس لئے غریب انوری کو مشکل سے بیرون آستان جگہ دی جاتی ہے۔ دو تلواریں

تمام دنیا جانتی ہے ایک نیام میں نہیں آتیں اسی لئے مجکو حیرت ہے کہ انوری کو شعر العجم کے مشاہیر میں کیوں

داخل کیا گیا اور کیوں اس کے ساتھ بے مہر اور کا سا سلوک جائز رکھا گیا۔

انوری کے کمالات سے جس نے اپنے وطن کی تاریخ کے بعض نہایت تاریک موقعوں پر اپنی شاعری

کے ذریعے سے عظیم الشان کارنامے حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اور جس نے اپنی طبعی شرافت اور اخلاقی جرأت

کا شاندار ثبوت دیا ہے مولانا کو اسی قدر یاد رہا کہ ہجو میں وہ نہایت لطیف مضامین پیدا کرتا ہے لیکن طبیعت کا

دنی اور تنک ظرف ہے۔

مستقین کے بیانات نیز کلیات کے متبع سے یہ امر محقق نہیں ہوتا کہ انوری کو ہجو میں کوئی خاص شغف تھا

ہجو اتفاقاً انوری کے ہاں بھی پائی جاتی ہے جیسے اور شعرا کے کلام میں لیکن یہ کہنا کہ جہاں کسی سے ناراض ہو

ہجو کمدی اور اس طرح ساری دنیا کو اپنا مخالف بنا لیا میرے خیال میں واقعات پر مبنی نہیں۔ انوری فرشتہ نہیں تھا انسان تھا، بعض معاصرین سے اس کی عداوت ضرور رہی ہے اور یہ تلخ تجربہ ہر شاعر اور ہر انسان کو ہوا کرتا ہے لیکن اس کے دشمنوں کے مقابلے میں اس کے دوستوں اور مداحوں کا دائرہ زیادہ وسیع تھا۔ بڑے بڑے لوگوں سے اس کے دوستانہ تعلقات تھے۔ صدور اور امرا اس کی عزت کرتے تھے۔ سلاطین اور وزرا اس کا احترام کرتے تھے ان میں سے بعض نے اس کے قطعات کے جواب میں قطعات لکھے ہیں میں بعض کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

(۱) قاضی حمید الدین صاحب مقامات حمیدی (المتوفی ۷۵۹ھ) اس عہد کے نہایت مشہور شاعر فاضل اور ادیب ہیں۔ انوری سے ان کا رشتہ اتحاد بے تکلفی کی حد تک پھونچا ہوا تھا دونوں ایک دوسرے کے کمال کے معترف تھے اور دونوں نے مختلف موقعوں پر ایک دوسرے کے حق میں قطعات لکھے ہیں۔ انوری کے ایک قطعہ کے جواب میں جس سے شبلی نے دو شعر نقل کئے ہیں قاضی صاحب لکھتے ہیں۔

مرا انوری آں چو دریا تو نگر ہی از سخن زادہ کاں فرستد

چو بے برگیم گشت اور امقدر ز خلد بر نیم ہی خواں فرستد

جو ہر گنج را جائے ویرانی آمد از اں گنج خود سحے ویراں فرستد

بانا دآں دوست کو دوستان را غذائے دل و راحت جاں فرستد ۶۶۴

ایک موقع پر قاضی صاحب انوری سے دریافت کرتے ہیں کہ خدا کا علم ہر شے پر محیط ہے اور تمام واقعات اس کے ارادے کے مطابق ظہور پذیر ہوتے ہیں لیکن خدا جب چاہے اس میں تغیر پیدا کر سکتا ہے کیوں کہ وہ قادر مطلق ہے لیکن دیکھا جاتا ہے کہ مشیت الہی میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی آخر اس کی کیا وجہ ہے۔

او خدا الدین کہ در سوال و جواب بدھداد علم و بستاند

بہ بزرگی جواب ایں فتویٰ بکنند چوں بفضل بر خواند

آں کہ داند کہ حال عالم چیست پس تواند کز اں بگرداند

ہم بر آں گر بانداز چہ بود عقل انجبا فرو ہی ماند ۶۶۵

انوری جواب دیتا ہے۔

اے بزرگِ جہاں حمید الدین      کہ خرد میح تو ہی خواند  
وانکہ از پیچِ روئے نتوان گفت      کہ نداند ہی و نتواند  
ماند یک چیز آں کہ خود نکند      گرچہ حالے تواند و داند  
زاں کہ بر بے نیاز و جبست      کہ پئے نفع کس قضا راند  
لم در افعال او نیاید از اں      کہ سبب در میانہ نشاند  
غنی مطلق از غرضِ دوست      فعل او کے بفضلِ ماما ند  
بیچ تدبیر نیست جز تسلیم      خویش را پیش ازین نرینجاند ۶۲۵

(۲) شجاعی ایک شاعر ہے جو انوری کو لکھتا ہے۔

اے انوری توئی کہ بفضل و سہر بوند      احرار روزگار و افاضل تر رہی ۶۲۵  
اور جواب میں انوری لکھتا ہے۔

شجاعی اے خط و شعر تو دام و دانہ عقل      ہزار مرغِ چمن صید دام و دانہ تو  
میں بخوفِ طوالت صرف ایک ایک شعر پر قناعت کرتا ہوں پورے قطعوں کے لئے کلیات ملاحظہ ہو۔

(۳) تاج الافاضل فخر الدین خالد بن ربیع المسالکی سے انوری کی گہری دوستی تھی وہ کہتے ہیں

سلام علیک انوری کیف حالک      مرا حال بے تو نہ نیک است بارے

(۴) ارشد الدین ایک اور شاعر ہے جس کے قطعہ کے جواب میں انوری لکھتا ہے ۵

یہیچ دانی ارشد الدین کز کفِ طبع تو دوش      من چہ شر بہتہ آے آبِ زندگانی خوردہ ام ۶۲۵

(۵) کمالی شاعر انوری کا معاصر ہے اس کے قطعہ کے جواب میں انوری لکھتا ہے ۵

شعراے کمالی آں بہ سخن      پائے طبعش سپرہ فرقِ کمال ۶۲۵

(۶) ایک اور شاعر انوری کو اپنے گھر بلاتا ہے

ادھ الدین انوری اے من مریدِ طبع تو      وے ہوئے عشق و مہر تو مرادِ طبع من

ہم بہ بنیم دولت وصل تو اندر ریع خویش  
(۷) ایک اور شاعر جس کا نام معلوم نہ ہو سکا انوری کی مح میں قصیدہ لکھتا ہے

اے درہنہ مقتدم اعیان روزگار  
و نظم و نثر اخل و حسان روزگار  
آسان بر نفاذ تو دشوار اختراں  
پیلت ضمیر تو پنهان روزگار  
حلم ترا کمانہ ہی کرد ناگماں  
بگست ہر دو پلہ میزان روزگار  
اخلاق تو سواد ہی کرد لطف تو  
پُر شد بیان دفتر دیوان روزگار  
باعقل ترساں ترساں گفتم کہ درشنا  
آنرا کہ هست دیدہ اعیان روزگار  
لقمان روزگارش خواغم چہ گفت نے  
جز انوری کہ زبید لقمان روزگار ۱۵۵

(۸) ایک اور شاعر لکھتا ہے

فرخندہ او حد الدین فرزانہ انوری  
لے آنکہ از دو عالم وحدت منورست  
(۹) سراجی شاعر ترمذی کے خط کے جواب میں انوری کہتا ہے

سراجی لے زمیقمان حضرت ترمذی رسید نامہ تو ہیچو نامہ زہبت ۶۶۳

(۱۰) ایک وزیر دربار سے اٹھ کر اپنے محل کی طرف جا رہا تھا دامن پانویں الجھا کر پڑا۔ انوری نے  
اس موقع پر ایک قطعہ لکھ کر بھیجا جس کا ابتدائی شعر ہے

صاحباً سقطہ مبارک تو نہ ز آسیب حادثات رسید ۶۳۸

وزیر قطعہ کا جواب قطعہ میں دیتا ہے میں ابتدائی شعر پر قناعت کرتا ہوں

گر چہ شب سقطہ من ہر کہ دید پارہ از روز قیامت شمر د ۶۶۹

کلیات سے بعض ایسے واقعات معلوم ہوتے ہیں جن سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انوری نے زمانہ کو  
اپنا دشمن بنانے کے بجائے ایسی کوشش بھی کی ہے کہ دشمنوں کو دوست بنایا جائے۔

فتوحی موزی اس کا سخت ترین معاند مانا گیا ہے لیکن انوری اس کی طرف بھی اپنی دوستی کا ہاتھ  
بڑھانے کے لئے طیار ہے چنانچہ کسی دوست کو لکھتا ہے

ندم باغی کہ جان ببرد گرز لطف تو نگار آید گرفتاری زد و ستار تو بندہ را نیز دوستدار آید  
یا نیز دیک اوروم روئے کہ بروزیم یک و بار آید ۶۲۸

کسی اور موقع پر شاعر اپنے کسی دشمن کی سفارش میں جس نے اس کو نقصان پہنچایا ہے کہتا ہے۔  
اے جوان بخت سروے کہ نڈی چوں تو فرزانہ چشم عالم پیر بندہ را خشم اگر بہ پیش تو کرد نقش عنوان نامہ تزویر  
الشی آں بس کہ تا بختربا ند بگینہ مست شربت تشویر مبرامیش از عطائے بزرگ اے بزرگ جہاں بجرم حقیر  
زانکہ جزو بہت جو تو نکشد پائے ظلم و نیاز و زنجیر مادرے پیر دار و دوسل از جہان نفور حفت نفیر  
ہمہ گرباں لغتہ از امید ہمہ عریان جامہ از تدبیر غم دل کردہ بر رخ ہر یک صورت حال ہر یکے تصویر  
دست اقبال از نہ بکشا بداد بار این معیل فقیر گاود و شاہے عمر و ندہ زیر پس از خشک سال حادثہ شیر (۱۵۲)  
انوری کا اگر زمانہ دشمن ہوتا تو اس کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے دشمنوں کے ساتھ اس قدر فیاض جذبات کا  
اظہار کرتا۔ مولانا شبلی کی افراط و تفریط استعجاب انگیز ہے کبھی تو انوری کو ایسا بلند پایہ مانتے ہیں کہ سبھ صبیح اللہ  
سلطان دومرتبہ اس کے گھر جاتا ہے اور جب ناراض ہوتے ہیں تو اتنا کم ظرف اور بدحوصلہ بتاتے ہیں کہ تمام دنیا کو  
اس کا دشمن بنا دیتے ہیں۔

قولہ ۲ سلطان علاء الدین ملک الجبال سے لوگوں نے شکایت کی کہ انوری نے حضور کی ہجو لکھی ہے  
سلطان نے ملک طوطی کو جو مرو شاہجہاں کا رئیس تھا، خط لکھا کہ انوری کو گرفتار کر کے دربار  
میں بھیج دو۔ ملک طوطی نے فخر الدین مروزی کو جو اس کے دربار کا شاعر اور منشی تھا حکم دیا کہ  
انوری کو لکھو کہ میں آپ کے ملے کا مشتاق ہوں۔ فخر الدین مروزی انوری کا بڑا دوست تھا  
اس نے انوری کو اصل حال سے مطلع کرنا چاہا، لیکن ملک طوطی کے ڈر سے صاف صاف نہیں  
لکھ سکتا تھا، اس لئے خط کے سرنامہ پر یہ شعر لکھا۔

ہی لدنیا تقول بملاء فیہا حذر حذر من بطشہ و فکلی

انوری سمجھا کہ کچھ بھیج دے، تحقیق سے اصل واقعہ معلوم ہوا،

(شعر البعم ص ۲۴)

مولانا شبلی اس موقع پر پہلی مرتبہ محمد عوفی کی باب الالباب کا حوالہ دیتے ہیں لیکن میرا عقیدہ ہے کہ یہ کتاب اس وقت تک ان کی نظر سے نہیں گزری تھی اس لئے کہ شبلی فخر الدین مروزی کو ملک طوطی کے دربار کا شاعر اور فشی بیان کرتے ہیں جو ملک طوطی کے خوف سے انوری کو اصل واقعے سے اطلاع نہیں دے سکتا حالانکہ باب سے کوئی ایسا مفہوم ظاہر نہیں ہوتا بلکہ یہ قیاس میں آتا ہے کہ خود علاء الدین کے دربار سے اس کا تعلق تھا۔ اس موقع پر لباب کی عبارت ہے:

”بزدیک ملک طوطی بنشت تا آن بلبلستان فصاحت را بخدمت او فرستد و لطف مجاہلت در میان آورد و چنان می نمود کہ اورا بجهت تعهد و تلطف استد عامی کند و در ضمیر داشت کہ چون بروے دست یابد اورا نکال گرداند و امیر عمیر فخر الدین را ازاں حال علم بود و صورت حال بزدیک اونمی توانست بنشت چه از سطوت قمر سلطان علاء الدین می اندیشید و مصداقت دوستی باہمال رضائمی داد“ (باب الالباب جلد دوم ص ۱۳۵)

ملک طوطی مروشا جہاں کا رئیس نہیں ہے بلکہ قبائل غز کا سردار۔ بنجر کے دربار میں غزوں کے دو ایلی رہا کرتے تھے ایک کا نام قرغود تھا اور دوسرے کا طوطی۔ جب ۱۲۴۵ء میں ان قبائل نے بنجر کو شکست دے کر اور اسیر کر کے تمام خراسان پر قبضہ کر لیا تو میاں طوطی کا طوطی خوب بولنے لگا اور طوطی سے ملک طوطی بن گئے۔ انوری جو غزوں سے دلی نفرت رکھتا تھا شومی قسمت سے غز انقلاب کے دور میں کچھ عرصہ کے لئے ملک طوطی کے دربار میں توسل پیدا کرنے پر مجبور ہوتا ہے اور بغیر وقت اس کے مع و تنائیں نہیں بھی لکھتا ہے لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ تعریفوں میں درپردہ تعریف مقصود ہے مثلاً یہ شعر

طوطی لے آنکہ ز انصاف تو ہر نم شبے بلبل شکرت بقیوق برد ز فرمہ را  
دیکھو شا عر طوطی کے لئے بلبل لے آیا اور یہ شعر بھی ملاحظہ ہو۔

خسرو صاحب قرآن طوطی کہ از انصاف او باز را تہو ہوا خواہ است و شاہیں را خام ۲۶۶  
شاعر نے پرندوں کا ضلع نہیں چھوڑا اور ذیل کی رباعی میں توپورا چڑیا خانہ بھر دیا ہے۔ رباعی  
لے زیر ہماے ہمت چرخ دماں کبک از نظرت گرفتہ بابا ز آرام

اقبال تو شاہیں و کبوتر ایتامِ سیمرخِ نظیر خسرو طوطی نام <sup>۵۴</sup>  
 دیوان میں اگرچہ غوریوں کے متعلق کئی تلمیحات ملتی ہیں لیکن کوئی نظم ایسی موجود نہیں جس کے علاء الدین  
 کی ہجو کے نام سے موسوم کیا جاسکے البتہ ایک شعر ایسا ہے جو علاء الدین کی ناراضی کے اسباب پیدا  
 کر سکتا ہے۔

کہ لبو راج غور کین تو در بشل موش باوہ شیر نر است <sup>۵۵</sup>  
 قولہ ”انوری کے مخالف شعر نے اب یہ طریقہ اختیار کیا کہ خود ہجویں لکھ کر اس کے نام سے  
 مشہور کرتے تھے اور انوری کو اس کا خمیازہ اٹھانا پڑتا تھا چنانچہ جب وہ بلخ میں آیا تو  
 فتوحی شاعر نے حکیم سوزنی کی فرمائش سے بلخ کی ہجو لکھی اور انوری کے نام سے مشہور  
 کر دی، اس کے چند اشعار یہ ہیں ۵

چار شہرست خراساں را بر چار طرف کہ وسط شاں بہ مسافت کم صد و صد نیست  
 گرچہ معمور و خرابش ہمہ مردم دارد نہ چنان ہست کہ آبتن دام و دد نیست  
 بلخ را عیب اگر چند باو باش کنند بر ہر بے خردی نیست کہ صد بخر نیست  
 مصر جامع را چارہ نہ بود از بد و نیک معدن زر و گہر بے سرب و بست نیست  
 جزا شہر نشاپور کہ در ملک خدا ئے گر بہشت ست بہن ست و گر نہ خود نیست  
 اہل شہر اس پر اس قدر برہم ہوئے کہ انوری کو بکڑ کر تختہ کلاہ کیا اور اوڑھنی اڑھا کر  
 گلی کوچوں میں تشہیر کی، اس سے بھی زیادہ توبہ پہنچتی لیکن قاضی حمید الدین جن کی تصنیف  
 سے مقامات حمیدی ہے اور جن کی شان میں انوری نے کہا ہے ۵

بموج و ثنا گر کنی رائے نطے نہ دشوار گویم نہ آساں فرستم  
 ولیکن بہ مدح جناب حمیدی اگر وحی باشد ہر آساں فرستم  
 انھوں نے انوری کی حمایت کی اور اس کی جان بچا گئی، انوری نے ان واقعات کا اس قصیدے  
 میں ذکر کیا ہے ۵ اے مسلماناں فغاں از دور چرخِ چنبری

۵۰۲  
چونکہ انوری کے بچانے میں ابوطالب نعیم، صفی الدین عم، مفتی تاج الدین، حسن محاسب  
نظام الدین احمد مدرس نے بھی کوشش کی تھی، اس لئے قصیدے میں سب کا ذکر کیا ہے  
اور بلخ کی ہجو سے نہایت تبری کی ہے کہ بلخ قبۃ الاسلام ہے میں اس کی ہجو کیوں کر  
کہہ سکتا ہوں ۳۱ (شعر العجم ص ۲۷۰)

ہجو بلخ کے اصل واقعات، ایسا معلوم ہوتا ہے، ہم تک نہیں پہنچے ہیں۔ تذکرہ نگاروں کا ماخذ غالباً وہی  
قصیدہ ہے جو سوگندنامہ درباب نفی ہجو بلخ کے نام سے مشہور ہے میں بھی ان واقعات کے مطالعے کے وقت  
اسی سوگندنامہ سے کام لوں گا۔

سنجر کی وفات کے بعد جب خراسان میں انقلاب پر انقلاب آرہے تھے اور آئے دن حکمران بدل رہے  
تھے انوری بلخ میں سکونت اختیار کر چکا تھا۔ ان دنوں طغرل تغین کا عہد حکومت تھا جیسا کہ شاعر سوگندنامہ  
مقطع میں کہتا ہے۔

جسذاتایرخ ایں انشاکہ فرماندہ بہ بلخ رایت طغرل تغین بودہ است ورائے ناصری ص ۴۲  
اس فرماندہ کے حالات سے ہم تاریکی میں ہیں لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا زمانہ سنجر کے بعد ہے۔

چنانچہ انوری ص  
ملک اگر در دولت سنجر باخر پر گشت شد جواں بار در در دولت طغرل تغین ص ۳۲۳  
علیٰ ہذا ہجو بلخ کے واقعے کی تاریخ سے ہم ناواقف ہیں۔ بالعموم یہی خیال کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ انوری کے  
آخر حصہ عمر سے تعلق رکھتا ہے جس کے بعد وہ غارت نشین ہو جاتا ہے۔ پروفیسر برون اور میرزا محمد قزوینی  
اس واقعہ کا ظہور انوری کی پیش گوئی کے غلط ثابت ہونے کی پاداش میں بتاتے ہیں لیکن میں خیال کرتا ہوں  
کہ وہ انوری کی غارت گزینی سبب عموماً پیش ظہور میں آیا ہے۔ انوری کی تشہیر سلطان سنجر المتوفی ۵۵۲ھ اور  
قاضی حمید الدین المتوفی ۵۵۹ھ کے سینین وفات کے درمیان کسی وقت عمل میں آئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ  
قاضی حمید الدین شاعر کچیل کے ہاتھ سے نجات دلواتے ہیں۔

ہجو کے اصلی مصنف کے نام سے ہم ناواقف ہیں۔ سوگندنامہ میں صرف ”صود“ کے لفظ سے یاد

## کیا گیا ہے شعر

باز داں آخر کلام من ز منحل حسود      فرق کن نقش الہی راز نقش آذری <sup>۳۹۸</sup>

اور ہمارے شاعر کے ساتھ اس کی عداوت دس سال سے چلی آرہی ہے

تا تو فرصت جوے گردی وز کیں کا جسد      غصہ دہ سالہ را با من بصر آذری <sup>۳۹۹</sup>

ہجو کا مصنف خواہ کوئی ہو حکیم انوری کے بیان سے صاف پایا جاتا ہے کہ صاحبِ خرنامہ نے جو بقول شادی آبادی حکیم سوزنی ہے اس کی ہجو کی ہے۔ سو گند نامہ شعر

چوں مرا ورا واضع خرنامہ گیر در لیں گاو      گا و او در خرمن من باشد از ... خری <sup>۴۰۰</sup>

ہیں یاد رکھنا چاہیے کہ ”ہجو بلخ“ کوئی اور چیز ہے اور ”خرنامہ“ کوئی اور چیز ہے اور وہ نظم جس سے بلخی ناراض ہوتے ہیں ہجو بلخ ہے نہ خرنامہ۔ شادی آبادی نے حکیم سوزنی کے کلیات سے خرنامہ کے چند اشعار نقل کئے ہیں چونکہ موجودہ مذاق کے معیار سے لپٹ ہیں لہذا قلم انداز کئے جاتے ہیں صرف وزن و ردیف کی خاطر ایک شعر یہاں لکھ دیا جاتا ہے ۵

آں سرخراں بجائے نماید سرخری      پر مغز خربود ہمہ دیوان دفترم

شادی آبادی سوزنی کے دیوان سے امیر مغری کی ہجو کے بعض اشعار نقل کر کے یہ غلط نتیجہ مرتب کرتے ہیں کہ ہجو بلخ کا واضع خود امیر مغری تھا لیکن امیر مغری <sup>۴۰۱</sup> میں وفات پاتا ہے، امیر الدین فتوحی ان ایام میں زندہ تھا اور انوری سے اس کی مخالفت کا راز بھی طلشت از بام ہے اسی لئے تذکرہ نگاروں نے ہجو کا قرعہ اس کے نام پر ڈالا ہے۔

آمد بر سر قصہ، ہجو کا خمیازہ بے گناہ انوری کو اٹھانا پڑا تفصیلی واقعات کسی کو معلوم نہیں سو گند نامہ میں شاعر نے اس قدر کہا ہے بیت

بر سر من مغری کرے گلہ داں برگزشت      بگزرد بر طیلانم نیز دور معجری <sup>۴۰۲</sup>

اس شعر کی ترجمانی میں اہل تذکرہ نے قیاس دوڑایا ہے کہ بلخیوں نے انوری کو تختہ کلاہ کیا اور عورتوں کی اوڑھنی اڑھا کر گلی کو خوں میں تشہیر کی۔ شادی آبادی کہتے ہیں کہ امیر مغری کی شکایت پر یہ تشہیر بادشاہ عہد کے حکم سے

دفع میں آئی۔

لیکن ایک اور قصیدے سے جو مجد الدین کی مدح میں ہے اور جس کا مطلع ہے:

۹۷ کنوں کہ ماہ روزہ بقصان در او فتاد آہ از حجاب حجرہ دل بردر او فتاد ۹۷  
اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا تھا۔ غوغائی اس کے گھر پر چڑھ آئے تھے اور اس کی تحفہ و

توہین دیں عمل میں آئی تھی۔ شاعر مجد الدین کو خطاب کر کے کہتا ہے ۹۷

اسحق محال نیست کہ بندہ چو دیگران از عشق خدمت تو بدیں کشور او فتاد  
اورا کہ شکر ہائے شکر ریز شعر ہاست زہرے بدست واقعہ در شکر او فتاد  
از حضرتے حشر بدیش حاضر آمدند نادیدہ مرگ در فزع محشر او فتاد  
تیمارش از تعرض ہر بے خبر فزود دستارش از عقیدہ صد معجز او فتاد  
بشنو کہ در عذاب چگونہ رسید صبر نگر کہ در خلاب چگونہ خر او فتاد  
بامنگران عقل درین خطہ کار او داند ہی خداے کہ بس منکر او فتاد  
کافور در غذاش با فطار ہر شبے از جور او (؟) بمومن بر کافر او فتاد

۹۸ از بس کہ بار داوری این دہاں کشید اور سخن بحضرتِ اسد اور او فتاد ۹۸

اس ورطہ بلا سے جن لوگوں نے انوری کو نجات دلوائی ہم ان کے ناموں سے مطلق بے خبر ہیں۔ سو گندنا میں جن بزرگوں کا نام بسبیل تذکرہ آیا ہے اس سے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ وہ اس کے نجات دہندہ ہیں۔ شاعر کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ جب بلخ میں ایسے ایسے مشاہیر فضلاء و علما جمع ہیں ان کی موجودگی میں بھلا میری کیا مجال ہو سکتی ہے کہ بلخ کی ہجو کا خیال دل میں بھی لاسکوں اس کے متعلق سو گندنامہ کے بیانات بالکل صاف ہیں۔

باچیں سگن اگر از قدر شاں عقدے کشند فایز آید چرخ اعظم از بے زیوری

ہجو گویم بلخ را ہیات یارب زہنیاں خود تو ان گفتن کہ ز نگارست ز رجعتی ۹۹

ان بزرگوں میں سب سے مقدم نظام الدین ہیں شبلی ان کو نظام الدین احمد درس کہتے ہیں لیکن ان کا پایہ اس سے بدرجاء افضل و ارفع معلوم ہوتا ہے۔ شادی آبادی ان کو ضابط بلخ کہتے ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ

قاضی القضاۃ ہیں۔ سو گزنامہ

افتخار خاندان مصطفیٰ در بلخ و من کردہ ام در خدش حسانی و ہم بوتری  
 آن نظام دولت و دین کا نظام عدل او در دل اعصاب کند باد صبارا رہبری  
 در پناہ سادہ جاہ رعیت پرورش بر عقاب آسماں فرماں دہدگی کی ری  
 ہم نبوت در نسب ہم پادشاہی در حسب کوسلیماں تا در انجمنش کند انگشتی  
 منذ اقصی القضاۃ شرق و غرب افراشتہ آن کہ مہمت از مسندش عباسیان بہتری  
 آنکہ پیش کلک و طبعش آن دوسر آنکہ حلال صد چمن بہتند چوں گوسالہ پیش سامری  
 آج آتش را اگر در مجلس حاضر کنند از میان ہر دو بردار دشکومش داوری ۳۴

قاضی حمید الدین کے ذکر کے بعد انوری خواجہ صفی الدین عمر کا ذکر کرتا ہے۔ شعر العجم میں انھیں ”صفی الدین عم“

کہا گیا ہے لیکن سو گزنامہ:

خواجہ ملت صفی الدین عمر در صدر شرع آنکہ نبود دیورا در سایہ اوقادری ۳۵

کلیات میں ان کی تعریف میں ایک اور قصیدہ موجود ہے جس کا مطلع ہے:

زمانہ گزراں بس حقیر و مختصر است ازین زمانہ دوں در گزر کہ در گزرت ۵۵

تاج الدین کے بعد مجد الدین ابوطالب کا نام آتا ہے غالباً یہ وہی بزرگ ہیں جن کے مدحیہ قصیدے سے چند اشعار اوپر درج ہوئے ہیں۔ شبلی ان کو ابوطالب نعیم کہتے ہیں سو گزنامہ:

مجدیں ابوطالب آن عالم کرہ گم شد و رو کرہ عقل کل آن کردہ از بیرون عالم اطہری ۳۶

شعر العجم میں ایک اور نام ملتا ہے ”حسن مختب“ مگر سو گزنامہ اس سے واقف نہیں ہے۔

قولہ ”بالآخر انوری نے تمام لغویات سے توبہ کی اور گوشہ گزیں ہو کر بیٹھا، سلطان غوری جہان نوز نے

دربار میں طلب کیا، لیکن اس نے انکار کیا اور یہ قطعہ جواب میں لکھا۔

کلبہ کاندرو بروز بہشت جائے آرام و خور و خوابست جاگہ دارم اندر کہ ازو چرخ در عین رشک تابست  
 ہر چہ در مجلس ملوک بود ہمہ در کلبہ خرابست رعل اجزاء و نان خشک رو گرد خوان من دکبابست

قلم کو تہ و صریح بخش زخمہ و نغمہ رباب منست خرقہ صوفیانہ اطلس از ہزار اطلس انتخاب منست  
 ہرچہ بیرون بود ازین کم پیش حاشیہ لسانی غناب منست خدمت پادشہ کہ باقی باد نہ بیازوے آب و خاک منست  
 زین قدر راہ جہنم بہ منست آن کہ او مرجع و آب منست دین طریق از غنائش منست حکیم اس خطا صواب منست  
 نیست اس بندہ رازبان جو جامہ و جلے من جواب منست شعر البعم ۲۷۲

علاء الدین غوری کی طلب کا واقعہ صحیح نہیں مانا جاسکتا کیونکہ بروایت مشہور علاء الدین غوری سے صاف  
 نہیں تھا۔ دوسرے یہ امر بھی غلط نہیں رہے کہ اگرچہ غوری کی گوشہ نشینی کا سال ہم کو معلوم نہیں لیکن کلیات سے  
 اس قدر قطعی پایا جاتا ہے کہ حکیم غوری ۵۶۰ھ میں سلطان عماد الدین پیروز شاہ کے پاس ترمذ جاتا ہے اور یہی  
 یقینی ہے کہ اس سن سے ایک عرصہ بعد تک وہ مدح سرائی اور شعر گوئی سے تاب نہیں ہوتا۔ کیونکہ کلیات میں متعدد  
 قصائد اسی پیروز شاہ کی مدح و ثنائیں ملتے ہیں جو غالباً کئی سال کے عرصہ میں لکھے گئے ہونگے۔ لیکن علاء الدین غوری  
 جہاں سوز ۵۶۰ھ میں وفات پاتا ہے اس لئے غوری کی غزل نشینی کے زمانے تک اس کا زندہ رہنا ناممکن ہے۔  
 قطعہ بالا میں غوری جس پادشاہ کی خدمت سے دستکش ہوتا دیکھا جاتا ہے وہ کوئی اور بادشاہ ہے جس سے  
 اس کے گھرے اور دیرنیہ تعلقات معلوم ہوتے ہیں اور جس کے دربار میں وہ عرصہ تک رہ چکا ہے کیونکہ یہ طلبی کی تحریر  
 ایک عرصہ تک جاری رہی ہے اور کئی قطعات اس سلسلہ میں لکھے گئے ہیں۔ ذیل میں غوری کا آخری جواب

دربادشاہ کی طرف سے اس کا جواب الجواب جس پر یہ تحریک ختم ہو جاتی ہے درج کئے جاتے ہیں:-  
 خسرواروزے زعمم گر سپر افروں کند تا گلیر دبہ مرگم چوں گس را عنکبوت  
 گر تو انم سجدہ گاہ شکر سازم ساقش چوں سیح مریم از صفحہ حلالے عوت  
 پس جگونی صرف یارم کرد بردر گاہ تو ہر کے زین روز ہار از پے بکروزہ قوت  
 طالب مقصود را یک سمت باید مستوی مرد را سرگشتہ دارد اخلافت سموت  
 من چو کرم پلیدم قانع بیک نوع از غذا تو اماں با صبر چوں و تر ضیفی با قنوت ۲۷۲  
 پادشاہ بھی اسی زمین میں جواب دیتا ہے لیکن وزن نہیں کے بجائے مسدس ہے۔  
 لے تو مخصوص اعجاز سخن چوں بو تر آئی و در معنی قنوت

سمت درگاہت سعود چرخ را گشتہ در دوراں گل خیر السموت  
 پاچہ قمر ارزن و حوت غدیر تو چو قرص آفتاب و برج حوت  
 صعوہ نامع سیمرخ تو نیست تو قوی باز و بفضل و مابقوت  
 پیش نظم چون نسج الوحسہ تو چمیت نظم مانیج العنکبوت  
 گرچہ در تالیف این ابیات نیست بے سیم غنہ و قصہ بے کروت  
 راس عالی در جواب این بند لایق اینجا السکوت ست السکوت ۵۹۵

قولہ ” انوری نے حسب روایت دولت شاہ ۵۸۴ھ میں بمقام بلخ وفات پائی اور سلطان احمد

خضرویہ کے پہلو میں دفن ہوا “ شمع العجم ۲۷۳

انوری کی وفات میں سخت اختلاف ہے پروفیسر برون پروفیسر ژوکوفسکی کے حوالے سے یہ تاریخیں دیتے  
 ہیں۔ آتش کہہ قلمی ۵۵۶ھ اور طبع بمبئی ۵۵۹ھ تقویم التواریخ حاجی خلیفہ، ۵۴۷ھ، مرات الخیال شیرخان  
 لودھی ۵۴۹ھ، ہفت اقلیم ۵۸۰ھ، مجل فصیحی ۵۸۵ھ، خلاصۃ الاشعار تفتی کاشی ۵۸۷ھ اور مرات العالم  
 ۵۹۲ھ۔

دولت شاہ نے جو تاریخ دی ہے ہر صورت میں غلط ہے چونکہ طوفان باد کے سلسلہ میں انوری کا نام بھی  
 لیا جاتا ہے اور طوفان کی تاریخ ۵۸۲ھ ہے اس لئے انوری کی وفات اس سن کے بعد کسی وقت ماننا ہوگی۔  
 حمد اللہ مستوفی نہایت القلوب میں انوری کا مزار سرخاب، تبریز میں جہاں خاقانی اور ظہیر فاریابی وغیرہم  
 دفن ہیں بتاتا ہے اور کیسی قدر حیرت خیز ضرور ہے اس لئے کہ شاعر کا اکثر حصہ عمر بلخ میں بسر ہوا ہے۔ اواخر  
 عمر میں تبریز جا کر کیا کرتا۔

قولہ ” انوری کا اصلی مایہ فخر ہجو ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر ہجو کوئی کوئی شریعت ہوتی تو  
 انوری اس کا پیغمبر ہوتا، ہجو میں اس نے نہایت اچھوتے، نادر، باریک اور لطیف  
 مضامین پیدا کئے ہیں، ان ہجوؤں میں قوت تخیل جو شاعری کی سب سے ضروری شرط  
 ہے صاف نظر آتی ہے، لیکن افسوس اور سخت افسوس ہے کہ اس صنف میں اس کا

قلم کو تہ و صریح بخش زخمہ و نغمہ رباب من است خرقہ صوفیانہ اطلس از ہزار اطلس انتخاب من است  
 ہر چہ بیرون بود ازین کم پیش عاشق لسا میں غلب من است خدمت پادشہ کہ باقی باد نہ بیازوے آب و خاک من است  
 زین قدر راہ جہنم بہت است آن کہ او مرجع و آب من است وین طریق از نمایش من است حکیم اس خطا صواب من است  
 نیست اس بندہ را زبان جو جامہ دلبے من جواب من است شعر المعجم ۲۷۲  
 علاء الدین غوری کی طلب کا واقعہ صحیح نہیں مانا جاسکتا کیونکہ بروایت مشہور علاء الدین انوری سے صاف  
 نہیں تھا۔ دوسرے یہ امر بھی خاطر نشیں رہے کہ اگرچہ انوری کی گوشہ نشینی کا سال ہم کو معلوم نہیں لیکن کلیات سے  
 اس قدر قطعی پایا جاتا ہے کہ حکیم انوری ۵۶۰-۵۶۱ء میں سلطان عماد الدین پیروز شاہ کے پاس ترمذ جاتا ہے اور یہی  
 یقینی ہے کہ اس سن سے ایک عرصہ بعد تک وہ مرغ سرائی اور شعر گوئی سے تاب نہیں ہوتا۔ کیونکہ کلیات میں متعدد  
 قصائد اسی پیروز شاہ کی مرغ و شنایں ملتے ہیں جو غالباً کئی سال کے عرصہ میں لکھے گئے ہونگے۔ لیکن علاء الدین غوری  
 جہاں سوز ۵۵۶ء میں وفات پاتا ہے اس لئے انوری کی غزل نشینی کے زمانے تک اس کا زندہ رہنا ناممکن ہے۔  
 قطعہ بالا میں انوری جس پادشاہ کی خدمت سے دستکش ہوتا دیکھا جاتا ہے وہ کوئی اور پادشاہ ہے جس سے  
 اس کے گھرے اور دیرنیہ تعلقات معلوم ہوتے ہیں اور جس کے دربار میں وہ عرصہ تک رہ چکا ہے کیونکہ یہ طلبی کی تحریک  
 ایک عرصہ تک جاری رہی ہے اور کئی قطعات اس سلسلہ میں لکھے گئے ہیں۔ ذیل میں انوری کا آخری جواب  
 اور پادشاہ کی طرف سے اس کا جواب الجواب جس پر یہ تحریک ختم ہو جاتی ہے درج کئے جاتے ہیں:-  
 خسرو روزے ز عمرم گر سپہ افروں کند تا نگیرد بے مرگم چوں گس را عنکبوت  
 گر تو انم سجدہ گاہ مشک سازم ساقش چوں سیح مریم از صفر حل تاپے حوت  
 پس چوئی صرف یارم کرد بر در گاہ تو ہر یکے زیں روز ہار از پے یکوزہ قوت  
 طالب مقصود را یک سمت باید مستوی مرد را سرگشتہ دارد اختلافات سموت  
 من چو کرم پلدا تم فاعل بیک نوع از غذا تو اماں با صبر چوں تو بر ضیعی با قنوت ۲۷۲  
 پادشاہ بھی اسی زمین میں جواب دیتا ہے لیکن وزن نہیں کے بجائے مسدس ہے۔  
 لے تو مخصوص اعجاز سخن چوں تو تر آئی و در معنی قنوت

سمت درگاہت سعود چرخ را گشتہ در دوراں گل خیر السموت  
 با چو قرص ارزن دوت غدير تو چو قرص آفتاب و برج حوت  
 صعوہ مامع سيمرغ تو نیست تو قوی باز و بفضل و مابقوت  
 پیش نظم چوں نیج الوحسہ تو چسیت نظم مانسج العنکبوت  
 گرچہ در تالیف ایں ابیات نیست بے سمن غشے و قصے بے کروت  
 راس عالی در جواب ایں مبد لایق اینجا السکوت ست السکوت ۵۹۵

قولہ ” انوری نے حسب روایت دولت شاہ ۸۴۲ھ میں بمقام بلخ وفات پائی اور سلطان احمد

خضرویہ کے پہلو میں دفن ہوا “ شعر الجملہ ۲۴۳

انوری کی وفات میں سخت اختلاف ہے پروفیسر برون پروفیسر ژوکوفسکی کے حوالے سے یہ تاریخیں دیتے  
 ہیں۔ آتش کدہ قلمی ۵۵۶ھ اور طبع بمبئی ۵۵۹ھ تقویم التواریخ حاجی خلیفہ ۸۴۲ھ، مرات انخیال شیرخا  
 لودھی ۸۴۹ھ، ہفت اقلیم ۵۵۸ھ، مجمل فصیحی ۵۵۸ھ، خلاصۃ الاشعار لغی کاشی ۵۵۸ھ اور ملت العالم  
 ۵۹۲ھ۔

دولت شاہ نے جو تاریخ دی ہے ہر صورت میں غلط ہے چونکہ طوفان باد کے سلسلہ میں انوری کا نام بھی  
 لیا جاتا ہے اور طوفان کی تاریخ ۵۸۲ھ ہے اس لئے انوری کی وفات اس سن کے بعد کسی وقت ماننا ہوگی۔  
 حمد اللہ مستوفی نزہت القلوب میں انوری کا مزار سرخاب، تبریز میں جہاں خاقانی اور ظہیر فاریابی وغیرہم  
 دفن ہیں بتاتا ہے اور کہی قدر حیرت خیز ضرور ہے اس لئے کہ شاعر کا اکثر حصہ عمر بلخ میں بسر ہوا ہے۔ اور آخر  
 عمر میں تبریز جا کر کیا کرتا۔

قولہ ” انوری کا اصلی مایہ فخر ہجو ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر ہجو کوئی کوئی شریعت ہوتی تو

انوری اس کا پیغمبر ہوتا، ہجو میں اس نے نہایت اچھوتے، نادر، باریک اور لطیف  
 مضامین پیدا کئے ہیں، ان ہجوؤں میں قوت تخیل جو شاعری کی سب سے ضروری شرط  
 ہے صاف نظر آتی ہے، لیکن افسوس اور سخت افسوس ہے کہ اس صنف میں اس کا

جو کلام زیادہ نادر ہے، اسی قدر زیادہ فحش ہے، سیکڑوں اشعار ہیں لیکن (دو ایک کے سوا) ایک بھی درج کے قابل نہیں، کسی کو ایسا ہی شوق ہو تو آتش کدہ آذر موجود ہے ہم اپنے دست و قلم کو اس سے آلودہ نہیں کر سکتے، ایک آدمہ جو فحش سے خالی بھی ہے، وہ حاضر ہے۔

پہلے ایک شخص کی مدح لکھی پھر صلے کا تقاضا کیا، اس کے بعد سچو کی دھکی دی، دیکھو کس لطیف طریقے سے ادا کیا ہے۔

یکے مدح و دگر قطعہ تقاضائی  
سہ بیت رسم بود شاعران طامع را  
ازیں سہ بیت دو گفتم دگر چہ فرمائی،،  
اگر بداد سوم شکر، ورنہ داد دہجا

شعر البعم ۲۸۳

انوری کی شاعری کے کئی پہلو ہیں مثلاً اوصاف نگاری یا مداحی، اخلاقیات و نپید و حکم اور مباحات اپنے ہم وطنوں میں انوری اپنے کمال قصیدہ نگاری کی بنا پر فردوسی اور سعدی جیسے شہسواران فن کا ہمعناں مانا گیا ہے۔ مولانا شبلی بر خلافت مذہب جمہور اس کو سچو گوئی کی نبوت کا منصب عطا فرماتے ہیں اور اس کے حقیقی کمال کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے نہ انھوں نے قصیدہ گوئی کی اہم و دقائق، مشکلات اور اس کی پیچیدگیوں کی داد دی ہے۔

مولانا نے انوری کا کلیات بحشم خود نہیں دیکھا ہے۔ محض اُس انتخاب کی بنا پر جو صاحب آتش کدہ نے انوری کے کلام کا دیا ہے یہ حکم صادر فرمایا ہے کہ انوری کا کلام جس قدر نادر ہے اسی قدر زیادہ فحش ہے سیکڑوں اشعار ہیں لیکن ایک بھی درج کے قابل نہیں۔ اب اگر صاحب آتش کدہ نے انوری کے کلام سے زیادہ تر ایسا نمونہ پیش کیا جو مولانا کے نزدیک مردود و مطرود ہے تو یہ صاحب آتش کدہ کی بد مذاقی کا قصور ہے جس نے زیادہ تر ایسا کلام پسند کیا یا خود مولانا شبلی کا جنھوں نے محض آذر کے انتخاب کی بنا پر ایک غیر موجبہ اور عاجلہ فیصلہ دے دیا جو حقیقت اور واقعیت سے کوسوں دور ہے۔ ہمیں انوری کا کلام خود دیکھنا چاہیے وہ ابھی بازار میں دستیاب ہوتا ہے۔

کلیات میں ہر قسم کا ذخیرہ موجود ہے جس سے ہر مذاق کا شخص اپنے اپنے مطلب کے پھول چن سکتا ہے اس چمنستان میں جہاں ہجو اور فحش کے غار ہیں وہاں متین اور سنجیدہ کلام کے گل و ریاحین کثرت کے ساتھ نظر آفرمے ہیں البتہ کانٹوں کی اس قدر بہتات نہیں ہے جس کے مولانا شبلی مدعی ہیں اور یہ خیال تو قطعی غلط ہے کہ اس کا کلام جس قدر زیادہ نادر ہے اسی قدر زیادہ فحش ہے۔ انوری کی فحش گوئی صرف چند عریاں اور قابل اعتراض الفاظ کے استعمال پر منحصر ہے۔ دشنام دہی میں کسی لطافت خیال اور دقت نظر کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لئے اس صنفِ سخن میں شاعر کی قوت تخیل کے کارناموں کی تلاش کرنا میرے خیال میں بے سود ہے۔ انوری کی اوصاف نگاری سے قطع نظر کرنا اس کی فحش نگاری کی تعریف کرنا۔ اس کے اخلاقیات کو لپٹنا ڈال دینا اور اس کی ہجویات کو اچھا لانا ایک ایسی عجیب تحسین ہے جو کسی کے وہم و گمان میں نہیں گزری ہوگی۔

بچوں غلطیہ دست دینغ غازی ماندہ بجےیں      تو اول زیب اسپ وزینت برگتواں مینی

ہجو کی مثال میں جو قطعہ مولانا شبلی نے نقل کیا ہے اور جس کو میں اوپر درج کر آیا ہوں ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کو ہجو سے کس قدر حقیقی تعبیر ہے اس اچھے خاصے قطعہ پر یہ کلنگ کا ٹیکا ناحق لگایا گیا ہے۔ اگر اس قسم کی لطیفہ سنجی ہجو میں داخل کر لی گئی تو میرے خیال میں مولانا کی ثقاہت کے اعلیٰ معیار تک کوئی مشرقی اور مغربی شاعر نہیں پہنچ سکتا اور ظرافت و خوش طبعی کا وجود جس کے ایرانی شعرا بالعموم شدید نظر آتے ہیں شجر ممنوعہ قرار پاتا ہے۔

ذیل میں اسی ذخیرہ سے جس کو مولانا شبلی رد کر چکے ہیں ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے چند مثالیں جو مذاقِ حال کی رو سے قابل اعتراض نہیں پیش کی جاتی ہیں۔

جن ایام میں انوری سرخس میں مقیم تھا وہاں ابوعلی آبی نام کا ایک عمدہ دار رہا کرتا تھا بعض نامعلوم اسباب کی بنا پر شاعر اس سے ناراض ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابوعلی آبی کی ناک اس کے منہ پر لمبا ط تناسب کثیر انجم واقع ہوئی تھی اور تمام چہرہ پر چھا گئی تھی۔ انوری اس شاندار ناک کی تعریف میں اپنے خیالات ذیل کی رباعی میں دیتا ہے رباعی

بابوعلی آبی ارہم بہ نشیمنی      شخصے مینی شش ہشت زو مینی

گردیدہ بدین رخس چار کئی چنداں کہ ازوینی بینی بینی  
ایک مرتبہ سرخس میں امساک باراں ہو گیا اور بارش دیر میں ہوئی۔ انوری نے آبی اور بے آبی کے  
انضمام سے یہ لطیفہ حاصل کیا ہے

سرخس از پنج بے آبی و آبی در یغار وئے دارد در خرابی  
ز بے آبی خلاصی یافت ہمال خداوند خلاصش دہ ز آبی

یعنی سرخس بے آبی اور آبی کے ہاتھوں برباد ہو رہا تھا۔ اس سال بے آبی سے اس کو نجات مل گئی  
الہی اس کو آبی سے بھی پاک کر

خواجہ ابو الفتح کے نجل کی تشیر ہے

خواجہ ابو الفتح از کمال حرص و نجل سیم حاصل می کند بے فائدہ  
وز پئے نانے ہی گوید ز نشربنا انزل علینا مائدہ ۵۸

ممدوح کو جس سے صلہ حاصل کرنے میں شاعر مایوس ہو چکا ہے یوں خطاب کرتا ہے۔

خداوند! ہمیں دائم کہ چہ نیست در دست گرم چیزے ندادستی بدیں تقصیر معذوری

ولیکن گر کسے پرسد چہ دادست رواداری کہ گویم عشوہ اول روز و آخر روز دستوری ۵۵

اگر آپ نے مجھے کچھ عطا نہ کیا تو معذوری میں اس لئے کہ آپ کے پاس دینے کو کچھ نہیں لیکن جب لوگ مجھ سے پوچھ  
کیا دیا! تو کسے کیا کہوں؟ کیا یہی کہ صبح کو فریب دیا اور شام کو رخصت دی۔  
نجیب مشرف اور فرید عارض؛

چہ خیر باشد در لشکرے کہ نیز درو نجیب مشرف و عارض فرید لنگ بود

شکست پائے یکے، زودیا کہ دیر خبر کہ دست دگر نیز زیر سنگ بود ۶۵

ایک قرآن خواں قاری کی قرأت انوری کے لئے ناخوشنودی کا اسباب پیدا کرتی ہے اور شاعر

اپنی ناراضی کا اظہار ذیل کے ابیات میں کرتا ہے

دکشاں در خواب من ہمیںبر را دیش کو ز اُمت آزدہ است

گفتش لے بزرگ چت بودہ است طبع پاک تو از چہ پر مرده است  
گفت زین مفریک ہی جو شمش رونق دین ایزدی برده است  
آنچه این زن بمزد می خواند جبرئیل آں بمن نیاورده است ۶۱۲  
کسی وزیر کو جس سے انعام کی امید میں شاعر یا اس سے ہمدوش ہے یہ مشورہ دیا جاتا ہے۔

تو وزیری و منت مدحت گوے دست من بے عطا روا بینی  
شو وزارت بمن سپار و مرا مدحتے گوئے ناعطا بینی ۶۱۹

تم وزیر ہو اور میں تمھارا تاج - سخت افسوس ہے پھر بھی خالی ہاتھ رہوں۔ اس صورت میں تجویز کرتا ہوں  
وزارت تم میرے حوالہ کر دو اور شاعری میں تمھارے سپرد کردوں پھر تم قصیدے کہنا اور میں انعام دوں گا۔  
تاج الدین عماد جب زیارت بیت اللہ سے واپس آتا ہے انوری اس کے خیر مقدم میں کہتا ہے  
عمزاد زنج باز رسید است بنوی با توبہ طاعت و انبان کرامت

انوری کے ہاں ہجو بحیثیت مجموعی اگر دکھایا جائے تو دس بارہ آدمیوں سے زیادہ کی نہیں ملے گی ان میں  
چار اشخاص ایسے ہیں کہ متعدد موقعوں پر کلیات میں ان کی مذمت ملتی ہے۔ ان بد نصیبوں میں ایک قاضی طوس  
ہیں، نمبر دوم سدید الدین بہیقی، نمبر سوم تاج الدین عمزاد اور نمبر چارم کافی ہرودی ہیں۔ شاعر کہتا ہے۔

چار کس یابی کہ در ہجو من اند گرجوی از ثریا تا ثری  
قاضی طوس و سدید بہیقی تاجک عمزاد و کافی ہری

۵۳

قولہ ” انوری کے دیوان میں چند ہجوئیں انوری کے بیوی اور بیٹے کی بھی پائی جاتی ہیں  
عام لوگوں کا خیال ہے کہ انوری کو ہجو کا ایسا چسکا پڑ گیا تھا کہ بیوی اور بیٹے کو بھی  
نہ چھوڑ سکا لیکن اور شعرا نے یہ ہجوئیں لکھ کر اس کے دیوان میں داخل کر دی ہیں اور  
چونکہ یہاں اس کی دشمن تھی وہ اسی طرح قائم رہ گئیں “

میں نہیں سمجھا کہ یہ عام لوگ کون ہیں اگر تذکرہ نگار ہیں تو باوجود متعدد تذکرے دیکھنے کے مجھ کو اس قسم کا کوئی  
چرچا نظر نہیں آیا۔ بعض اشعار سے پایا جاتا ہے کہ انوری نے شادی ہی نہیں کی تھی۔

انوری زن ازاں سبب نہ کند کہ مبادا زنش سپر زاید

کسی دوست کو جس نے شادی کے باب میں مشورہ دیا ہے جواب دیتا ہے

بغذے کہ بے ارادت ا و خلق را رنج و شادمانی نیست

کاندہیں روزگار زن کردن بجز از محض قلبتانی نیست



# خطبات دہاسی

(مترجمہ جناب نواب مسعود جنگ بہادر، ناظم تعلیمات، حیدرآباد دکن)

## خطبہ ہخیم

(بتاریخ ۲۴ دسمبر ۱۸۵۴ء)

سنسکرت جو قدیم آریاؤں کی زبان تھی، ہندوستان یعنی سرزمین ہفت دریا یا سیتا ہندو کی (جو  
یہاں کا نام ہے) عام زبان بھی نہ ہونے پائی۔ ڈراموں (ناٹکوں) میں خاص خاص اشخاص سنسکرت بولتے  
تھے۔ لیکن عورتوں اور عوام کی زبان معمولی بولی ہے جسے پراکرت کہتے ہیں۔ پراکرت کے معنی ناتر شیدہ  
بولی کے ہیں۔ اور سنسکرت کی ضد ہے جس کے معنی شائستہ زبان ہیں۔ پراکرت جو دلی میں ہمیشہ بولی جاتی تھی  
بسیا کہ خود اہل ہند کا بیان ہے اور جو بھاشا یا بھاکا "یعنی معمولی بولی" کے نام سے موسوم تھی، آخر سنسکرت پر  
تالپ لگی اور اسے "ہندوستان کی زبان" (ہندی) کا نام دیا گیا جو سنسکرت کو کبھی نہیں ملا تھا۔

انہویں صدی عیسوی کے آغاز سے مسلمان ہندوستان میں فاتح کی حیثیت سے آنے شروع ہوئے  
سب سے بڑھ کر محمود غزنوی نے اس ملک میں ستائے کے قریب شاندار کامیابیاں حاصل کیں اور اس  
وقت سے شہر دہلی میں ہندوستانی بھاکا کے صورت میں تغیر تبدیل پیدا ہوا۔ چودھویں صدی میں تیمور لنگ

سنہ ۱۵۱۹ء دریائے پنجاب کے دوران کے علاوہ سندھ اور سرسوتی۔

سنہ ۱۵۱۹ء ان ناٹکوں سے قبل بہ لوگوں کی کتابوں اور اشوک کے کتبوں کی زبان ایک قسم کی پراکرت ہے جو اس وقت عام

طور پر بولی جاتی تھی۔

سنہ ۱۵۱۹ء ملاحظہ ہو اصل دیباچہ بلخ و بہار اور دیباچہ آثار الصنادید جن کا اقتباس آگے دیا گیا ہے۔

ہندوستان میں آیا۔ اور دہلی پر قبضہ کر کے اس نے ایک زبردست سلطنت کی بنیاد ڈالی جسے بابر نے ۱۵۱۹ء میں مستحکم طور سے قائم کیا۔ اس وقت ہندوستانی زبان (ہندی) فارسی زبان سے متاثر ہوئی اور فارسی الفاظ اس میں بکثرت داخل ہو گئے۔ خود فارسی زبان میں بوجہ اسلامی فتح اور مذہب کے بیشمار عربی الفاظ آگئے تھے۔ اور اس عجیب اختلاط سے موجودہ ہندوستانی سامی اور حامی امواج کی سنگم بن گئی جو لسانی ترکیب کے لحاظ سے نہایت عجیب و غریب ہے۔ اسی طور سے ہندوستانی اسلامی زبان کی دو قسمیں ہو گئیں۔ ایک تو شمال کی زبان جو اردو کے نام سے موسوم ہوئی۔ کیونکہ اُس نے اردوئے معلیٰ (شاہی چھاوئی) میں حسم لیا تھا۔ دوسرے وسط اور دکن کی جو دکنی کے نام سے موسوم ہوئی۔ اس طرح دو ہندوستانی بولیاں پیدا ہوئیں جو اگرچہ ایک دوسری سے مختلف تھیں تاہم ان میں بہت مشابہت تھی۔

ہندوستان کی یہ زبان جسے خاص طور پر ہندوستان کی زبان کہا جاتا ہے۔ ہندی اور اردو بولیوں میں تقسیم ہو گئی جس کی بنا مذہب پر ہے۔ کیونکہ عام طور پر یہی کہا جاتا ہے کہ ہندی ہندوؤں کی زبان ہے اور اردو مسلمانوں کی۔ یہ واقعہ اس قدر صحیح اور سچا ہے کہ جن ہندوؤں نے اردو میں انشا پر دازی کی ہے انھوں نے نہ صرف مسلمانوں کی طرز تحریر کی نقل کی ہے بلکہ اسلامی خیالات کو بھی یہاں تک جذب کیا ہے کہ اُن کے اشعار پڑھتے وقت بمثل اس امر کا یقین ہوتا ہے کہ یہ کسی ہندو کے لکھے ہوئے ہیں۔

عام طور پر ہندی شاعری میں بہ نسبت اردو یا دکنی شاعری کے زیادہ قوت اور زور پایا جاتا ہے یہ عربی کی قدیم شاعری سے ملتی جلتی ہے جو انھیں صفات سے ممتاز ہے۔

مذہبِ دراز تک ہندو سنسکرت میں اور مسلمان فارسی میں تصنیف و تالیف کرتے رہے۔ البتہ مشہور و مقبول گیت معمولی بولیوں میں بولے اور لکھے جاتے تھے۔ لیکن رفتہ رفتہ عمدہ عمدہ کتابیں بھی ہندوستانی بولیوں میں لکھی جانے لگیں جن کی وجہ سے بقول بسن کے جو ہندوستانی السنہ علوم کے بڑے عالم ہیں۔ ان بولیوں میں خاصا علم ادب پیدا ہو گیا جو بہت دلچسپ ہے۔

اردو کی بحث پر ہمارے ہم عصر سید احمد نے اپنی کتاب آثار الضاد میں یہ لکھا ہے۔

”ہندوؤں کے راج میں تو یہاں ہندی بھاشا بولنے چالنے لکھنے پڑھنے میں آتی تھی۔ ۷۷۷ھ ہجری مطابق ۱۱۹۱ء موافق ۱۲۳۸ء بکر ماجیت کے جب مسلمانوں کی سلطنت نے یہاں قیام پکڑا تو بادشاہی دفتر فارسی ہو گیا مگر زبان رعایا کی وہی بھاشا رہی۔ ۷۹۸ھ ہجری مطابق ۱۳۸۵ء تک بجز شاہی دفتر کے رعایا میں فارسی کا رواج نہیں ہوا۔ اس کے چند روز بعد سلطان سکندر لودھی کے عہد میں سب سے پہلے ہندوؤں میں سے کائستوں نے جو ہمیشہ سے امور ملکی اور ترتیب دفتر میں مداخلت رکھتے تھے فارسی لکھنا پڑھنا شروع کیا پھر رفتہ رفتہ اور قوموں نے بھی شروع کیا اور فارسی لکھنے پڑھنے کا ہندوؤں میں رواج ہو گیا۔

اگرچہ بابر اور ہمایوں کے عہد تک ہندی بھاشا میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوا تھا، مسلمان اپنی گفتگو فارسی زبان میں اور ہندو اپنی گفتگو بھاشا میں کیا کرتے تھے۔ پھر جب امیر خسرو نے خلجی بادشاہوں کے زمانہ سے یعنی حضرت مسیح سے تیرہویں صدی میں فارسی زبان میں بھاشا کے لفظ ملانے شروع کئے تھے۔ اور کچھ پہیلیاں اور کمریاں اور نسبتیں ایسی زبان میں کہیں تھیں جس میں اکثر الفاظ بھاشا کے تھے۔ غالب ہے کہ رفتہ رفتہ بھاشا میں جب ہی سے ملاپ شروع ہوا ہو مگر ایسا نہ تھا جس کو جدا زبان کہا جائے۔ جب کہ شاہجہاں بادشاہ نے ۷۵۸ھ ہجری مطابق ۱۶۴۸ء عیسوی کے شہر شاہجہاں آباد آباد کیا اور ہر ملک کے لوگوں کا مجمع ہوا، اس زمانے میں فارسی زبان اور ہندی بھاشا بہت مل گئی۔ اور بعض فارسی لفظوں اور اکثر بھاشا کے لفظوں میں بہ سبب کثرت استعمال کے تغیر و تبدل ہو گیا۔ غرض کہ لشکر بادشاہی اور اردو ملی میں ان دونوں زبانوں کی ترکیب سے نئی زبان پیدا ہو گئی۔ اور اسی سبب سے زبان کا اردو نام ہوا، پھر کثرت استعمال سے لفظ زبان کا محذوف ہو کر اس زبان کو اردو کہنے لگے۔ رفتہ رفتہ اس زبان کی تنہا اور راستگی ہو گئی یہاں تک کہ تخمیناً ۷۸۸ھ ہجری مطابق ۱۳۸۸ء عیسوی کے یعنی اوزنگ زیب عالمگیر کے عہد میں شعر کہنا شروع ہوا۔

اگرچہ مشہور ہے کہ سب سے پہلے اس زبان میں دلی نے شعر کہا، مگر خود دلی کے اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے بھی کسی نے اس زبان میں شعر کہا ہے کیوں کہ اس کے شعروں میں اور شاعروں کی زبان پر طنز نکلتی ہے۔ مگر اس زمانے کے شعر بہت پھیکے اور نہایت سست بندش کے تھے۔ پھر دن بدن

اس کو ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ میر اور سودا نے اس کو کمال پر پہنچا دیا۔

آخر میں جس زمانہ کا ذکر اوپر کیا گیا ہے، اس سے قبل حاتم اپنے ”دیوان زادہ“ کے ریباضہ میں لکھتا ہے: (یہ تحریر ۱۱۵۷ء کی ہے)۔

میں نے تحریر کے لئے وہ زبان اختیار کی ہے جو ہندوستان کے تمام صوبوں کی زبان ہے یعنی ہندی، جسے بھاکا کہتے ہیں، کیونکہ اسے عام لوگ بھی بخوبی سمجھتے ہیں اور بڑے طبقے کے لوگ بھی پسند کرتے تھے۔

درحقیقت جو کچھ سید احمد نے لکھا ہے وہ سب کا سب بالکل صحیح نہیں ہے۔ اہل مشرق میں یہ خوبی شاذ و نادر پائی جاتی ہے۔ ان میں تخیل اس قدر زیادہ ہوتا ہے کہ وہ کسی مسئلہ کے ہر پہلو کی تحقیق نہیں کر سکتے۔ سب سے پہلے سید احمد نے یہ کہا ہے کہ مسلمانوں کی فتح کو بعد سے یعنی ۱۱۹۱ء سے ۱۲۴۵ء تک ہندوستانوں کی زبان میں کوئی تغیر نہیں ہوا۔ اس کے برخلاف میر اسن نے یہ کہتے ہیں۔

”جب اکبر بادشاہ تخت پر بیٹھے تب چاروں طرف کے ملکوں سے سب قوم قدر دان اور فیض رسانی اس خاندان لاثانی کی سن کر حضور میں آکر جمع ہوئی۔ لیکن ہر ایک کی گویائی اور بولی جُدی جُدی تھی۔ اکٹھے ہونے سے آپس میں لین دین سودا سلف سوال و جواب کرتے ایک زبان اردو کی مقرر ہوئی۔“

اس پر کچھ اور بھی اضافہ کرنا پڑے گا۔ گیارہویں صدی کے آخر سے قبل شاید ۱۱۵۷ء میں مسعود بن سلمان نے ریختی میں دیوان مرتب کیا۔ ریختی سے مطلب وہی ہے جو سید احمد نے بیان کیا ہے یعنی ہندی جس میں فارسی الفاظ کی آمیزش ہو۔ بالفاظ دیگر اردو۔ علاوہ اس کے بہت سے ہندوستانی تذکرہ نویسوں نے ریختی کے بعض اشعار سعدی سے بھی منسوب کئے ہیں جو دکن میں ۱۲۵۰ء اور ۱۲۸۰ء کو درمیان لکھے گئے ہونگے

۱۷ ملاحظہ ہو بلخ و بارکاد بیاضہ ۱۷ ہندوستانی تذکروں میں یہ لکھا ہے کہ سعدی ۱۰۳ سال زندہ رہا (سنہ ۱۱۵۷ء اور سنہ ۱۲۶۰ء) تیس سال تعلیم میں بسر کئے، تیس سال سفر میں اور تیس سال عزت، تعلیم کے تیس سال میں بچپن کے تیرہ سال جمع کئے جادیں تو ۴۴ سال ہوتے ہیں اس حساب سے ۱۲۶۰ء اور ۱۲۸۰ء کے درمیان جب وہ سفر کر رہے تھے اس وقت انھوں نے ریختی کے وہ اشعار لکھے ہونگے جو ان کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔

کمال اپنے دیوان میں سدی کو موجدِ زبانِ رنجیتہ کہتا ہے لیکن اس کے بیان کی صحت کے لئے چاہئے کہ ”وسط ہند یا دکن میں“ کیونکہ سو برس پہلے مستودِ رنجیتی میں نظم لکھ چکا ہے بہر حال یہ اُس کے بعد کی بات ہے کہ خسرو اور نورمی نے نظمیں لکھیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد پھر وسط ہند میں خاصی بولی جس کا نام دکنی ہے، رنجیتی میں نظم لکھی گئی اور اس کا اثر شمال کے شاعروں پر بھی ہوا جو اس وقت تک عموماً فارسی میں لکھتے تھے اور وہ بھی معمولی زبان میں نظمیں لکھنے لگے۔ سولہویں صدی میں ہم کئی مشہور دکنی شعراء کا نام دیکھتے ہیں۔ مثلاً شاہان گو لکنڈہ، قلی قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، ابوالحسن جس کا تخلص تانا ہے۔ ان کے علاوہ افضل دلی، نوزی، غواصی، رسمی وغیرہ ہیں۔ حالانکہ شمال میں ہم اٹھارہویں صدی میں بھی بشکل کسی مشہور رنجیتہ گو کا نام پاتے ہیں۔ غالباً حاتم جو سترہویں صدی کے آخر میں ہوا ہے، دلی کا پہلا شاعر ہے۔ اُس نے حقیقی اردو میں شاعری کی ہے اور اس نے اعتراف کیا ہے کہ دہلی میں دلی کے دیوان کے پہنچنے کے بعد اُس نے یہ فیصلہ کیا کہ اُسے اس زبان میں لکھنا چاہئے اور دوسرے شاعروں نے اس کی تقلید کی۔

مشہور گلکرسٹ نے جو انگریزوں میں ہندوستانی کے مطالعہ کا بانی ہوا ہے، ۱۸۲۸ء میں ایک دیسی تذکرہ کا ذکر اپنی صرف و نحو میں کیا ہے اور اُس وقت سے مجھے اس زبان کی ادبی تاریخ کا شوق پیدا ہوا۔ میں نے تحقیق و جستجو کے بعد سات دیسی تذکرے بہم پہنچائے اور باوجود نا کافی سامان کے میں نے ۱۸۳۹ء میں ہندوی اور ہندوستانی ادب کی تاریخ شائع کی۔ یہ تالیف اگرچہ بہت ناقص ہے۔ تاہم پہلی کتاب ہے جو اس مضمون پر لکھی گئی ہے اور اس قابل سمجھی گئی کہ ہندوستانی میں بھی اس کا ترجمہ کیا گیا۔ اور اُس نے انگریز متشرقین میں بھی شوق پیدا کر دیا۔ میری اور اُن کی مشترکہ تحقیق نے اور بہت سے تذکروں کا پتہ لگایا جن سے میں ابھی پوری طرح کام نہیں لے سکا اس لئے کہ بعض اُن میں سے اب تک مجھے نہیں ملے۔ بعض ایسے ہیں کہ جن کا ذکر دیسی تذکرہ نویسوں نے اپنے تذکروں میں کیا ہے اور بہت سے ایسے ہیں کہ جن کا ابھی تک علم بھی نہیں ہے۔

یہ امر آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس تاریخ کے نئے اڈیشن کے لئے کس قدر نئے سامان کی ضرورت

ہے لیکن میں مختصر طور سے یہ بیان کروں گا کہ اہل ہند کے ان تذکروں سے ہم شعرا کے حالات اور تصانیف کے متعلق کس قسم کا مواد جمع کر سکتے ہیں۔

ایرانی - اور (ان کی تقلید میں) ہندوستانی مسلمان تذکرہ نویسی اور خاصکر ہم عصروں کے حالات لکھنے کے بہت شایق ہیں۔ ان میں کسرا تہی ہے جو ہم میں بھی پائی جاتی ہے کہ تایخ وفات کا ذکر نہیں ہوتا۔ یہ تذکرے کسی تجارتی خیال سے نہیں لکھے جاتے بلکہ ادب کی اہم شاخ ہیں۔ ان میں مولفین کو اپنی فصاحت و بلاغت دکھلانے کا خوب موقع ملتا ہے اور مشہور شعرا اور دوستوں کی تعریف بڑے مبالغہ سے کرتے ہیں اور انتخاب کلام سے اپنے ذوق کا ثبوت دیتے ہیں۔ یہ حالات جو تذکرے کہلاتے ہیں ایک قسم کے انتخابات ہیں۔ جن میں مصنفین کے حالات مبالغہ آمیز تعریف کے ساتھ بیان کئے جاتے ہیں۔ بعض اوقات یہ حالات کئی کئی صفحوں کے ہوتے ہیں جو شاندار الفاظ اور سچیدہ ترکیبوں کا ایک سلسلہ ہوتا ہے اور اکثر تو یہ ہوتا ہے کہ صرف مصنف کا نام لکھ دیا جاتا ہے پہلی قسم کے حالات میں تعریف کے بعد دس بیس یا تیس صفحوں میں کلام کا انتخاب ہوتا ہے اور دوسرے قسم کے حالات میں دو تین شعر اور بعض اوقات صرف ایک ہی شعر ہوتا ہے۔ یہ تذکرے ایک طرح سے اپنی روشناسی کا ذریعہ بھی ہوتے ہیں کیوں کہ مولف تذکرہ مصنفین کے حالات میں موقع بے موقع اپنا نام بھی داخل کر دیتا ہے اور اکثر ہر بانی سے اپنا ذکر بھی کر جاتا ہے۔ وہ اپنے حقیقی حالات اس طرح لکھ جاتے ہیں جو انھیں دوسروں کے لکھنے چاہئیں تھے اور اُس کے ساتھ ہی کثرت سے اپنے اشعار بھی نقل کر دیتے ہیں۔ یورپ میں عام دستور یہ ہے کہ کم و بیش مشہور اشخاص کے حالات لکھتے وقت نہایت احتیاط کے ساتھ ایسی تفصیلات کا ذکر کرتے ہیں جن سے کسی کو دلچسپی نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف ہندوستانی تذکروں میں اس قسم کے تمام تفصیلی حالات ترک کر دے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی بات ٹھیک ٹھیک بیان نہیں کی جاتی۔ ان تذکروں میں قدیم شعرا وہ ہیں جو مولف کے زمانے سے پہلے گزرے ہیں اور ہم عصر شعرا جدید شاعر خیال کئے جاتے ہیں۔ ان میں تایخ و سنہ اور خاصکر سنہ پیدائش خال خال کہیں کہیں آ جاتا ہے ہاں مشرق میں اس کا بہت کم رواج ہے اور عموماً وہ اپنی عمر تک نہیں جانتے۔ اس لئے مجبوراً طرز تحریر یوں

دوسرے قرائن سے یہ قیاس کرنا پڑتا ہے کہ یہ کس صدی کا شاعر ہے۔ اور اکثر کتابوں کے تصرف اور تغیر و تبدل سے اس کا پتہ لگانا بھی ناممکن ہو جاتا ہے۔

بہر حال مولفین تذکرہ اکثر غیر معروف شعراء اور بعض اوقات نامعلوم حضرات کے ناموں سے اپنی کتابوں کا حجم بڑھا دیتے ہیں، جس طرح ہمارے سیرت نویس اپنی کتاب کی جلدیں بڑھانے کے لئے غیر معلوم اشخاص کا نام کھود کھود کر نکالتے ہیں۔

اسی طرح یہ تذکرے تنقید کا عمدہ نمونہ نہیں ہیں۔ اتفاق سے جب کبھی دو یا کئی شاعروں کا نام ایک ہی ہوتا ہے تو بڑی پریشانی ہوتی ہے اور تفصیل نہ ہونے کی وجہ سے بڑی مشکل پڑ جاتی ہے۔ غرض یہ کہ تذکرہ ایک خاص قسم کی تصنیف ہے جو دلچسپی اور خوبی سے خالی نہیں، اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ بہت سے مصنفین نے اس پر طبع آزمائی کی ہے۔ ضمناً ان تذکروں سے ہمیں مشاعروں کے متعلق بہت سی کام کی باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ شاعرے ایک قسم کی مجلسیں ہیں جو اردو شاعری کی پھول و ترقی کی غرض سے قائم کی جاتی ہیں۔ اور وہاں شعرا ایک دوسرے کے مقابلہ میں فی البدیہ یا ہم طرح اشارہ کرتے ہیں۔ ان مشاعروں میں جو شاعر کے ممتاز باشندوں کے ہاں منعقد ہوتے ہیں، پندرہ سے بیس تک اعلیٰ درجہ کے شاعر ہوتے ہیں۔ اور یہ لوگ عموماً شرفِ ملک میں سے ہوتے ہیں۔ مولوی کریم الدین نے جن کا ذکر میں آگے چل کر کروں گا، حال میں دہلی کے ایک خاص رسالہ میں جس کا نام گل رعنا ہے ان نظموں کو شایع کیا ہے، جو ان مشاعروں میں کہی گئی یا پڑھی گئی تھیں، ان کے علاوہ ایسی مجلسیں بھی ہوتی ہیں جہاں قصہ خواں اپنے قصے سنا کر حاضرین کو لطف اندوز کرتے ہیں۔ چند سال ہوئے دہلی میں ایک قصہ خواں مرزا حسن نامی تھا جس سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ وہ ان قومی قصوں کو لکھ ڈالے جنہیں وہ بڑی خوبی سے بیان کیا کرتا ہے۔

عموماً یہ تذکرے شعرا کے تخلصوں کی اجماعی ترتیب کے لحاظ سے مرتب ہوتے ہیں۔ پہلے تخلص ہوتا ہے اس کے بعد نام۔ اس کے سوا شاذ و نادر ہی کوئی دوسری ترتیب ہوتی ہے۔

ان ہندوستانی تذکروں میں بہت سی فافسیں لکھ گئے ہیں۔ کیونکہ زمانہ حال تک اس قسم کی چیزیں ہندوستانی

مسلمانوں کی علمی زبان ہی میں لکھی جاتی تھیں، جیسا کہ ایک زمانے میں ہمارے ہاں رومن یا لاطینی زبان میں لکھنے کا دستور تھا مثلاً ڈیوئے نے فرانسیسی صرف ونجو اور پٹراک نے اپنی قابل تعریف اطالوی نظموں پر لاطینی میں حواشی لکھے۔

میں نے ہندوستانی تذکروں کی سیرت نویسی اور ان کے عیب و صواب کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا ٹھیک ٹھیک نمونہ میں ایک ہندوستانی تذکرے سے نقل کرتا ہوں، میں نے دو مثالیں منتخب کی ہیں، ان میں سے ایک مختصر اور دوسری طویل ہے۔ تذکرہ کا مصنف مرزا علی خاں لطف ہے اور تذکرہ کا نام گلشن ہند ہے۔

میں پہلے مختصر مثال کو نقل کرتا ہوں، جس میں باوجود نہایت اختصار کے وہ حاتم کو جسا کہ میں اوپر لکھ چکا ہوں، ایک مشہور شاعر بیان کرتا ہے۔ اس کے حالات دوسرے تذکرہ نویسوں نے زیادہ تفصیل سے لکھے ہیں۔

”حاتم تخلص، شاہجاں آبادی، مشہور رنجیہ گویوں میں سے دلی کرتے۔ ہم عصر شاہ نجم الدین اربو اور میرزا رفیع سودا کا، شاعر خوش بیان تھا، صاحبِ دودیاں تھا۔ ایک دیوان میں نہایت خربچ ابہام کیا ہے، اور دوسرا بطور متاخرین کے سراپا کیا ہے۔ جامع ہے طور متاخرین اور طرز ابہام کا“ اس کے بعد حاتم کے کلام سے ۲۰ شعر نقل کئے ہیں جو میں نے بطور نمونہ دوسری جگہ درج کئی ہیں۔ دوسری مثال میں ایک بادشاہ شاعر یعنی ابوالحسن بادشاہ گو لکنڈہ کی پیش کرتا ہوں۔ جو سنہ ۷۹۰ھ (۱۶۷۳ - ۱۶۷۴) میں تخت پر بیٹھا اور جب اوزنگ زیب نے سنہ ۷۹۰ھ میں گو لکنڈہ فتح کیا تو اسے قید کر دیا اور وہ قید ہی میں سنہ ۷۹۰ھ میں انتقال کر گیا۔ یہ اپنے پیش رو عبداللہ قطب شاہ کی طرح ہندوستانی زبان کا شاعر تھا، تانا یا تانا شاہ تخلص کرتا تھا اور ہندوستانی شاعر کا قدردان اور سرپرست تھا۔ چنانچہ اس کے عمدہ داروں میں سے ایک شخص مرزا (ابوالقاسم) کا ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ دکن میں اپنے زمانہ کا نہایت مشہور شاعر تھا۔

”نام نامی اور اسم گرامی اس بادشاہِ عشرت دوست کا ابوالحسن تانا شاہ ہے۔ سلاطین نامدار

اور خزانہ عالی مقدار دکن سے تھا۔ اگرچہ شہرہ عیش و نشاط کا اور آوازہ مسرت اور انبساط کا اس عیش مجسم کے ماہ سے ماہی تک مشہور ہے لیکن کچھ تھوڑا سا احوال اس سریر آراے بارگاہ عیش و کامرانی کا یہاں لکھنا ضرور ہے۔

جن ایام میں کہ عالمگیر خلد مکان نے عادل شاہی اور نظام شاہیوں کو زیر و زبر کیا، اور صوبہ دکن کو بعد بت سی خرابی کے لیا، تو ابوالحسن تانا شاہ بھی نظر بندی میں آئے، اور فلک نیزنگ باز نے بدلے اس عیش و عشرت کے اور ہی رنگ دکھائے۔ سامان عیش سب برہم ہوا، اور مجمعِ اربابِ نشاط حلقہ قائم ہوا۔ خلد مکان نے جس قدر تنگی اُن کے اوقات میں چاہی، انہوں نے قبول کیا۔ لیکن حق کے مقدمے میں بہت سماجت کے ساتھ اتنی بات کھلا بھیجی کہ اس کا شوق مجھے نہایت ہے، جو رعایت کہ اس کے سامان میں ہوگی وہ عین عنایت ہے۔

از بسکہ یہ بادشاہ عشرت دوست آٹھ ہر نشہ عیش میں مخمور رہتا تھا، حقہ ایک دم منہ سے نہیں چھٹتا تھا اور یہ بھی معمول تھا کہ بعد ہر پیچ کے ایک ٹیشے سے گلاب کے حقہ تازہ ہو دے، پر ایک ٹیشے میں بید مشک کے حقہ بردار پیچے کو بھگو دے۔ شغل میں عیش و نشاط کے از بسکہ دن کو کم سوتے تھے سینکڑوں ٹیشے گلاب خالص اور عرق بید مشک کے دن رات میں خرچ ہوتے تھے۔ یہ سب احوال مفصل خلد مکان کو معلوم تھا۔ علاوہ اس کے بادشاہ نے اس عجز سے کہلا بھیجا، بارہ سولہ ٹیشے گلاب کے اور آٹھ ٹیشے بید مشک کے حکم فرمائے۔ سبحان اللہ! یا تو حقہ آٹھ ہر منہ سے نہیں چھٹتا تھا اور اُن کے دو محفل کے رشک سے دہواں حد کا حقہ میر آسماں میں گھٹتا تھا، یا پیچ سے فلک حقہ باز کے آٹھ چلیں دن رات میں یہ پیتے تھے اور گھونٹ گھونٹ کر عجیب پیچ و تاب کے ساتھ جیتے تھے۔ اس میں بعد کئی دن کے حضرت خلد مکان نے فرمایا کہ سولہ ٹیشے گلاب اور بید مشک کے ہر روز حقہ کے مصرف میں آنے امراف ہے اور امورات شرعی میں پاسِ خاطر بیجا بیجا، اور تکلفِ رسمی معاف ہے۔ آٹھ ٹیشے ہر روز یہاں سے جایا کریں۔ ایک ٹیشے ت بعد ہر پیچ کے حقہ تازہ کر کے آٹھ چلیں دن رات میں پئیں۔ جب حضور سے آنجہ ٹیشے ہر روز آنے لگے تو یہ دن رات میں لاچار چار چلوں سے دل بہلانے لگے

یہ ماجر اس کر خلد مکان نے ضد کے مارے چار ٹیشوں کی اور تخفیف کی۔ انھوں نے اپنے حقہ بردار کو دو مہلوں کی پروانگی دی۔ بعد کئی دن کے جب دو ٹیشے اور کم ہوئے تو ایک چلم دن رات میں یہ پیا کرتے تھے۔ جس دن ان دونوں ٹیشوں کا بھی آنا موقوف ہوا، اس دن انھوں نے عرض کیا، جہاں پناہ کی دولت سے اتنا کچھ بعد خرچ کے جمع کیا ہے کہ دس مہلیں روز خرچ کے ساتھ سالہا سال پلا سکتا ہے۔ امید ہے کہ بھڑی خانے کے خرچ کا غلام کو حکم ہو دے کہ نہال نمک حلالی کا زمین میں سرخروئی کے ہو دے۔ ارشاد فرمایا کہ حضرت اعلیٰ کو امور شرعی کا بہ شدت دھیان ہے، اگرچہ مسجد کا کھود ڈالنا، خزانہ اس کے نیچے گرا سن کر نہایت آسان ہے۔ تو جو ہمارے مصرف بجا کا کفیل ہوتا ہے، ابھی ایک دم میں جمع پونجی سر پر ہاتھ دھر کے روتا ہے۔ غرض اس دن سے پھر حقہ نہ پیا، جب تک کہ ان کی نظر بندی میں رہے اور اس سرے فانی سے عالم باقی کو تشریف لے گئے۔ سبحان اللہ! چشم حقیقت میں سے اگر کوئی دیکھے تو دنیا جائے حسرت ہے، بلکہ خانہ رحمت۔

کدھر ہیں خسرو و جم لطف، کیقباد کدھر کہاں سکندر و دارا، کہاں ہے یکتاؤں جو مست جاہ ہیں دکھیں وہ چشم عبرت سے کچھ اُن کے ساتھ گیا غیر حسرت و افسوس؟ اگرچہ ملک گیری اور کشور ستانی کے معاملے کو سمجھنا شاہان عالی تبار پر ختم ہوا ہے، گدے گوشہ نشین کو دخل ان امور میں کیا ہے۔ لیکن بعضے دانشمند کہتے ہیں کہ خلد مکان نے استیصال پادشاہان دکن کا جو اس محنت سے کیا اور مکہ مسجد کو کھدوا کے وہ کچھ منظمہ اپنی گردن پر لیا، خدا جانے اس حرکت کا کیا نفا ہے تحصیل حاصل سے بھی اس میں کچھ کیفیت زیادہ ہے۔ کس واسطے کہ پیش از تسخیر دکن کے بھی خراج و باج اس طرف سے چلا آتا تھا اور بادشاہان ہندوستان کا شہنشاہ کہتا تھا مال اس مشقت کا عجب بہ نظر آیا کہ اس حسن ترود نے شاہنشاہ کو بادشاہ کر دکھا دیا۔

واقعہ رموز ملک سے ہیں شاہ و شہر یار ہے تو گدائے گوشہ نشین لطف کچھ نہ بول غرض شاہ عالی جاہ ابوالحسن تانا شاہ کی طرف لوگ اس مطلع کو منسوب کرتے ہیں اور باعتبار محاورہ دکن کے اور بندش قدیم کے، کہ اس مطلع میں ہے، ابراہیم خاں مرحوم بھی گفتگو پر لوگوں کی

گوش دل کو دھرتے ہیں۔ مطلع یہ ہے۔

کس درکوں، جاؤں کہاں مجھ دل پہ پھل بھڑا ہے

اک بات کے ہوں گے سچن، یہاں جی ہی بارہ بات ہے

اگرچہ دکن اور وسط ہند کی ہندوستانی شاخ میں شمالی ہند کی زبان یا اردو کی نسبت بہت بڑی بڑی نظمیں موجود ہیں، تاہم اردو زبان کو جس میں غزلوں، قصیدوں اور چھوٹی چھوٹی ثنائیوں کے مجموعوں کو دیوان کے نام سے موسوم کرتے ہیں، زیادہ فوقیت حاصل ہے اس لئے کہ یہ زیادہ باقاعدہ لکھی جاتی ہے۔ تمام تذکروں میں جس کا میں نے ذکر کیا ہے، اردو کے شاعروں کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے اور دکنی شعرا کے متعلق سوائے سرسری ذکر کے کچھ زیادہ نہیں لکھا۔ چنانچہ میر نے اپنے تذکرے نکات اشعار کے دیباچے میں جو کچھ لکھا ہے، اس سے میرے بیان کی تصدیق ہوتی ہے وہ لکھتے ہیں ”اگرچہ ریختہ در دکن است، چوں از انجا یک شاعر مر بوط برخواستہ لهذا شروع بنام آہنا کردہ“ و بطع ناقص مصروف اینہم نیست کہ احوال اکثر آہنا مال اندوز گردو۔ مگر بعضے از آہنا نوشتہ خواہد شد، انشاء اللہ تعالیٰ۔“

ہندی شعرا کے الگ تذکرے ہیں جنہیں کب مالا کہتے ہیں۔ مگر مجھے جو دستیاب ہوئے ہیں وہ بہت ہی کم ہیں۔

ہندوستانی مصنفین کے لکھے ہوئے تذکرے یا انتخابات سب ملا کر، ایسے ہیں جن کا مجھے علم ہے۔ ان تذکروں اور ان کے مصنفین کا تفصیلی حال میری تاریخ ادب ہندوستانی میں درج ہے۔

۲۔ ان شعرا کی تعداد جن کا ذکر تذکروں اور دوسری تصنیفات میں پایا جاتا ہے اور جن تک بلا واسطہ یا بالواسطہ میری دسترس ہوئی ہے، تخمیناً تین ہزار ہے۔ لیکن یہ خیال نہ کرنا چاہئے کہ یہ سب کے سب حقیقت میں شاعر تھے، کیوں کہ ایسے مصنفین کا شمار بھی جنہوں نے دوسرے علوم مثلاً قانون اور دینیات پر کتابیں لکھیں ہیں، شاعروں میں کر لیا گیا ہے۔ اس لئے کہ وہ کبھی کبھی شری کہتے تھے

اور اس وجہ سے شاعر کہلانے لگے۔ علاوہ اس کے شاعر کی اصطلاح مبہم سی ہے اس کے معنی مصنف کے بھی ہوتے ہیں، جیسے یورپ میں بعض اوقات عام آدمی اس لفظ کو اس معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ گویا ”شاعر“ کو ”مصنف“ کے معنوں میں خیال کرنا چاہئے، اگرچہ ہندوستانی تذکرے زیادہ تر شعرا کے کلام کے انتخابات ہوتے ہیں جن میں ان کے حالات بھی درج ہوتے ہیں، تاہم ان میں ان مصنفین کا بھی ذکر آجاتا ہے (اگرچہ یہ بہت شاذ و نادر ہوتا ہے جنہیں ہم مشکل سے شاعر کہہ سکتے ہیں، اور ان کی نشر کی تالیفات کا بھی بیان ہوتا ہے۔

یہ سچ ہے کہ تمام مشرقی ادب میں اور خاص کر ہندوستانی ادب میں شاعری کو سب علوم پر فوق حاصل ہوتا ہے۔ اس سے میرا مطلب محض نظم سے نہیں جو الفاظ کا باضابطہ مجموعہ ہے بلکہ ان موزوں خیالات سے ہے جو حسن و خوبی کے ساتھ ادا کئے گئے ہیں جو تمدن کی روح رواں ہے اور تاریخ سے کہیں بہتر ان خیالات سے ہیں کسی ملک کے تمدن کے سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔

علاوہ اس کے ہندوستانی نشر کی کتابیں بھی ایک حد تک نظم میں شریک کی جاسکتی ہیں۔ کیونکہ مشرق کے مسلمانوں کی اور زبانوں کی طرح ہندوستانی میں بھی تین قسم کی نشر ہے جن میں سے ہم صرف ایک کو نشر کہہ سکتے ہیں۔ پہلی قسم کو مرتبہ کہتے ہیں، جس میں موزونیت بغیر وزن کے ہوتی ہے۔ دوسری مستح ہے جس میں وزن تو ہوتا ہے، مگر قافیہ نہیں ہوتا۔ تیسری عاری ہے جس میں نہ وزن ہوتا ہے نہ قافیہ۔

ہندوستانی کے اکثر شاعر ایسے ہیں جنہوں نے فارسی میں بھی نظمیں لکھی ہیں جیسا کہ پہلے زمانے میں ہمارے ہاں بھی رواج تھا کہ فرانسیسی شعرا اپنی زبان کے علاوہ آسانی سے لاطینی میں بھی شعر کہتے تھے، اور روم میں علاوہ لاطینی کے یونانی میں بھی نظمیں لکھتے تھے۔ اس رواج سے ایک دوسرا رواج نکلا، یعنی جو شاعر ان دو زبانوں میں شعر کہتے ہیں وہ تخلص بھی دو رکھتے ہیں۔ جن میں سے ایک ہندوستانی میں اور دوسرا فارسی میں استعمال کرتے ہیں مثلاً وجیہ الدین کے دو تخلص ہیں، ایک وجیہ دوسرا برتیں۔ اور اسی طرح محمد خاں کے ہندوستانی اور فارسی میں والہ اور ثناء تخلص ہیں۔

ہم ان بشمار مصنفین کی تقسیم کرنا چاہتے ہیں۔ پہلا امتیاز جو بالکل قدرتی معلوم ہوتا ہے کہ ہم نہیں ہندو مسلمانوں میں تقسیم کریں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ مسلمانوں میں شاید ایسے لوگ ملیں گے جنہوں نے ہندی یا ہندی شاخ میں نظم لکھی ہے، حالانکہ بہت سے ہندوؤں نے اردو نیز دکنی میں نظمیں لکھی ہیں، بعینہ جیسے وہ پہلے فارسی میں لکھتے تھے جیسا کہ سید احمد نے آثار الصنادید میں بیان کیا ہے جس کا اقتباس میں اس سے پہلے دے چکا ہوں۔ تین ہزار شعرا میں سے، جن کے متعلق میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں، دو ہزار دو سو سے زیادہ مسلمان ہیں، باقی صرف آٹھ سو ہندو ہیں۔ جن میں سے صرف (۲۵۰) کے قریب ایسے ہیں جنہوں نے ہندی میں نظمیں لکھی ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ اس تقسیم کے لئے ہمارا علم بہت ناکافی ہے کیونکہ ہندی اور ہندو شعرا کے تذکرے بہت کم دستیاب ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے شاعروں کا نام تک نہیں معلوم ہوا۔ لیکن اردو شاعروں کی یہ حالت نہیں ہے، کیونکہ ان کے تذکرہ نویسوں نے اور کچھ نہیں تو کم سے کم نام تو دیدیا ہے، یہ زیادہ تر پنجاب، کشمیر، راجپوتانہ اور سرزمین فصاحت ممالک مغربی شمالی (یہ نام کلکتہ کے لحاظ سے رکھا گیا ہے جو انگریزی حکومت کا مستقر ہے، دہلی، اگرہ برج اور بنارس کے ہندو باشندے ہیں جو اصل اردو میں لکھتے ہیں اور یہ ہندوستانی کی سب سے فصیح اور شستہ شاخ سمجھی جاتی ہے۔

اگر ہم ان شاعروں کے وطنوں کو دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ کون سے ایسے شہر ہیں جہاں ہندوستانی زبان کی اسلامی شاخیں نہ صرف استعمال کی جاتی ہیں بلکہ بطور ادب کے ان کی تعلیم ہوتی ہے، دکنی بولی سورت، بمبئی، مدراس، حیدرآباد، سری رنگاپٹم اور گولکنڈہ میں بولی اور لکھی جاتی ہے۔ اردو، دہلی، اگرہ، لاہور، میرٹھ، لکھنؤ، بنارس، کانپور، مرزاپور، فیض آباد، الہ آباد اور سب سے آخر کلکتہ میں جہاں ہندوستانی صوبہ کی ملکی زبان ساتھ ساتھ استعمال کی جاتی ہے۔

اتن نے جو پہلا ہندوستانی نثر نگار خیال کیا جاتا ہے اپنی کتابیں کلکتہ میں لکھیں، وہ باغ و بہار کے دیباچے میں لکھتا ہے کہ

”سُورَدو کی آراستہ کر زبان کیا میں نے بنگالہ ہندوستان“

ان شعرا کے محض ناموں سے بآسانی معلوم ہو جاتا ہے کہ کون کون مسلمان ہیں اور کون کون ہند اور خود یہ نام بھی بہت دلچسپ مضمون ہیں اور مطالعہ کے قابل ہیں۔ میں نے ایک دوسرے مضمون میں جس کا عنوان ”مسلمانوں کے نام اور القاب“ ہے اس بارے میں بہت کچھ لکھا ہے یہاں میں صرف اس قدر یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کے مسلمان شعرا کے نام بعض اوقات چھ چھ تک ہوتے ہیں۔ ایک علم ہے جو اکثر کسی ولی یا بنی کے نام پر ہوتا ہے۔ دوسرا لقب ہے جو ایک قسم کا اعزازی نام ہے جیسے غلام علی، امداد علی وغیرہ۔ تیسرا کنیت جس سے انبیت یا ابویت کا پتہ لگتا ہے جیسے ابوبلبل ابن ہشام۔ چوتھا نسبت جس سے شاعر کا وطن معلوم ہوتا ہے جیسے لاہوری، قنوجی وغیرہ پانچواں تخلص یعنی وہ نام جو نظم میں استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ عموماً عربی یا فارسی کا آتم یا صفت ہوتا ہے، ہندی نہیں ہوتا ہے۔

جس طرح مسلمان اپنے نام اپنے اولیاء کے ناموں پر رکھتے ہیں اسی طرح ہندوؤں کے نام ان کے دیوتاؤں پر ہوتے ہیں۔ مثلاً مسلمانوں کے نام محمد، ابراہیم، حسن، حسین وغیرہ پر ہوتے ہیں اور ہندوؤں کے ہر، نراین، رام، لکشمن، گوپی ناتھ، گوکل ناتھ، کاشی ناتھ وغیرہ۔ مسلمانوں کے اعزازی ناموں مثلاً عبدالعلی، غلام محمد، علی مردان وغیرہ کے مقابلہ میں ہندوؤں کے ہاں سیو داس، کرشن داس، جہادیو داس، کیشو داس، نند داس، ہلدھر داس، سور داس وغیرہ ہوتے ہیں۔

ہندو نہ صرف اپنے دیوتاؤں کے غلام ہوتے ہیں بلکہ اپنے دریاؤں اور مقدس درختوں اور شہروں کے بھی داس ہوتے ہیں مثلاً گنگا داس، تلمسی داس، اگرہ داس، دوارکا داس وغیرہ۔ مسلمانوں میں ایک اور قسم کے بھی نام ہوتے ہیں جیسے محبوب علی، محبوب حسین، ہندوؤں میں بھی بعینہ یہی نام پائے جاتے ہیں۔ مثلاً سری لال (یعنی سری یا لکشمنی کا محبوب) ہرنس لال (یعنی شیو کے خاندان کا محبوب)۔

عطارد اللہ، عطامحمد، علی بخش مسلمانوں کے نام ہیں۔ ہندوں میں اس کے جواب میں بھگوان دت (بھگوان کی عطا) رام پرشاد (رام کا عطیہ) سیو پرشاد، کالی پرشاد ہندوں کے ہاں پائے جاتے ہیں ہندوں کے بعض ہندی فارسی مرکب ہوتے ہیں جیسے گنگا بخش وغیرہ۔ مسلمانوں کے بعض نام آسد، شیر وغیرہ پڑھتے ہیں۔ ہندوں کے نام اسی طرح سنگ پرپائے جاتے ہیں جس کے معنی بھی شیر ہی کے ہیں۔

اب رہا خطاب۔ یہ ہندوں کی مختلف ذاتوں میں خاص خاص ہوتا ہے۔ مثلاً برہمنوں کو چوبے تواری، دوبے اور پانڈے کہتے ہیں۔ پھتریوں کو راجپوت اور سکھ۔ ٹھاکروں کو رائے اور سنگھ ویشوں (سوداگروں) کو ساہ یا سیٹھ، وادیادان یعنی علما و فضا کو پنڈت اور سین۔ وید یعنی اہلباکو مصر۔ ہندو فقرا کو گرد، بھگت، گوسائیں، یاسائیں اور سکھ فقیروں کو بھائی کہتے ہیں۔ مسلمان بھی ہندوں کی طرح چار ذاتوں میں منقسم ہیں۔ یعنی سید، شیخ، منغل اور بٹھان۔ سید، محمد (صلعم) کی اولاد ہیں۔ شیخ عربی نسل سے ہیں۔ لیکن جو لوگ نو مسلم ہیں وہ بھی اپنے آپ کو شیخ کہتے ہیں۔ منغل اپنے نام سے پہلے مرزا یا نام کے پیچھے بیگ لکھتے ہیں۔ انھیں آغا یا خواجہ بھی کہتے ہیں۔ بٹھان خان کہلاتے ہیں۔ مسلمان فقرا کو شاہ، صوفی، یا پیر کا خطاب دیا جاتا ہے۔ خواتین کو خانم، بیگم، صاحبہ، بی، یا بی بی کے خطابات سے موسوم کرتے ہیں۔

سمری اور دیو ہندوں میں بڑے عزت کے نام ہیں پہلے کے منی رشی اور دوسرے کے معنی دیوتا کے ہیں۔ یہ الفاظ بعض اوقات گاؤں، پہاڑوں، دریاؤں وغیرہ کے ساتھ بھی استعمال کئے جاتے ہیں۔ قدیم فرانس میں بھی دیوس اور دیوا کے نام شہروں، جنگلوں اور پہاڑوں کے ساتھ اسی طرح استعمال کئے جاتے تھے یہ ہندی رسم کیلٹک زبان اور ڈروڈی مذہب کے تخم کے ساتھ گنگا کے کنارے سے میوز، مارن اور سین تک پہنچی۔

اس زمانہ میں بھی روسی اپنے ملک کو ہولی رشیاء یعنی مقدس روس کہتے ہیں۔

لے یہ میوز فرانس کے دریا ہیں۔

آج کل بھی ہندوستان کے فرماں روا اپنی سلطنتوں کے نامور شعرا یا مقرّبین کو یا اسلامی خطاب مثلاً سید الشعرا یا ملک الشعرا یا ہندو ہی خطاب مثلاً کبیشیر یا برکبی عنایت فرماتے ہیں۔ جو ہندو اُردو میں شعر کہتے ہیں وہ بھی مسلمانوں کے رواج کے موافق تخلص رکھتے ہیں اور یہ تخلص عموماً فارسی الفاظ ہوتے ہیں جو ہندوستان کے مسلمانوں کی علمی زبان ہے۔ ایک ہی تخلص ہندو اور مسلمان کا ہو سکتا ہے اور اس لئے صرف تخلص سے یہ تمیز کرنا مشکل ہے کہ شاعر ہندو ہے یا مسلمان ان شعرا میں بعض ایسے بھی پائے جاتے ہیں جو ہندو سے مسلمان ہو گئے ہیں۔ لیکن کوئی مسلمان ایسا نہیں پایا جاتا جو ہندو ہو گیا ہو۔ البتہ ایسا ہوا ہے کہ بعض مسلمان ایسے فرقوں میں مل گئے ہیں جن میں کامل اصلاح ہو گئی ہے اور ہندوؤں سے الگ ہو گئے ہیں مثلاً سکھ، جو ایسے مسلمانوں کو جنہوں نے ان کا مذہب اختیار کر لیا ہے مذہبی کہتے ہیں۔

درحقیقت مسلمان سے ہندو ہونا تنزیل ہے اور برخلاف اس کے ہندو کے لئے مسلمان ہونا ایک قسم کی ترقی ہے، کیونکہ اسلام کی بنیاد توحید اور حشر (آئندہ زندگی) پر ہے۔ علاوہ اس کے ہندوستان کے مسلمانوں پر عقلیت کا اثر نہیں ہوا ہے۔ وہ اپنے عقاید میں ابھی تک ویسے ہی پکے ہیں۔ اگرچہ علماء ہندو مذہب نے ان کے عقاید و رسوم پر ضرور اثر ڈالا ہے اور اب تک روزانہ نئے لوگ ان کے مذہب میں داخل ہوتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہندو شعرا اسلام اختیار کر لیتے ہیں۔ اور اپنے اشعار میں توحید کا گیت گاتے ہیں۔ منظر (لالہ کنور سین) ایسے ہی لوگوں میں سے ہے جس نے فصیح ہندوستانی میں شہادتِ حسین کو منظوم کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک درجن شاعر اور ایسے ہیں جن کا ذکر ہندوستانی تذکرہ نویسوں نے کیا ہے۔

ہندوستانی شعرا میں ہم ایسے ہندو بھی پاتے ہیں جو عیسائی ہو گئے ہیں اور سب سے زیادہ عجیب اور شاذ و نادر بات یہ ہے کہ بعض مسلمان بھی ایسے ہیں جنہوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا ہے۔ چنانچہ شیفتہ اپنے تذکرے میں شوکت کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ یہ مسلمان تھا بعد میں عیسائی ہو گیا۔  
 لہ بھگت مل نے البتہ ایک ایسے مسلمان کا ذکر کیا ہے جو ہندو ہو گیا تھا۔

”کہتے ہیں کہ بنارس میں شوکت کا ایک یورپین سے بہت دوستانہ تھا اور اس کے اغوا سے وہ اسلام کو ترک کر کے عیسائی ہو گیا۔ خدا اس بلا سے محفوظ رکھے۔ اب اس نے اپنا نام منیف علی سے بدل کر منیف مسیح رکھ لیا ہے“

ایسی حالت میں نام کا بدلنا ضروری ہے۔ ایک اور ہندوستانی شاعر جس کا نام فیض محمد تھا تبدیل مذہب کے بعد اس نے اپنا نام فیض مسیح رکھ لیا، تاہم یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی مسیحیوں کے طرح ہندو نوعیاتی اپنا اصلی نام قائم رکھتے ہیں حالانکہ ان ناموں کے معنی ہندوانہ ہوتے ہیں۔ اسی طرح زندہ ہندو مصنفین میں ہم بابو سری داس (سری لکشمی کے داس) کا نام پاتے ہیں جنہوں نے مسلمان ہونے کے بعد خدا کی صفات پر ایک کتاب تالیف کی ہے جس کا نام شفاعت رب الامین ہے۔

ہندوستانی تذکروں میں بعض ایسے ہندوستانی شعرا کا بھی ذکر پایا جاتا ہے جو نسلاً یہودی تھے مگر بعد میں مسلمان ہو گئے۔ مثلاً میرٹھ کا جلال جن کا ذکر اس سے قبل ہو چکا ہے، ساٹھ برس شوہر آباد میں تھا۔ دہلی کا جوان (محب اللہ) جو طبیب تھا اور عشق کا شاگرد تھا، اور آخر میں مشتاق کا جو ایک انتخاب کلام شعرا کا مؤلف ہے شاگرد ہو گیا۔

اگرچہ پارسی عموماً گجراتی میں اور کبھی کبھی فارسی میں لکھتے ہیں تاہم بعض پارسی ایسے بھی ہوئے ہیں جن کا کلام اردو میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ بمبئی کے بومن جی دوسابھائی کا ٹسکنٹا ناٹک ہندوستانی زبان میں شائع ہوا ہے۔

انہیں تذکروں میں بعض عیسائی یورپیوں کا ذکر بھی پایا جاتا ہے گو وہ خالص یورپین نہ ہوں مگر نسلاً یورپین ہیں۔ مثلاً ستمبر یورپین اور سردھنے کی مشہور بیگم شمر و ملقبہ زینت النساء کا بیٹا تھا اور صاحب تخلص کرتا تھا۔ اس کا خطاب ظفریاب تھا، وہ دلتوز کا شاگرد تھا، اس کے اردو اشعار مقبول ہوئے دہلی میں اس کے مکان پر مشاعرے ہوتے تھے جن میں شمر کے ممتاز شراشریک ہوتے تھے، انہیں میں ایک صاحب سترور بھی تھے۔ جن کی بدولت ہمیں یہ حالات معلوم ہوئے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس کا خطابت پاکیزہ تھا جو مشرق میں بہت قابل قدر فن خیال کیا جاتا ہے۔ اُسے نقشہ کشی اور موسیقی میں بھی کمال حاصل تھا

عین غفوانِ شباب میں ۱۸۲۷ء میں انتقال ہو گیا۔

اس کا ایک دوست بل تھرز نامی تھا جو آسیر تخلص کرتا تھا اور ہندوستانی میں خوب شعر کہتا تھا۔ سرور کا بیان ہے کہ یہ شخص فرنگی اور نصرانی تھا اور اس کے اشعار میں جن کا انتخاب اس نے دیا ہے جَدّت پائی جاتی ہے۔

سردھنے کے چھوٹے سے دربار میں ایک تیسرا یورپین ہندوستانی شاعر اور تھا جو فرانسیسی تھا۔ وہ اپنے تئیں فراسو یا فرانسو کہتا تھا یعنی فرانسیسی۔ کہتے ہیں کہ وہ بیگم سردھنے کے ایک عمدہ وار گتے یا گیتن کا بیٹا تھا۔ وہ اچھے شعر کہتا ہے اور اسی دلسوز کا شاگرد ہے جس کے تلمذ کا فخر صاحب کو حاصل تھا اور دہلی کے مشہور شعرا میں سے خیال کیا جاتا تھا۔

اس حمد کے ایک ہندوستانی شاعر کا بھی ذکر کیا گیا ہے جو عیسائی اور انگریز ہے اور جس کا نام ہندوستانی تذکرہ نویس کریم الدین نے جارج ہنس شور لکھا ہے۔ تذکرہ نویس نے غلطی سے خاندانی نام کو تخلص (شور) سے ملا دیا ہے۔

ان کے علاوہ ہندوستانی شعرا میں دو اور انگریزوں کے نام پائے جاتے ہیں جو دلی کے رہنے والے تھے۔ ایک آسفن یعنی اسٹیفن یا اسٹیون جو ۱۸۷۷ء تک زندہ تھا اور دوسرا جان توس یعنی جان باس جو خان صاحب کے نام سے مشہور ہے اور ہم عصر شاعر ہے۔

میں بھی اسی قسم کے ایک ہندوستانی شاعر سے واقف ہوں جس کا نام ڈانس سومبر تھا اور جسے بیگم سردھنے (شمر و بیگم) نے گود لیا تھا۔ یہ وہی شخص ہے جس کا نام اکثر انگریزی اخباروں میں آیا ہے کیوں کہ وہ ملکی حقوق سے محروم کر دیا گیا اور اس کے لئے وہ آخر تک لڑتا رہا۔ ڈانس سومبر بلا تکلف اردو شعر کہتا تھا اور پڑھتا بھی خوب تھا۔

ایک حبشی کا بھی تذکرہ میں ذکر آیا ہے جو ہندوستانی زبان کا شاعر تھا، اس کا نام سیدی حامد

ملے میرے انڈیا آفس کی تحقیقات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس شخص کا نام جارج پیٹھ (George Peth) تھا اور وہ دو غلامانی

فرانسیسی ہندوستانی اور ضلع میرٹھ کا زمیندار تھا تخلص شور کرتا تھا۔ (مترجم)

بسل ہے۔ اس شخص کا نام ان نامور مصنفین کی فہرست میں شریک کرنا چاہئے جو شب گریو نے اپنی کتاب ”ادبیات حبشیان میں دی ہے یہ حبشی شاعر ٹپہ کا رہنے والا تھا، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غلام تھا وہ اس صدی کے آغاز میں ہوا ہے۔

ہندی کے تقریباً تمام شاعر ہندوؤں کے مجدد (اصلاح یافتہ) فرقوں سے تعلق رکھتے ہیں یعنی یا تو جینی ہیں یا کبیر منہتی یا سکھ یا دشنوی، اور ان فرقوں کے بانی یا سردار، نامور سے نامور اور گنام سے گنام سب ہندی کے شاعر ہوئے ہیں۔ مثلاً رامنند و لہجا، دریا داس، جے دیو (سنسکرت کی مشہور نظم گیتا گووند کا مصنف)، دادو، بیربھان، بابا لال، رام چرن، شیونرین وغیرہ ایسے شیوی شاعر جن کا کلام ہندی میں ہے بہت ہی کم ہیں۔ ان میں کے اکثر قدیم زبان اور قدیم مذہب کے دلدادہ ہیں۔

ہندوستان کے مسلمان مذہبی لحاظ سے شیعہ سنی میں تقسیم ہیں۔ لوگ عموماً سنیوں کا کیتھک عیسائیوں سے اور شیعوں کو پرائسٹنوں سے مقابلہ کرتے ہیں۔ کیونکہ شیعوں نے سنت یعنی ان احادیث کو جو پیغمبر صلعم کے حالات سے متعلق ہیں رد کر دیا ہے۔ مگر ان الفاظ احادیث کو تسلیم کرتے ہیں جو روایت آنحضرت سے منسوب ہیں۔ چار ڈن نے جو درحقیقت پرائسٹنٹ تھا۔ اس کے بالکل برخلاف بیان کیا ہے غالباً اس کی وجہ وہ ظاہری مذہبی رسوم ہیں جو شیعوں میں پائی جاتی ہیں۔

مسلمانوں میں ڈس سنٹر یعنی عوام کے عقائد سے اختلاف رکھنے والے بھی پائے جاتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے بانی کے نام پر سید احمدی کہلاتے ہیں۔ یہ ہندوستان کے وہابی ہیں اور بعض اوقات اسی نام سے موسوم کئے جاتے ہیں۔ بہت سے ہندوستانی مصنف اسی فرقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً حاجی عبداللہ، حاجی اسماعیل اور اور لوگ جن کا ذکر بعد میں آئیگا۔

ہندوستان کے شہر میں ایک بڑی تعداد ایسے مسلمانوں فلسفیوں یا صوفیوں کی بھی پائی جاتی ہے جن میں سے اکثر ولی مانے جاتے ہیں۔ نیز کچھ فقیر شاعر بھی ہیں۔ جن میں صرف فقرا ہی شریک نہیں بلکہ ایسے بھکاری بھی ہیں جو گلی کوچوں میں کاغذ کے ٹکڑوں پر لکھے ہوئے اپنے شعر بیچتے پھرتے ہیں۔ ان میں

سے مثال کے طور دہلی کے مکرم (مرزا) اور کمترین (میاں) معروف بہ پیر خاں ہیں۔ کستہ میں اردو کے معلّٰی میں بذاتِ خود اپنی غزلیں دو دو پیسے کو بیچتا پھرتا تھا۔

ان بھکاری شاعروں کے ساتھ ساتھ ہم نیچ قوموں میں بھی شاعر پاتے ہیں۔ بعض تو ان میں سے پیشہ ور شاعر ہیں یعنی صاحب علم ہیں اور شعر و سخن میں اپنے تمام اوقات صرف کرتے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو محض شوقیہ کہتے ہیں۔

ان کے علاوہ ایسے شاعر بھی ہیں جو صاحبِ تخت و تاج ہوئے ہیں اور جن کے اشعار کی نسبت ”کلام الملوک ملوک الکلام“ کہا گیا ہے۔ ان میں علاوہ گو لکندہ کے تین بادشاہوں کے جن کا ذکر اس سے پہلے آچکا ہے، ابراہیم عادل شاہ بادشاہ بیجا پور، بدقسمت ٹیپو سلطان میسور۔ مغلوں میں شاہ عالم ثانی، اکبر شاہ ثانی، اور بہادر شاہ ثانی، اودھ کے بادشاہوں اور نوابوں میں آصف الدہلی غازی الدین حیدر اور واجد علی شاہ ہوئے ہیں۔

آخر میں ہمیں ہندوستان کے شعرا میں سے عورتوں کو مردوں سے الگ کرنا چاہئے۔ میں اپنے ایک خاص مضمون میں عورت شاعروں کا ذکر کر چکا ہوں۔

ان شاعر عورتوں میں سے جن کا ذکر میں نے پہلے نہیں کیا ایک شاہزادی خاںم ہیں۔ انہوں نے یہ تخلص اس لئے رکھا کہ وہ اپنے بھتیجے نواب عماد الملک رئیسِ فرخ آباد کے محل میں عام طور پر اسی نام سے پکاری جاتی تھیں، لیکن ان کا خطاب بدر النساء تھا۔

میں امتہ الفاطمہ کا بھی ذکر کرنا چاہتا ہوں۔ ان کا تخلص صاحب ہے۔ مگر زیادہ تر جی صاحب یا صاحب جی کہلاتی ہیں اور اردو شعرا میں اپنی غزل کی وجہ سے مشہور ہیں۔ وہ ایک نامور شاعر مومن کی شاگرد ہیں۔ مومن شیفہ کے بھی استاد ہیں جنہوں نے شعر کا تذکرہ لکھا ہے اور جس کا حوالہ میں نے اکثر دیا ہے۔ علاوہ ان کے مومن کے اور بھی بہت سے شاگرد ہیں۔ صاحب کبھی دہلی اور کبھی لکھنؤ میں رہتی ہیں۔ معز اللہ خاں نے جو ایک مثنوی ”قول غیس“ کے نام سے لکھی ہے، اس کی مخاطب یہی

ہے یہ مضمون ”ریویو دی لورینٹ“ کے مئی نمبر ۱۸۸۷ء میں شائع ہوا تھا۔

صاحب ہیں

ایک اور عورت شاعر جو باوجود ہندو نام کے اغلباً مسلمان ہے چمپا ہے۔ اس نے نواب  
حسام الدولہ کے حرم میں پرورش پائی اور قاسم نے اس کا نام اردو شعرا میں شمار کیا ہے۔  
ایک معمولی طوائف جس کا نام فرح یا فرح بخش ہے وہ بھی اردو شعر کہتی ہے، شیفہ نے ایک  
اور طوائف کا ذکر کیا ہے جس کا نام ضیا ہے اور عاشق نے ایک تمبیری کا ذکر کیا ہے جس کا  
نام کنچن ہے۔

ایک چوتھی طوائف جس نے ہندوستانی زبان کی شاعری میں زیادہ شہرت حاصل کی ہے جان لہ  
(میرا علی جان صاحب) ہے، وہ اصل میں فرخ آباد کی رہنے والی ہے، مگر لکھنؤ میں توطن اختیار کر لیا  
ہے جہاں اسے ادبی کامیابی حاصل ہوئی۔ اسے بچپن سے موسیقی اور ہندوستانی شاعری اور فارسی  
کا شوق تھا۔ اس نے اپنی عمر ہندوستانی شاعری میں صرف کی اور کریم الدین صاحب تذکرہ اسے اپنا  
مستاد سمجھتے ہیں اور شعرو سخن میں اس سے مشورہ کرتے ہیں۔ ۱۲۶۲ ہجری (۱۸۴۶ء) میں اس کا دیوان  
لکھنؤ میں طبع ہوا جس نے بہت شہرت حاصل کی۔ اس کی تمام نظمیں زمانہ بولی میں ہیں۔ اس وقت اس  
کی عمر ۳۳ سال کی تھی۔

ایک ہندو عورت شاعر کا ذکر میں اور کرنا چاہتا ہوں۔ یہ ناز نول کی رہنے والی ہے، اس کا  
نام رام جی اور تخلص نزاکت تھا۔ ہندوستانی تذکروں میں اس کی اعلیٰ قابلیت اور حسن و جمال کی بہت  
تعریف لکھی ہے۔ وہ ۱۸۴۸ء تک زندہ تھی۔

ان کے علاوہ دو تین اور عورت شاعروں کا ذکر بھی مناسب ہوگا۔ ایک تصویر ہے اور دوسری  
نثریاء۔ ان کا ذکر باطن اور کریم نے کیا ہے۔ یاس جس کا نام میاں بانو تھا۔ حیدر آباد کی رہنے والی  
۱۸۵۰ء میں اس کی شاعری سے تعجب ہو کر اس نے میرا علی جان صاحب تخلص بہ جان صاحب کو طوائف سمجھا۔ حالانکہ

خود نام بتا رہا ہے کہ یہ عورت کا نام نہیں ہو سکتا بہر حال مضمون کا یہ حصہ اس لحاظ سے بہت دلچسپ ہے

تھی اور فیض دہلوی کی شاگرد تھی۔ اس نے پندنامہ عطار کا ترجمہ کیا ہے۔

ایک دوسری تقسیم ان شاعروں کی سندہ دار ہو سکتی ہے۔ اگرچہ یہ تقسیم زیادہ تر قابل لحاظ ہے۔ لیکن اُسی قدر مشکل بھی ہے۔ خاص کر قدیم شعرا کے متعلق زیادہ دشواری پیش آتی ہے۔ کیونکہ ان کے حالات صحیح طور سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ سب سے اول ہندو شاعر ہیں۔ گیارہویں صدی سنہ ۱۱۰۰ء میں مسلمان شاعر مسعود سعد ہوا ہے جس کے متعلق این۔ بلینڈ (M. Bland) نے ایک مضمون جنرل ایشیاٹک بائبل ۱۸۷۸ء میں لکھا ہے۔ بارہویں صدی میں چاند ہوا ہے جو راجپوتوں کا ہومر کہلاتا ہے۔ پچاسویں صدی کا شخص ہے جس کی نظمیں سکھوں کی ادبی گزشتہ کا جز ہیں۔ تیرہویں صدی (تقریباً ۱۲۰۰ء) میں سوری گزے ہیں اور جیسا کہ بیان ہو چکا ہے انھوں نے اردو میں بھی شعر لکھے ہیں۔ بجا اور ابھی مشہور شاعر اور کلاؤنٹ گزرا ہے۔ چودہویں صدی میں دلی کے امیر خسرو اور حیدر آباد کے نوری ہوئے ہیں۔

بلاشبہ ان کے علاوہ ہندوستان کے اور شعرا بھی ہیں جو ان صدیوں میں یا اس سے قبل گزے ہوئے ممالک متوسط کے کتب خانوں میں بہت سی قدیم ہندی تصنیفات ہیں جن کا حال ابھی معلوم نہیں ہوا ہے بہت سے ایسے گیت بھی موجود ہیں جن سے اس زمانے کا پتہ لگتا ہے۔ جب کہ ہندوستانی زبان بن رہی تھی۔

سولہویں صدی میں جدید فرقوں کے سب سے قدیم بانی پیدا ہوئے جن کی مذہبی زبان ہندی تھی اور جو اس زبان میں بھجن اور اخلاقی نظمیں تصنیف کرتے تھے۔ ان میں سب سے زیادہ قابل لحاظ کبیر ہیں جو سنسکرت کے سخت مخالف تھے۔ ان کے شاگرد نرت گوپال داس مصنف سکھ ندان اور دہرم داس مصنف امرل ہوئے ہیں۔ نانک اور بھگت داس مشہور و معروف ہیں اور ان کی نسبت میں اس کا اعادہ نہیں کرنا چاہتا۔ جو پہلے لکھ چکا ہوں۔ پالچ، بھگت کا مصنف ہے اس نے یہ کتاب پچیم کی ہندوستانی میں لکھی ہے وغیرہ وغیرہ۔

۱۵۔ سب سے قدیم ہندی شاعروں کا زمانہ صحیح طور سے معلوم نہیں ہو سکتا۔ تاہم میں شکر اچاریہ کا نام لے سکتا ہوں جو سنسکرت کا شاعر تھا۔ اور امرکتا کے نام سے معروف تھا۔ یہ نویں صدی میں ہوا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے ہندی میں شعر کہے ہیں۔

سوطویں صدی میں ہندوؤں میں سکھ دیو ہوا ہے۔ جس کو حال میں تذکرہ نویس ہریاداس نے خاص مضمون لکھا ہے۔ نابھاجی بھی اسی زمانہ کا شخص ہے۔ یہ ان گیتوں کا مصنف ہے جو بھگت مل کا اصلی متن ہیں۔ دلہا اور دادا اپنے اپنے فرقوں کے سردار اور مشہور شاعر ہوئے ہیں۔ بہاری، است سئی کا مشہور مصنف گرزبہ گنگا داس ماہرن معانی و بلاغت ہوا ہے۔ اور ایسے ہی اور بہت سے ہوئے ہیں۔

شمالی ہند کے مسلمانوں میں علاوہ اور لوگوں کے ایک تو ابوالفضل اکبر کے وزیر ہیں اور دوسرے بایزید انصاری جو روشنائی یا جلالی فرقہ کے سردار تھے۔

دکن کے شعرا میں مفصلہ ذیل نام پائے جاتے ہیں۔ افضل (محمد) جس کا تذکرہ نویس کمال لکھتا ہے کہ ”اُس کا طرز بیان شمسہ نہیں کیونکہ اُس زمانے میں جبکہ اس نے لکھنا شروع کیا، ریختہ مقبول نہیں ہوا تھا اور اسی لئے اُسے مجبوراً دکنی میں لکھنا پڑا“ محمد قلی قطب شاہ، بادشاہ گولکنڈہ جو ۱۶۵۷ء سے ۱۶۵۹ء تک برسر حکومت رہا اور اس کا جانشین عبداللہ قطب شاہ جو ہندوستانی ادب کا مربی و سرپرست تھا

سترہویں صدی وہ زمانہ ہے جس میں خاص کر دکن میں اصل اردو شاعری کا فروغ شروع ہوا اور زبان کا استعمال باقاعدہ ہونے لگا۔ ہندی شعرا میں صرف سورداس، تلسی داس اور کیشو داداس کے ناموں پر اکتفا کروں گا۔ یہ جدید ہندوستان کے مقبول شاعر ہیں اور جن کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ سورداس سورج ہے، تلسی داس چاند اور کیشو داداس ستارے دوسرے شاعر صرف جگنو ہیں جو ادھر ادھر چمک جاتے ہیں۔

اردو شعرا میں حاتم جن کا ذکر پہلے آچکا ہے آزاد (فقیر اللہ) جو اگرچہ حیدرآبادی تھے۔ مگر دہلی میں رہتے تھے اور ان کی نظم نے وہیں شہرت حاصل کی۔ جیون (محمد) جو متعدد مذہبی کتب کے مصنف ہوئے ہیں۔

دکنی شعرا میں یہ لوگ ہوئے ہیں۔ دلی جے باباے ریختہ کہا جاتا ہے۔ ان کے استاد شاہ گلشن احمد گجراتی تانا شاہ جن کا ذکر پہلے آچکا ہے، شاہی بھاگ نگری اور مرزا ابوالقاسم جو تانا شاہ کے عہدہ داروں میں سے

تھے، عوری یا ابن نثاطی (غالباً یہ دونوں ایک ہی صاحب کے نام ہیں) مصنف پھول بن؛ غوہس یا غوہی مصنف طوطی نامہ؛ محقق، دکن کا ایک بہت قدیم شاعر جس کا کلام ریختی میں ہے اور ہندوستانی ریختی سے بہت کچھ ملتا جاتا ہے، خاور نامہ کا مصنف ہی اس کا خلاصہ میں اپنی تاریخ ادب اردو میں دے چکا ہوں (عجاز محمد) اور بہت سے اور۔

اٹھارہویں صدی کے ان تمام ہندوستانی شاعروں کا ذکر جنہوں نے اپنی ہم وطنوں میں شہرت و امتیاز حاصل کیا ہے بہت طویل ہو گا، ہندی شاعروں میں چند کا ذکر کرتا ہوں۔ گپنتی اُس نے ہندوؤں کے مختلف فلسفیانہ عقاید پر ایک رسالہ لکھا ہے۔ بیربھان یہ مشہور فرقہ سادہ کا بانی اور ایک مشہور مذہبی نظم کا مصنف ہوا ہے۔ راجرن یہ ایک فرقہ کا بانی جو اسی کے نام سے موسوم ہے اور مذہبی ہجڑوں کا مصنف ہے۔ شیو زین یہ بھی ایک فرقہ کا بانی ہے اور ہندی نظم میں گیارہ کتابوں کا مصنف ہے۔ وہ ابتدا میں بجائے معمولی کنیش کی حمد و ثنا کے رشیوں کی پناہ سے آغاز کرتا ہے۔

اردو شاعروں میں صرف چند نام لوں گا۔ سودا، میر اور حسن جو گزشتہ صدی کے تین نامور شاعر گزرے ہیں۔ جرات، آرزو، درد، یقین، قنار، امجد دہلی کے، امین الدین بنارس کا اور عاشق غازی پوری۔ دکنی شعرا میں قابل ذکر یہ ہیں۔ حیدر شاہ معروف بہ مرثیہ گو، کیونکہ وہ اپنے مرثیے خود پڑھتے تھے منجملہ اور چیزوں کے ہم اس شاعر کے کلام میں متعدد ایسی نظمیں پاتے ہیں جن کا ارتقا ولی کے دیوان میں نظر آتا ہے۔ یہ نظمیں خمس ہیں۔ وہ ایک منظوم کتاب تحفۃ الصبیان کا مصنف بھی ہے اس میں کئی باب ہیں اور ہر باب کی بحر جدا ہے اور باب کے شروع میں بحر کا نام لکھ دیا گیا ہے۔ سراج اورنگ آبادی (سنہ وفات تقریباً ۱۱۸۷ھ) اور غزلت سودتی جو دکن کے مشہور شعرا میں سے ہے (سنہ وفات ۱۱۸۷ھ اور ۱۱۸۸ھ کے درمیان)

انیسویں صدی اور زمانہ حال کے مشہور ہندی مصنفین میں ایک تو بختا ور ہے جس نے صنیٰ عقائد کی تشریح و تفصیل نظم میں لکھی ہے دوسرا دھارام (سیرت نویس) فرقہ رام سینہی کا سردار اور تیسرا اُس کا جانشین چتر داس ہے۔

اردو میں صہبائی اور کریم نے ان شعرا کے نام لکھے ہیں۔ مومن دہلوی جو بہت ہرگو اور فصیح

شاعر تھا (سنہ وفات ۱۸۵۲ء) ان دونوں صاحبوں کی رائے میں اس کا کلام بے نظیر ہے۔ نصیر (سنہ وفات ۱۸۵۲ء)؛ آتش (سنہ وفات ۱۸۵۲ء) یہ سب صاحب دیوان ہیں اور مقبول شعرا میں سے ہیں، مول چند، جس نے شاہنامہ کا ملخص نظم میں کیا ہے۔ ممنوں ہم عصر شعرا میں بہت مشہور و معروف ہیں اور ان کے علاوہ کئی اور ہیں جن کا ذکر میں اپنے ابتدائی خطبہ میں کر چکا ہوں۔ دکنی شعرا میں صرف کمال حیدر آبادی اور عبدالحق مدراسی کے نام کافی ہیں۔

جس طریقہ سے ہندوستانی تذکرہ نویس شعر کا ذکر کرتے ہیں اگر ہم اُس پر غور کریں تو آسانی سے اس کی تین تقسیمیں ہو سکتی ہیں۔ وہ شاعر جن کا وہ محض ذکر کر دیتے ہیں؛ وہ شعرا جن کا ذکر وہ ادب سے کرتے ہیں؛ اور وہ شاعر جن کا ذکر بہت ادب و احترام اور تعریف کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ پہلے درجہ میں وہ لوگ ہیں کہ جن کے متعلق کوئی تفصیلی ذکر نہیں ہوتا اور بعض اوقات صرف نام، تاریخ ولادت اور کچھ اشعار پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ یہ وہ شاعر ہیں جو صاحب دیوان نہیں اور جن کی صرف چند ہی غزلیں ہیں یا جنہوں نے بعض طویل نظمیں مختلف طور پر لکھی ہیں مگر کسی نام سے موسوم نہیں۔ دوسرے درجہ میں ان لوگوں کا شمار کرتا ہوں جو صاحب دیوان یا کلیات ہیں۔ ان اصطلاحوں کی تشریح میں بعد میں کروں گا، تیسرے درجہ میں مصنفین کا ہے جن کی نظم یا نثر کی تصانیف کے خاص نام ہیں۔ اگر وہ ہندو ہیں تو ان کتابوں کے نام عموماً سنسکرت میں ہوتے ہیں اور مسلمان ہیں تو فارسی عربی میں۔

ہندوستانی میں مختلف قسم کی نظمیں مختلف ناموں سے موسوم ہیں۔ یعنی الفاظ معانی پر غالب ہیں۔ غزل میں چھ سے بارہ تک شعر ہوتے ہیں۔ سب کا قافیہ ایک ہی ہوتا ہے اور پہلے دو مصرعوں میں قافیہ کا ہونا لازم ہے۔ مضمون کے لحاظ سے کوئی تعین نہیں ہو سکتا۔ یہ نظریات اور سنجیدہ ہر قسم کی ہوتی ہیں اور اکثر عاشقانہ اور تصوفانہ ہوتی ہیں۔ یہ ڈپڑارک اور شکسپیر کی طرز پر ایک قسم کی سانٹ ہوتا ہے۔ شکسپیر نے اس مشہور لطاویٰ شاعر (ڈپڑارک) کی تتبع میں سانٹ لکھے ہیں اور حسن اور شیرینی میں اس سے کسی طرح کم نہیں، لیکن اُس کے ڈراموں کے مقابلہ میں وہ زیادہ مشہور نہ ہونے پائے۔ قصیدہ بھی اسی قسم کی نظم ہے لیکن یہ طویل ہوتا ہے اور کبھی مدح میں اور کبھی ہجو میں اور بعض اوقات کسی دوسرے مضمون پر۔

مثنوی وہ نظم ہر قسم کے دونوں مصرعے متقفی ہوتے ہیں اور وہ ہر قسم کے مضمون پر ہوتی ہے بعض وقت یہ بہت مختصر ہوتی ہے اور بعض وقت بہت طویل۔ یعنی کبھی دو تین صفحے کی اور کبھی اس کی طوالت ہزار صفحے تک پہنچ جاتی ہے کبھی قصہ کہانی ہوتی ہے اور کبھی اخلاقی یا مذہبی نظم۔ ہندوستانی شاعر نے اس میں لطیف و شدید، سنجیدہ و غیر سنجیدہ ہر قسم کے مضامین لکھے ہیں۔

ان کے علاوہ مثلث، مربع، محسن، مدس، مسبع، مثنیٰ اور معشر ہیں۔ جن میں یہ ترتیب تین چار پانچ چھ سات آٹھ اور دس مصرعے ہوتے ہیں۔ یہ مرثیے، تہنیت اور مبارک باد یا دوسرے مضامین پر مشتمل ہوتے ہیں۔

بعض نظمیں ایسی ہیں جن کے نام اور مضمون میں تفاوت نہیں پایا جاتا مثلاً ساقی نامہ، نام سے معلوم ہوتا ہے کہ نظم شراب نوشی کے متعلق ہوگی لیکن بعض اوقات یہ مختلف مضامین پر ہوتا ہے۔ مثلاً حیدر (حیدر بخش) کا ساقی نامہ جو حضرت علی کی منقبت میں ہے۔

تقریباً یہی حال ہندی شاعری کا ہے۔ نظم کے خاص ناموں کو مضمون سے کچھ زیادہ تعلق نہیں ہوتا مثلاً ”پد“ میں ہر قسم کا مضمون آجاتا ہے اور ”پٹہ“ جو ہولی اور بیاہ شادی دونوں کے گیتوں کے لئے آتا ہے شادی کے گیتوں کا خاص نام بعض اوقات بد ہوا ہوتا ہے۔

مسلمان کی شاعری خواہ کیسی ہی مختصر ہو، اس میں کچھ ایسا صوفیانہ رنگ ہوتا ہے کہ فوراً پہچانی جاتی ہے۔ فارسی کی طرح کی ہندوستانی کی شاعری میں بھی مرد کے پرے میں عورت کا حسن بیان کیا جاتا ہے اس کے خلاف ہندوستانی کی شاخ ہندی میں عورت اپنا عشق ایک نوجوان کی نسبت ظاہر کرتی ہے اور عشقیہ اشعار اس کی زبان سے ادا کئے جاتے ہیں۔ بعض اوقات اردو میں بھی یہ پایا جاتا ہے اور اس صورت میں اس شاعری کو ریختہ کہتے ہیں۔ انشا اللہ خاں نے اس قسم کی شاعری کو اس صدی کے آغاز میں رواج دیا۔

اردو میں بھی فارسی کی وہی قسمیں اور وہی بحر ہیں جو فارسی میں ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ دو قسمیں صرف ہندوستانی زبان کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ایک مکرئی اور دوسری پسلی، جن کا ذکر میں بعد

میں کروں گا۔

عربی میں اول اول دیوان کا نام نظموں کے ایک معمولی مجموعہ کے لئے استعمال ہوتا تھا۔ مثلاً دیوان فرید اور دیوان امر القیس لیکن اب عربی نیز مشرق کے مسلمانوں کی دوسری زبانوں جیسے ہندستانی پشتو، فارسی، ترکی میں غزلوں کے ایسے مجموعے کا نام ہے جو بالحاظ مضمون قافیہ کے آخری حرف کی رعایت سے حروف تہجی کی ترتیب سے مرتب ہو۔ علاوہ غزلوں کے اس میں دوسری نظمیں بھی شریک کر دی جاتی ہیں۔ کلیات مصنف کے کئی دیوانوں اور تمام متفرق نظموں کے مجموعے کا نام ہے۔ ہندی شاعری میں یہ دو اصطلاحیں مستعمل نہیں ہیں۔ مثلاً دو ہرود، کتبوں اور شلوکوں کے مجموعے کو (جو دیوانگری میں لکھے جاتے ہیں) کبھی دیوان یا کلیات نہ کہیں گے۔

کلیاتوں یا دیوانوں کے خاص خاص نام بہت کم بلکہ شاذ ہوتے ہیں۔ صرف چند ہی ایسے ہیں جن کے خاص نام ہیں۔ مثلاً اختر (واجد علی شاہ) موجودہ بادشاہ اودھ کے دیوان کا نام فیض بنیان ہے۔ اور جوش (احمد حسن خاں) کا دیوان گلہ سہ سخن کہلاتا ہے۔ رشک کے دو دیوان نظم مبارک اور نظم گوہر (؟) کے نام سے موسوم ہیں اور کلیات پیش کا نام گلزار مضامین ہی۔

چھوٹی چھوٹی نظمیں جو ان مجموعوں میں پائی جاتی ہیں وہ زیادہ تر عاشقانہ اور صوفیانہ ہوتی ہیں۔ کیونکہ ان کے مصنف اکثر مسلمان ہوتے ہیں اور وہ حسن جاودانی (باقی) اور حسن مخلوق (فانی) میں گڈ کر دیتے ہیں جو ہماری نظروں میں خلاف اتقا معلوم ہوتا ہے۔ انھیں خدا، عورت یا مرد کے چہرے میں نظر آتا ہے اور اس لئے بعض اوقات اعلیٰ درجہ کے دو حافی اشعار کے ساتھ ساتھ کم درجہ کا سو قیانہ بلکہ فحش کلام بھی پایا جاتا ہے۔ جہاں تک کہ مروجہ یورپین اور مسیحی آداب نے اجازت دی میں نے دیوان دلی کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا ہے۔ نیز میری کتاب ”تاریخ ادب اردو“ اور ”ہندوستانی گیتوں“ میں بھی بہت سی غزلوں کے ترجمے آگئے ہیں۔ ان سے اس قسم کی شاعری کا کافی اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان میں سے بعض غزلیں نہایت اعلیٰ درجے کی ہیں اور میری رائے میں پندار اور انیک راین کے کلام بلکہ حافظ کی غزلوں کی برابری کرتے ہیں جن کی دنیا میں اس قدر شہرت ہے اور اس میں شبہ نہیں کہ وہ باقی

کی ترکی غزلوں سے کہیں بہتر ہیں۔

بڑا نقص ان میں یہ ہے کہ چند ہی مضمون ہیں جن کا طرح طرح سے اور اکثر ایک ہی قسم کے الفاظ اور جملوں میں بار بار اعادہ ہوتا ہے اور اس سے جی اکتا جاتا ہے۔  
ایسے اشعار بکثرت ہیں جن میں تکلف اور آورد پائی جاتی ہے اور بلکہ کا یہ شعر مشرقی شاعروں پر پورے طور سے صادق آتا ہے۔

”جو نوگ مقفیٰ اشعار لکھتے ہیں انہیں ایک مصرع کی خاطر دوسرا مصرع بنانا پڑتا ہے“  
چند ممتاز اور مقبول دیوانوں کے سوار دوسرے دیوانوں کا پڑھنا ناقابل برداشت ہو جاتا ہے۔  
دوسرا نقص ان غزلوں میں یہ ہے کہ ان میں عموماً ابہام پایا جاتا ہے اور اہل مشرق اسے سن سکتے ہیں اور اس کی بڑی قدر کرتے ہیں۔

ہندوستانی دوہین میں دلی کا دیوان بہت مشہور ہے۔ باوجود اس کے ممالک مغربی و شمالی میں آج کل اسے بہت کم لوگ پڑھتے ہیں اس لئے نہیں کہ وہ دکنی زبان میں ہے بلکہ زیادہ تر وہ جیسے کہ اس کا طرز بیان قدیم ہے۔ سودا۔ میر درد، جرأت اور یقین کے دیوانوں کا یہ حال نہیں یہ اس کی مقابلے میں زیادہ جدید ہیں اور اب تک مقبول ہیں۔

ہم عصر شعرا کے دیوانوں میں آتش، ذوق، نوید اور نظیر کے دیوان بہت مشہور ہیں۔  
دیوانوں کے آغاز اور خاتمہ پر جو نظمیں ہوتی ہیں وہ مختلف قسم کی ہوتی ہیں اور ان کے متعلق میں ”ہندوستانی ادب کی تاریخ“ میں ذکر کر چکا ہوں۔

طویل ثنویوں میں یا کسی خاص مضمون کا ذکر ہوتا ہے یا کوئی تاریخی واقعہ بیان کیا جاتا ہے یا بعض اوقات پورا قصہ منظوم کر دیا جاتا ہے۔ اکثر یا تو قصے کہانیاں ہوتی ہیں یا کم و بیش تاریخی واقعات یا بالکل فرضی اور خیالی قصے۔ لیکن عموماً یہ ہوتا ہے کہ شاعر اپنے طور پر کسی ایسے قصے کو نظم کر دیتا ہے جو پہلے سے مشہور ہے۔ اس قسم کی بہت سی ضخیم نظمیں موجود ہیں اور بعض ان میں سے قابل قدر ہیں۔ بعض شاعروں نے کئی کئی ثنویاں لکھی ہیں اور ہندوستانی فارسی اور ترکی میں ایسے شاعر بھی ہیں جنہوں نے پانچ پانچ اور سات

سات مشنویاں لکھی ہیں۔ چنانچہ بعض مشنویوں کے مجموعے نمسے اور ہفتے کہلاتے ہیں، گویا وہ مشنویوں کے دیوان ہیں۔ ان میں سے زیادہ مشہور نظامی اور امیر خسرو کے نمسے اور جامی کا ہفتہ ہے جو استعارة ہفت اورنگ بھی کہلاتا ہے۔

بعض قصے ایسے مقبول ہوئے ہیں کہ انھیں اکثر شاعروں نے نظم کیا ہے اور مشنویوں کے مجموعوں میں وہ ضرور پائے جاتے ہیں۔ ان میں زیادہ تر مشہور مشرق کے عاشقوں کے قصے ہیں مثلاً یوسف زلیخا، فرادیس، مجنوں لیلیٰ اور دامن و عذرا۔

بعض بہادر اور نامور لوگوں کے قصے بھی ہیں جو بہت مبالغہ آمیز ہیں مثلاً سکندر، رستم، حمزہ عالم طائی، بہرام گور (یہ نام اس کا اس لئے پڑ گیا تھا کہ اسے گور کے شکار کا بہت شوق تھا) ہندوستانی میں یہ اسلامی قصے خوب خوب بیان ہوئے ہیں اور ان میں مقامی رنگ بھی آگیا ہے جس سے اور لطف پیدا ہو گیا ہے۔

اکثر مصنفین نے اپنی نظموں میں یہ بیان کیا ہے کہ یہ فارسی کے ترجمے ہیں۔ یہ بھی ایک طریقہ بیان ہو جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ان فارسی تصانیف پر مبنی ہیں جنھیں مشرق میں خاص شہرت حاصل ہے۔ اس سے قبل ہمیں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ ہندوستانی کے رواج سے پہلے ہندوستان کے مسلمان اور بعد میں ہندو بھی ایک زمانہ دراز تک فارسی لکھتے پڑھتے تھے۔ باوجود رواج کے ہندوستانی میں لکھتے وقت مصنفین بہت پس و پیش کرتے تھے اور اس معمولی زبان کے استعمال کے متعلق بہت سے عذر کرتے تھے اور یہ سب کچھ ہونے کے بعد بھی وہ اپنی نئی تالیفات کا تعلق فارسی تصانیف سے قائم کرنے کی کوشش کرتے تھے جب ان ترجموں کو غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اکثر وہ ترجمہ تو کیا اصل کی نقل بھی نہیں ہیں بلکہ اسی مضمون پر جداگانہ کتابیں ہیں اور ظاہری ترتیب اور بنیادی امور میں دونوں اصل سے مختلف ہیں علاوہ شاعری کے دوسری کتابوں کا بھی یہی حال ہے مثلاً آرائش محفل جو بھان رائے کی کتاب خلاصۃ التواریخ کا ترجمہ خیال کی جاتی ہے۔ ہندوستان کی تاریخ اور جغرافیہ (مقامات کا تذکرہ) ہے اور اُنش فارسی کتاب کا ترجمہ یا خلاصہ نہیں ہے۔

میں نے ”یوسف زلیخا“ کے چھ مختلف نسخے دیکھے ہیں۔ ایک این کا جو سنہ ۱۶۱۶ء میں لکھا گیا، دوسرا پیش کا جو مصنف نے قید خانے میں تصنیف کیا۔ تیسرا فدوی لاہوری کا، جس پر اس کے حریف اور ہم عصر شاعر میر فتح علی نے بہت کچھ نکتہ چینی کی ہے اور ”قصہ بوم و لقال“ لکھ کر فدوی کے باپ کے پیٹھے پر طعن کیا ہے۔ چوتھا عجیب کا جو زمانہ حال کا شاعر ہے۔ پانچواں (ہمدی علی) عاشق کا جو خمسہ کا ایک حصہ ہے۔ اور چھٹا نسخہ بمبئی میں ۱۸۴۷ء میں ”عشق نامہ“ کے نام سے طبع ہوا۔

ہندوستانی میں ”لیلیٰ مجنوں“ کے پانچ نسخوں کا مجھے علم ہے ایک تاج علی کا، دوسرا اعظم دہلوی کا جو شاہ جیلان کے نام سے بھی مشہور ہے۔ ہوس نے بھی ایک لیلیٰ مجنوں شاہ نامہ کی بحر میں لکھی ہے یہ آصف الدولہ نواب اودہ کے رشتہ داروں میں سے تھے اور رشتی اور رضا اور رسا کے ناموں سے بھی مشہور ہیں۔ چوتھا ولا کی تصنیف ہے جو امیر خسرو کی فارسی تصنیف کے متبع میں ہے۔ پانچواں ایک ترجمہ ہے جس کا ذکر ڈاکٹر سیرنگرنے کیا ہے اور یہ ان سب سے قبل کا ہے۔

جہاں تک مجھے علم ہے بہرام گور کے قصے پر ہندوستانی میں تین کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک حیدری کی ہے جس کا نام ہفت پیکر ہے جو نظامی کی اصل فارسی تصنیف کا نام ہے۔ دوسری تابانی (؟) کی ہے جو گو لکنڈہ کارہنے والا تھا اس کا سنہ تصنیف ۱۱۸۰ھ ہے اور ایک حقیقت بریلوی کی ہے جو ۱۸۱۰ء میں لکھی گئی، اس کا نام ہشت گلزار ہے۔ بظاہر یہ ہشت بہشت کی مناسبت سے ہے لیکن بجائے اس کے ہفت گلزار نظامی کی ہفت پیکر اور ہاتھی کی ہفت منظر کے لحاظ سے زیادہ مناسب ہوتا۔ ہاتھی نے یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ بہرام گور شاہ ایران یزدجرد کے بیٹے کے سات بیویاں تھیں اور سات مختلف باغوں میں الگ الگ رہتی تھیں۔

سکندر کے متعلق ہندوستانی میں مجھے دو قصوں کا علم ہے۔ ایک اگرے کے اعظم کا ہے جو اس نے نظامی کے سکندر نامے کے متبع میں لکھا ہے۔ دوسرا نکمت دہلوی کا۔ یہ بھی سکندر نامہ ہی کی تقلید میں لکھا گیا ہے۔

حاتم طائی کا قصہ ہندوستانی میں بھی ایسا ہی عام ہے جیسا فارسی میں۔ جہاں تک میر اعظم ہے یہ قصہ

ہندوستانی میں حیدری، سراج اور گوبند ناتھ نے لکھا ہے۔

شاہ و درویش کا قصہ ہندوستانی فارسی اور ترکی تینوں زبانوں میں پایا جاتا ہے۔ ہندوستانی

میں (بینی نراین) جہاں کا قصہ زیادہ تر مشہور ہے

امیر حمزہ (عم حضرت صلعم) کا عجیب و غریب قصہ بھی کئی صاحبوں نے لکھا ہے ان میں سے دو کا مجھے علم ہو  
ایک تو عاشق کا ترجمہ ہے جس کی تفصیل میں نے کسی دوسری جگہ لکھی ہے۔ دوسرا غالب لکھنوی کا جو  
کہا جاتا ہے کہ فارسی کا ترجمہ ہے اور کلکتہ میں چھپا ہے۔

ان قصوں میں سے جو مشرق کے مشاہیر کے متعلق لکھے گئے ہیں میں صرف ایک کا اور ذکر کروں گا۔ یعنی  
ہر فرزند شاہ پور شاہ ایران کا قصہ جو ہرمز و بن شاہ پور کے نام سے مشہور ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس نے  
مذہب مانی کو فروغ دیا۔ اہل مشرق مانی کو بیت بڑا مصور اور شعبہ باز خیال کرتے ہیں۔

علاوہ ان قصوں کے جو اسلامی مشرق میں مقبول و معروف ہیں۔ چند ہندی قصے بھی جنہیں ہندوستانی  
شعرانے فراموش نہیں کیا۔ مثلاً شکنتلا کا دلفریب قصہ، جو ڈراما کے متبع میں نہیں لکھا گیا بلکہ مہابھارت  
کے اصل قصے پر لکھا گیا ہے۔ میں نے اس کا ترجمہ ہندی سے کیا ہے (دیکھو ریویو اور نیل بابت ۱۸۵۲ء)

مجھے اس قصے پر ہندوستانی میں چار کتابوں کا علم ہے۔ ایک نواز کا جسے فرنخ سیر نے کبیشتر کا خطاب  
دیا دوسرا کاظم علی جو ان کا۔ تیسرا شکنتلا نامک جو کلکتہ میں ۱۸۵۲ء میں شائع ہوا اور ڈاکٹر گلکرسٹ کے رومن  
طریقے پر لاطینی حرفوں میں طبع ہوا۔ چوتھا غلام احمد کا جو ۱۸۹۹ء میں کلکتہ میں چھپا اور جس کا خلاصہ جرنل ایشیائیٹک  
بابت ۱۸۵۲ء میں شائع ہوا اور پانچواں ایک پارسی مصنف (بوہن جی دوساجی) کا جس کا ذکر میں دوسری جگہ کر چکا ہوں۔

اسی قسم کے قصوں میں ایک پدماوتی کا قصہ بھی ہے وہ بادشاہ سیلون کی بیٹی تھی اور اس کی شادی  
چتور کے راجہ رتن سے ہوئی تھی جسے علامہ الدین نے ۱۸۳۲ء میں شکست دی تھی۔ ہندوستان کے قصوں میں  
جائی نے اس قصے کو نظم میں آب و تاب سے لکھا ہے اور اس قصے میں فاتح کے ہاتھوں سے بچنے کے  
لئے پدموتی ایک ہزار عورتوں کے ساتھ سستی ہو جاتی ہے۔ لیکن برخلاف اس کے جیل نے جو ہندی  
قصے کا مصنف ہو، اسے آگ کے نذر نہیں کیا بلکہ وہ اسلامی فوج کے سردار کو اس طرح دھوکا دیتی ہے

کہ سات پالکیاں ساتھ لے کر جاتی ہے جس میں ٹرے کے مشورہ گھوڑے کی طرح، راجپوت سپاہی سوار تھے اور وہ بے خبری میں مسلمانوں پر جا پڑتے ہیں اور انھیں شکست دے کر بھاگ دیتے ہیں۔

دو اور ہندوستانی شاعروں نے بھی جن کا نام عبرت اور عشرت ہے اس بہادر راجپوت رانی کے قصے کو نظم کیا ہے۔

کرشن کا قصہ متعدد ہندوستانی نظموں میں بیان کیا گیا ہے ان سب میں بہتر لالچ کی کتاب ہے جو فرانسیسی میں بھی ترجمہ ہو گئی ہے۔ اس پر بھوپتی اور کرشن داس اور لال نے بھی طبع آزمائی کی ہے۔ لال کی کتاب پریم ساگر ہندی ادب میں بہت قابل قدر کتاب ہے۔ اس میں نثر کے ساتھ نظم بھی جا بجا پائی جاتی ہے جس سے کتاب کا لطف بڑھ جاتا ہے۔

رام کے قصے نے والمیکی کی بدولت صرف سنسکرت ہی میں شہرت حاصل نہیں کی بلکہ ہندی میں بھی متعدد شاعروں نے اس کی داد دی ہے جن میں سے ایک تلسی داس ہے۔ تلسی کی رامین ۱۵۸۰ء سے قبل کی ہے اور اب بھی اہل ہند میں غالباً والمیکی سے زیادہ مقبول ہے۔ کیشو داس نے اس قصے کو راجنیدھیا کے نام سے کہا ہے۔ یہ گویا دوسری رامین ہے جس کی نثر جھگن لال نے لکھی ہے۔ سور چند اور دوسرے بہت سے ہندی شاعروں نے بھی اپنا زور قلم دکھایا ہے یہ قصہ گورلیسیو کی تصنیف اور ایم فوشے کے ترجمہ کی بدولت یورپ بھی پہنچ گیا ہے۔

اگرچہ ان تمام قصوں کی بنیاد تاریخ ہے تاہم تخیل کی گلکاری سے خالی نہیں۔ اب ہم ان فسانوں کا ذکر کرتے ہیں جو بالکل خیالی ہیں۔ ان میں ایک کامروپ کا قصہ ہے مختلف ہندوستانی مصنفوں نے اسے نظم اور نثر دونوں میں لکھا ہے۔ نظم میں تحسین الدین، ضیغم، آرزو، حسن، سراج نے طبع آزمائی کی ہے۔ نثر میں کنڈن لال نے اس قصے کو لکھا ہے جس کا نام ”دستور ہمت“ یا ”ہمت“ ہے اور یہ ایک فارسی شاعر کی طرف اشارہ ہے جس کی تنقید مصنف نے کی ہے۔ کہتے ہیں کہ سندباد کا قصہ اسی سے لیا گیا ہے جو الف لیلہ میں داخل ہو گیا نیز سینٹ برنڈین کے قصے کی اصل بنیاد بھی یہی ہے جو میری آن فرانس نے لکھا ہے۔ ہندوستانی کے مشہور خیالی فسانے یہ ہیں۔ نل و د مینتی (زل و دین) جو یورپ میں زیادہ تر مباحث

کے نموس کے "نام سے مشہور ہے، اس قصے کو بہت سے ہندوستانی شاعروں نے لکھا ہے۔ لیکن سب میں مشہور ہندی کے نامور شاعر سورداس کی نظم ہے۔ اس کے بعد بنگال کے میر علی کی تصنیف ہے جو "بہار عشق" کے نام سے موسوم ہے۔ حال میں لکھنؤ میں اسی قصے کو احمد علی نے بھی لکھا ہے۔

گل بکا دلی ایک پر لطف قصہ ہے اس میں ہندی تعلیم کے ساتھ قرآن کی تعلیم بھی ملی جلی پائی جاتی ہے یہ بات ہندوستان میں عام ہے اور جدید ہندوستانی ادب کی نئی خصوصیت ہے۔ اس قصے کا تذکرہ میں نے نہال چند کی کتاب سے جس میں نظم و نثر دونوں پائی جاتی ہیں، برنل ایشیاٹک بابت ۱۳۲۶ء میں کیا ہے۔ اسی کو نسیم نے نظم میں لکھا ہے جو اگرہ کالج میں پروفیسر تھا۔ یہ مثنوی گلزار نسیم کے نام سے مشہور ہے۔ ایک اور شاعر نے اسی قصے کو نظم کیا ہے اور اس کا تاریخی نام "تحفہ مجلس سلاطین" رکھا ہے اس سے ۱۳۲۹-۳۰ء تکلتا ہے۔ ریحان نے بھی ایک مثنوی "خیابانِ ریحاں" کے نام سے لکھی ہے یہ نظم دوسروں کی نسبت زیادہ مشہور ہے۔ یہ چالیس ابواب میں ہے اور ہر باب کا نام اس نے "گلگشت" رکھا ہے۔ ڈاکٹر سپرنگر کو لکھنؤ کے توپخانے میں اس قصے کا ایک قلمی نسخہ ملا جو دکنی زبان میں تھا اور ۱۳۲۵-۲۶ء میں تصنیف ہوا تھا۔

ہمیر اور رانجھا - یہ پنجابی قصہ ہے جسے میں نے ایک نثر کی کتاب سے ترجمہ کیا۔ اس میں جگہ جگہ اردو فارسی اشعار بھی ہیں مصنف اس کا مقبول ہے یہ حال کا شاعر ہے۔ اسی نام کا ایک دوسرا شاعر بھی ہوا ہے لہذا دونوں میں امتیاز کرنا ضروری ہے۔

سی پتوں - یہ قصہ بھی ہمیر رانجھے سے ملتا جلتا ہے اسے بھی مقبول نے نثر میں لکھا ہے اور محبت نے اسے نظم کیا ہے اور ہندو مصنفین اندر حبت منشی اور انت پرکاش وغیرہ نے فارسی میں لکھا ہے۔ پھولین اور اس کے عاشق تیلہ شاہ کا قصہ - اسے کئی دکنی شاعروں نے نظم کیا ہے۔ محمد ابراہیم ترم دکنی انوار سیلی کے قول کے بموجب غوری کی نظم بہت مشہور ہے۔

گل و صنوبر - مجھے اس قصے کے چھ نسخوں کا علم ہے ایک احمد علی کا جو خمسہ کا حصہ ہے۔ دوسرے چند کھتری کا۔ تیسرا "گلشن ہند" کے نام سے مشہور ہے۔ یہ نام اور کتابوں کا بھی ہے۔ چوتھا دکنی زبان میں جس کا

ایک نسخہ نظام کے کتب خانے میں ہے۔ پانچواں جو لکھنؤ میں ۱۸۴۵ء میں طبع ہوا۔ چھٹا جو کلکتہ میں ۱۸۴۸ء میں چھپا اور جسے مولف نے فارسی کا ترجمہ بتایا ہے۔

چار درویشوں کا قصہ - یہ قصہ اس نے لکھا ہے جس کا نام ”باغ و بہار“ ہے۔ یہ تاریخی نام ہے یہ کتاب ایٹ انڈیا کے ملکی اور فوجی عمدہ داروں کے نصاب تعلیم میں داخل ہے۔ اس پر دوسرے ہندوستانی مصنفین نے بھی طبع آزمائی کی ہے۔ ان میں سے ایک عطاحین تحسین ہے۔ اس کتاب کا نام نو طرز جمع ہے۔ گرو پرمارتھم کا قصہ - تامل میں مشہور قصہ ہے۔ لیکن ہندوستانی میں لکھا گیا ہے اور ۱۸۴۸ء میں

دراں میں طبع ہوا ہے۔  
**بیتال پچسی اور سنگھاسن تپسی** - مشہور قصے ہیں اور کسی تفصیل کے محتاج نہیں ہیں۔ دہرم نرائن لالو، سورت اور کئی ہندی مصنفوں نے ان قصوں کو لکھا ہے۔

محض یاد دہانی کے طور پر طواکمانی کا ذکر کرتا ہوں۔ اصل قصہ سنکرت میں ہے۔ اس کے آٹھ مختلف نسخوں سے واقف ہوں اور اسی قدر ہندی اردو اور دکنی میں ہیں۔ میں صرف نام گنوا دیتا ہوں۔ -  
 خاور شاہ، لعل و گوہر، جذب عشق جس کا میں نے خلاصہ ترجمہ کیا ہے۔ نیز ہروداہ اور ماہ منور جس کا متن میں نے شائع کیا ہے۔

# شاعری

(از جناب محمد عظمت اللہ خاں صاحب - بی بی)

*The poet's eye in a fine frenzy rolling* گوی کی نفیس آنکھ دار فتنہ سی گومتی  
*Doth glance from Heaven to earth from earth to Heaven;* نظر ڈالتی ہے زمین پر کبھی آسمان پر  
*And as imagination bodies forth* تو جوں جوں تخیل میں ڈہلتے ہیں انجانی  
*The forms of things unknown, the poet's pen* اشیاء کے پیکر۔ گوی کا قلم اُن کی شکلیں  
*Turns them to shapes and gives to airy nothing* بنا کر مقرر بھی کرتا ہے ان خواب سی  
*A local habitation and* ہستیوں کا مقام ایک بسنے بسانے  
*a name.* کو ایک نام۔

Shakespeare:

Midsummer Night's Dream.

انسان کی یوں بھی دو قسمیں ہو سکتی ہیں ایک وہ جو سخن گو ہیں دوسری وہ جو سخن فہم ہیں۔ نرے سخن گو کا ہی وجود ہوتا تو اس میں شک نہیں کہ وہ پرندوں کی طرح شعر الاپتا رہتا لیکن کوئی سننے اور سمجھنے والا نہ ہوتا تو بیچارہ شاعر اپنا سائنہ لے کر رہ جاتا اور اس کے شعر پرندوں کے سریلے بولوں کی طرح ہوا کی نذر ہو جاتے، شاعر کے وجود کے ساتھ سخن فہم نوع کا ہونا لازمی ہے۔ لیکن اس کا عکس صحیح نہ ہو گا سخن فہم طبقہ کے موجود ہونے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ شاعر پیدا کر سکے۔ شاعر اپنے وقت پر پیدا ہوتا ہے خواہ سخن فہم نوع اس کے استقبال کے لئے موجود ہو یا نہ ہو۔ شاید یہی وجہ ہے کہ نوع انسان

کی گوناگوں اقوام میں شاعر زیادہ قابل احترام سمجھا گیا ہے۔

جب کسی قوم میں وہ کیفیت پیدا ہونے لگتی ہے جسے ترقی کہا جاتا ہے تو اس قوم کی ادبی دنیا یعنی سخن فہم جلتے میں ایک خاص گروہ پیدا ہونے اور ارتقا پانے لگتا ہے۔ اس گروہ کا پُرانا نام سخن سنچ اور جدید لقب نقاد ہے۔ اس گروہ کا پیشہ یہ ہوتا ہے کہ شعرا کے کلام کو سخن سنجی کی ترازو میں تولے اور تنقید کی کسوٹی پر کسے۔ اس گروہ سے اگر یہ سوال کیا جائے کہ تنقید کیا ہے؟ تو اس میں شک نہیں کہ اس گروہ کے سربراہ اور وہ اصحاب بہت کچھ اہول اور قوانین تنقید پر لکھ ماریں گے مگر اس احتیاط کے ساتھ کہ آپ اور میں خاک نہ سمجھیں۔ ادبیات کی ارتقا کے ساتھ ساتھ یہ تنقید پیشہ گروہ اس قدر قلم اور زبان کے زور سے ادبی دنیا پر چھا سا جاتا ہے کہ شاعر بیچارے اس سے اتنے مرعوب ہو جاتے ہیں کہ اُس کی تیوری کے ذرا سے بل پر جان سنی کل جاتی ہے اور اس کی جھوٹ موٹ کی مسکراہٹ سے جان میں جان آ جاتی ہے۔ جس طرح ہندوستان میں بننے نے کسان بیچارے کو چونک بن کر اپنے قابو میں کر رکھا ہے، اسی طرح یہ سخن سنچ گروہ شاعروں اور نثر نگاروں کو اپنی چنگل میں لے لیتا ہے۔

نقاد لوگ صرف یہ سمجھتے ہی نہیں ملکی جوش میں آکر بعض اوقات لکھ بھی جاتے ہیں کہ شاعر ہذا انسان ہے لیکن سخن سنچ ہونا لوہے کے چنے چبانا ہے یہ ایک پُر لطف دعویٰ ہے اور بعینہ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک آیا یہ کہے کہ ماں بنا سہل ہے بچوں کا پالنا پوسنا بچل کا کھیل نہیں۔ نقاد بیچارے کو آنا کا رتبہ بھی حاصل نہیں ہے اس لئے کہ اول تو شاعر طبع زاد دودھ پیتے ہی نہیں اور اگر عالم وجود میں آنے سے قبل اُن کی پرورش بطن شاعر میں کسی قسم کی ذہنی غذا سے ہوتی بھی ہے تو وہ اُن شعرا کے کلام سے ہوتی ہے جو اُس شاعر کے پیشرو یا ہم عصر ہوتے ہیں۔ یہ سب صحیح ہے لیکن پھر بھی نقاد کا وجود بالکل بے معنی اور بیکار نہیں۔ نقاد ایک طرح کا ترجمان ہوتا ہے اور شاعر کا خاص طور پر مطالعہ کر کے عامۃ الناس کو شاعر سے روشناس کراتا ہے۔ شاعر کے جو اہر پاروں کو کھود کھود کر نکالتا اور دنیا کے سامنے پیش کرتا ہے۔ یہ کام بھی اگر اس ہمہ گیر نظر اُن تھک محنت اور مذاق سلیم کے ساتھ کیا جائے جوینت چوے (Sainte Beuve) کی خصوصیات تھیں تو ظاہر ہے کہ ایسے کام سے عامۃ الناس

شاعر کے کلام سے زیادہ سبق اور مسرت حاصل کر سکتے ہیں۔ اُردو کی دنیائے ادب میں اس ناچیز راقم کا خیال ہے کہ ابھی تنقید کی صحیح چٹک والے لوگ پیدا ہوئے ہیں اور خدا کرے جب ایسے لوگ پیدا ہوں تو وہ تنقید کی قوت کو اُردو ادب کی رکاوٹ میں نہیں بلکہ ترقی میں صرف کریں۔

شاعر ماں کے پیٹ سے شاعری کا عطیہ لاتا ہے اور اگر شاعر یہ نہ بیان کر سکے کہ شاعری کیا ہے ؟ تو اس کی شاعری میں کسی قسم کی رکاوٹ نہیں پیدا ہو سکتی۔ لیکن نقاد نقاد بنیں ہو سکتا جب تک اپنے دماغ میں اس کو واضح نہ کر لے کہ شاعری کیا شے ہے ؟ لیکن یہ سوال کچھ ایسا پر لطف ہے کہ اس پر صرف نقاد اصحاب نے ہی نہیں بلکہ خود شعرا نے بھی بہت کچھ خیال دوڑایا اور بہت کچھ کھٹکالا، اس مسئلہ پر وہی مثل صادق آتی ہے جتنے منہ اتنی باتیں اور پھر شاعروں اور نقادوں کی باتیں ! اگر ان سب باتوں کو کوئی صاحبِ تنقید مولف مختلف زبانوں سے لے کر اکٹھا کر دے تو بلا مبالغہ کسی قسم کے حاشی نوٹ مقدمہ دیا بیچہ اور تمہید کے یہ باتیں کئی جلدوں میں بھی نہ سما سکیں۔

بات یہ ہے کہ اس مسئلہ کا قطعی جواب تو اسی وقت ہاتھ آئیگا جب یہ مسئلہ حل ہو جائے کہ ”جان کیا ہو؟“ شاعری خواہ وہ کچھ ہی کیوں نہ ہو کچھ ایسی چیز ہے کہ ہمارے سانس کے ساتھ ہے، انسان کا سانس انفرادی زلیت کے لئے جتنا ضروری ہے اتنا ہی سماجی زندگی کے لئے انمول ہے اس لئے کہ زبان سانس کا کھیل ہے بغیر زبان کے زندگی ممکن ہے مگر وہ انسانی زندگی نہیں۔ زبان شاعری ہے۔ یعنی اگر شاعری نہ ہو تو زبان ممکن ہی نہیں۔ جن اصحاب نے لسانیات کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ زبان شاعری ہے اور ہر زبان کے الفاظ ابتداءً شعرا نے تخیل کے کرشمے ہیں جن کو مانجھ مانجھ کر اور جن سے طرح طرح کے معنی وابستہ کر کے نامعلوم اور بے گنتی شعرا نے اس قابل کر دیا ہے کہ آج اس زبان کے بولنے والے اُن الفاظ کو روزمرہ زندگی اور ادبی ضرورتوں کے لئے بے تکلف لکھتے اور بولتے ہیں۔

ہر بھر کر دہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ شاعری کیا ہے ؟ اس پر راقم اپنا خیال آگے چل کر ظاہر کرے گا لیکن فی الحال اگر آپ اس بات کو مان لیں کہ شاعری کی جان تشبیہ ہے تو پھر اس کا مان لینا کہ شاعری کے بغیر

۱۔ ملاحظہ ہو باب دوم ”زبان شاعری“ *Words and their ways in English speech* ”انگریز زبان اینڈ کچ (سکیلن)“

زبان سکرے ممکن ہی نہیں کچھ زیادہ ٹیکل نہیں رہتا۔ وحشی سے وحشی لوگوں کی بول چال میں بھی تشبیہ کا ہونا اسی طرح لازمی ہے جس طرح عشق و محبت کا ان وحشی دلوں میں گھر کرنا ناگزیر ہے۔ یہ اور بات ہے کہ وحشی قبائل میں تیر اور غالب کی سی منجھی منجھائی چچی تلی تشبیہ اور نور جہاں اور جہانگیر کی سی الفت کا لطیف اور شایستہ انسان نہ ہو۔

لیکن پھر سوال وہ کا وہی رہا کہ شاعری کیا ہے؟ ابھی عرض کیا جا چکا ہے کہ اس کا جواب اولیسا جواب جس پر سب آنا صدقاً کہ انھیں کوئی نہیں۔ البتہ شاعری کے متعلق میرا جو اپنا خیال ہے، اوتو فارین کرام کے سامنے پیش کرنا ہے۔ یہ بہت آسان تھا کہ بڑے بڑے لوگوں نے اسطو سے لے کر لفکاڈیہرن (Lafcaadio Hearn) تک اور ابن رشیق سے لے کر مولانا حالی تک شاعری کی نسبت جو کچھ لکھا ہے اس کو نہایت اطمینان اور مزے کے ساتھ دہرا دیا جائے، اس طرح ایک طرف تو مضمون پھیلتا جاتا اور دوسری طرف یہ سہولت ہوتی کہ میری انگلیاں تو دمکتیں لیکن دماغ آرام میں رہتا اس لئے کہ میں دوسروں کا سوچا لکھتا جاتا۔ مگر میں نہ اپنی انگلیاں زیادہ دکھانی چاہتا ہوں نہ دماغ۔ میں شاعری کی بے گنتی تعریفوں میں سے صرف ایک کو یاں دہرا دوں گا یہ تعریف مشرے سی براڈلی (A.C. Bradley) نے اختیار کی ہے اور وہ اگس فورڈ کی جامعہ میں شاعری کے پروفیسر ہیں۔ یہ نہ سمجھئے گا کہ یہ تعریف پروفیسر صاحب کی طبع زاد ہے۔ پروفیسر بہت کم طبع زاد باتیں لکھتے ہیں۔ ان کا مطالعہ اس قدر وسیع ہوتا ہے کہ ان کے قلم یا زبان سے جو کچھ جان بوجھ کر یا انجانی سے نکل پڑتا ہے اس کا حوالہ کسی نہ کسی کتاب میں ضرور ہوتا ہے وسیع مطالعہ والے حضرات کچھ ہیٹے سے ہو جاتے ہیں اور اسی کو برا تیر دینا سمجھتے ہیں کہ جو جواہر پارے ادب میں موجود ہیں ان ہی کو الٹ پھیر کر بیان کر جائیں۔ بہر حال یہ تعریف اگر الفاظ کا خیال نہ کیا جائے تو پروفیسر صاحب کی نہیں بلکہ شکسپیر کی ہے یہ ممکن ہے کہ شکسپیر نے بھی کہیں سے اڑالی ہو۔ جس طرح وہ اپنے کھیلوں کے ڈبائچ (پلاٹ) بے تکلف اور دل سے لے لیا کرتا تھا۔ مگر اس کی تحقیق اول تو مشکل اور دوسرے بے ضرورت البتہ شکسپیر کے متعلق اتنا خیال رہے کہ وہ نہ تو وسیع مطالعہ کا انسان تھا۔ یونہی سی لاطینی اور برائے نام یونانی جانتا تھا، اور نہ اس کے زمانہ میں برساتی کیڑوں کی طرح کتابیں تھیں اور

نہ لکھنے والے۔

خیراب شاعری کی اس تعریف کو ملاحظہ فرمائیے۔ شکسپیر کے سندر الفاظ کا بھونڈا ترجمہ اس مضمون کی پیشانی پر دیدیا گیا ہے۔ مسٹر براڈلی کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے:-

”شاعری تخیلی پیکردوں کا پیدا کرنا ہے“ *“Poetry is the creation of imagery.”*

اتنی دیر تک اس تعریف کا انتظار قارئین کرام نے جن امیدوں کے ساتھ کیا ہوگا اس کے بعد یہ تعریف مجھول بالمجھول سے ضرور مایوسی ہونی چاہئے۔ مگر کیا کیا جائے مجبوری ہے۔ انسان کی تعریفات مجھول سی ہی ہوا کرتی ہیں یہ عجیب لطیفہ ہے کہ جو چیزیں سمجھنے کے قابل ہیں اور اس عالم پر اسرار کی پسلیاں، بوجھنی بہت ضروری ہیں وہیں انسان کی منطق جواب دے دیتی ہے وہیں انسان ابھی ابھی سی باتیں بنانے لگتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انسان کا نفس بھی کوٹھوکا بیل ہے آنکھوں پر اندھیری پڑی ہوئی ہے اور ایک دائرہ میں چکر کھاتا رہتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ وہ اپنے چکر کھانے کو اندھیری کی وجہ سے آگے بڑھنا تصور کر لے۔

عرض اس شاعری کی تعریف کو پڑھ کر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ تخیل کیا ہے؟ اس سوال کے جواب دینے کے یہ معنی ہوں گے کہ قارئین کرام کو نفسیات کی بھول بھلیاں میں ڈال دیا جائے اور پھر اگر آپ کہیں یہ پوچھ بیٹھیں کہ نفس کیا ہے تو پھر اس مضمون کا خدا ہی حافظ ہے۔ نفس کے سمجھانے کو ضخیم جلدیں درکار ہیں اور پھر بھی یہ ناجیز تو کوئی چیز نہیں۔ بڑے بڑے دماغ بھی نہیں سمجھا سکتے تو اب یہ مضمون اسی طرح آگے چل سکتا ہے کہ آپ تخیل اور نفس کی تعریف اور توضیح کے طالب نہ ہوں۔

تخیلی پیکروں کا پیدا کرنا شاعری ہے۔ پیدا ہونے کی بہترین مثال افزائش نسل ہے۔ نر اور ناری دونوں جانب سے مادی اور نفسی عنصر مل کھاتے ہیں اور اس میں کا جو نتیجہ ہوتا ہے وہ ایک تیسری شے ہوتی ہے یعنی یہ کہنا بجا ہے کہ بچے میں ماں باپ دونوں کا حصہ ہے دونوں کے حصے کیا بلحاظ مادہ اور کیا بلحاظ نفس مل جل کر ایک نئی چیز بن جاتے ہیں بچہ ایک جدا گانہ مستقل ہستی ہوتا ہے۔ یہ تصور ہے پیدائش کا اب ادبیات کے میدان میں اس تصور کو نظر کے سامنے رکھ کر خیال دوڑائیے کہ یہاں پیدا کرنے کا کیا مفہوم

ہو سکتا ہے۔ یہ بات تو ظاہر ہے کہ ادب میں جو چیزیں پیدا کی جاسکتی ہیں وہ گوشت پوست سے مستغنی ہوتی ہیں۔ ایک مثال لے لیجئے۔ مولانا نذیر احمد نے 'اصغری' کو ادبی ہستی دی ہے۔ اصغری ایک ایسی ہستی ہے جس نے گوشت پوست میں کبھی جنم نہیں لیا۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ مولانا نے جو اصغری پیدا کی ہے وہ اُس طرح نہیں پیدا کی جس طرح اُن کی اولاد پیدا ہوئی یعنی مولانا کے دماغ نے بغیر کسی بیوی کے اصغری کو پیدا کیا۔ اب آپ کے یہ ذہن نشین ہو گیا ہو گا کہ افزائش نسل کے لئے نر و مادہ کا یکجا ہونا اہل ہے۔ ادبی ہستیتوں کے لئے اس قسم کی یکجائی ضروری نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ مولانا کی مہتری محض ایک تخیلی پیکر ہے۔ لیکن اس تخیلی پیکر کی خوبی یہی ہے کہ اس میں گوشت پوست کے سوا اور ساری باتیں ویسی ہی ہوں جو جیتے جاگتے سانس لیتے انسانوں میں ہوتی ہیں۔ اصغری کا احوال ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کسی واقعی ایک شریف بیوی کی سوانح عمری ہے جو کسی زمانہ میں گزر چکی ہے اس مادی دنیا میں سانس لے چکی ہے۔ اُس کی بات چیت اس کی چال ڈھال اس کے طور طریقے اس طرح بیان کئے گئے ہیں، اُن میں اس طرح جان بھونکی گئی ہے کہ اُن کو پڑھ کر ہمارے تخیل کے پردے پر ایک تصویر کھینچ جاتی ہو اور تصویر بھی ایسی ہستی کی گویا ہم نے کبھی اس کو اپنی آنکھوں دیکھا ہے۔

اگر آپ اس تفہیم سے اکتانہ گئے ہوں تو میری خاطر اس پہلو سے بھی غور فرمائیے کہ ہم اپنے ہم جنسوں کو دورانِ زندگی میں دیکھتے بھالتے ہیں۔ اُن میں اپنے گھر والے رشتہ نامتے والے دوست احباب ملنے جلنے والے بھی ہوتے ہیں جن سے ہمیں زیادہ ملنے جلنے کا موقع ملتا ہے اور ایسے بھی لوگ ہوتے ہیں جن سے سرسری شناسائی یا عارضی روشناسی ہو جاتی ہے یہ جتنی صورتیں ہم دیکھتے ہیں۔ اُن میں سے بعض واضح اور گہری۔ بعض موہوم اور سطحی ہمارے تخیل کے صفحات پر مرتسم ہو جاتی ہیں موہوم سی صورتیں اگرچہ وہ گوشت پوست والے پلٹے پھرتے انسانوں کی سی کیوں نہ ہوں، بسا اوقات ہمارے تخیل کے صفحہ پر سے اڑ جاتی ہیں۔ اب اس قوت کو ملاحظہ کیجئے کہ کسی شخص کا سرے سے گوشت پوست والا وجود ہی نہیں مگر ایک خلاق دماغ اپنے تخیل کے جادو سے اس کی تصویر کھینچتا ہے اور اصغری بالکل ایسی معلوم دیتی ہے کہ گویا کسی اپنے رشتہ کی دیکھی بھالی ہوئی کا نقشہ سلنے

رکھا ہے۔

اس بیان سے تخیل کی دو صورتیں ظاہر ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ آپ نے ایک اہلی انسان کو دیکھا اور اس طرح کافی غور سے دیکھا کہ جب اس کی صورت بھی سامنے نہ ہو وہ موجود بھی نہ ہو تو اس وقت بھی آپ کا تخیل دماغ میں اس کی صورت پیش کر سکتا تخیل کی دوسری صورت یہ ہے کہ مولانا ذریا احمد نے ایک فرضی عورت کو تخیلی پیکر دیا اور اس طرح دیا کہ ان کے الفاظ نے آپ کے تخیل کے پردہ پر بھی بن گوشت پوست والی ہستی کے باوجود بھی ایک ایسی تصویر کھینچ دی جیسی اپنے کسی خاص عزیز قریب یا مخلص دوست کی جس سے آپ بے تکلف ملنے جلتے ہوں جس کے دل کی باتیں آپ پر روشن ہوں جس کے رجحان اور جذبات سے آپ بخوبی واقف ہوں اور آپ کے دماغ پر سے یہ تصویر ایک دفعہ کھینچنے کے بعد پھر کبھی محو نہیں ہو سکتی۔

اُردو ابیات کے میدان نظم میں ایسا کیر کڑ جو اصغری کی طرح جتیا جاگتا ہو مجھے نہیں ملا۔ اُردو میں ڈراما (نائلک) کے رواج نہ پانے سے نظم میں کسی شخص کے خیالی پیکر کے پیدا کرنے کا ایک زبردست شعبہ گویا مفقود ہی رہا۔ دوسرے یہ ستم ہوا کہ ہمارے شعرا کو پریشاں گوئی اور ریزہ خیالی کی کچھ ایسی ہلکت سی پڑ گئی کہ مسلسل نظم کا لکھنا نہ صرف دو بھر ہی ہو گیا بلکہ مانے ہوئے استادان فن کے بھی قابو کی بات نہ رہی۔ یہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے کہ شاعری کی جان تخیلی پیکروں کا پیدا کرنا ہے اور اسی لئے ہر شاعر میں جو دراصل شاعر ہو خواہ وہ ردیف و قوافی کی زنجیروں میں بند رہا ہو۔ بھانت بھانت کی پر دیسی بحر میں جکڑا ہو خواہ غزل کے خواب پریشاں میں مبتلا ہو اور غیر مسلسل تک بندی کی بھول بھلیاں میں قید ہو تخیلی پیکر پیدا کر ہی لیتا ہے۔ اس قسم کے تخیلی پیکر مصوّر کی تصویر کے مائل ہوتے ہیں اُن میں پوری طرح جان نہیں پڑتی۔ اس کی بہترین مثال ناچیز راقم کی رائے میں میر حسن والی ذیل کی تصویر ہے میر حسن واقعی شاعر تھے اور ان کی اس تصویر میں نرمی ایک چوکھٹے والی بے جان سی تصویر ہی نہیں پائیگی بلکہ اس میں چلت پھرت آپ کو ملے گی اور اس طرح ایک حد تک کچھ جان سی پڑی ہوئی نظر آئیگی اُردو کے مشہور و معروف سراپا بھی اس تصویر کے سامنے بے جان سے ہیں ان تمام سراپاؤں کے

پڑنے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خواب میں موہوم سی دیکھی ہوئی صورت کا خا کا کھینچا جا رہا ہے۔ لیکن ٹھانسا  
بھانک سا جیسے ہمارے بعض اُردو اخباروں میں تصاویر دی جاتی ہیں۔ بہر حال میرسن نے مینظیر اور  
برمنیر کا آئنا سامنا کرادیا ہے اور

”گرے دونوں آپس میں ہو کر اسیر“

”ستارہ سی وہ دلربا“ نجم النسا گلاب پھرکتی ہے دونوں ہوش میں آتے ہیں۔ شہزادہ تو  
وہیں رہ گیا نقش پا سا بھچک۔

لیکن برمنیر دہاں سے لجا کر اٹھلاتی ہوئی بارہ دری کی طرف بھاگتی ہے۔ اور میرسن فرماتے ہیں۔

کہ وہ نازنین بھی مجھک منہ چھپا کمر اور چوٹی کا عالم دکھا  
چلی اس کے آگے سے منہ موڑ کر

وہ گدئی وہ شانے وہ پشت و کمر وہ چوٹی کا کولے پہ آنا نظر

وہ گنگھی وہ چوٹی کھنچی صاف مہمان کناری کا پیچھے چمکتا موبان  
کہوں اس کی چوٹی کا کیا رنگ نہنگ کہ جوں آخری شب ہو جھلکے کا رنگ  
نمایاں ہو یوں اور صنی سے جھلک کہ جواہر میں برق کی ہو چمک

وہ پیٹھ اس کی ثغاف آئینہ ساں تس اور پر وہ چوٹی کا پڑنا ویاں  
کہ جوں ہوئے دریا پہ کالی گھٹا

جن الفاظ سے تصویر کھینچی ہے وہ یہ ہیں۔

”کمر اور چوٹی کا عالم دکھا“

اور اس مصرع کی بھی جان ”عالم ہے“۔ ”وہ چوٹی کا کولے پہ آنا نظر“ یہ تصویر کو اور واضح کرتے  
اور ”مکنا و صنی کا پیچھے چمکتا موبان“ تصویر کو روشن کرتا ہے، اور صنی میں سے جھلک اور برق کی ابر

میں سے چکنے کی تشبیہ نے تصویر کو مکمل کر دیا اور اس میں سرعت پیدا کر دی۔ بدرنیر کے دور نکل جانے پر پیٹھ کی شفاف سطح پر چوٹی کا لہرنا سمندر پر دو کالے بادلوں کی ایک پٹی کا ہچکولے کھانا ایک دل خرب تشبیہ ہے اور اس سے یہ تصویر دلکش ہو جاتی ہے۔

یہ ضروری نہیں کہ تخیلی پیکر کسی انسان کا کیرا کڑیا انسان کی مصوروالی تصویر ہی ہو، صبح شام کے سورج کی روشنی کے رنگ برنگی قوس قزحی نظارے، پہاڑوں کے اتار چڑھاؤ، ابھار اور ڈھلاؤ سمندر کا سانس لینا، سیہ موجوں کا پہاڑوں کی طرح ابھرنے، بادلوں کی طرح پھیلنا، ندیوں کا سانپ کی طرح لہرنا، جھیلوں کا آنکھیں پھاڑ کے ستاروں کا تکتنا، زمین کا نشیب و فراز درختوں کے جھنڈ گھاناس کا اہلہانا، موسموں کی بہاریں، غرض فطرت کا ہر منظر سہاؤ یا ڈراؤنا، سماج کا مدو جزر، انسانی تعلقات کی سچیدگیاں، اقتصادِ بلندیاں اور پستیاں، سیاسی سکون اور تلاطم، صداقت پر قربانیاں، گندم ناجو فروشیاں، نفس کی کیفیتیں، جذبات کا جوار بھاٹا، خواہشات نفسانی کا تیرناک مکمل، غرض فطرت انسانی کا انفرادی اور اجتماعی ہر رنگ شاعر کی مصوری کے لئے ایک زبردست موضوع ہے۔ فطرت کے بے گنتی روپ انسان اور سماج کے بے شمار سوانگ ان سب کی تصویر کھج سکتی ہے، ان کو تخیلی پیکر دیا جاسکتا ہے۔

پانی سورج کی تماز سے بخار بن جاتا ہے اور قدرت کا یہ عمل ہر جگہ جاری ہے، سمندر کے سینہ پر زمین کے مسامات میں درختوں کے پتوں پر گھل کی جھیلوں اور ندیوں میں۔ ہر جگہ پانی صورت بدلتا رہتا ہے اور پھر کرہ ہوا کے بلند اور سرد طبقوں میں، بادل کے بھیس میں ظاہر ہوتا ہے۔ یہ ایک قدرت کا روزانہ کرشمہ ہے، شے لئی (Shelly) نے 'بادل' کے نام سے ایک لئریک نظم لکھی۔ یہ نظم لطافت، سرلیپن اور تخیلی پیکروں کے لحاظ سے اپنا جواب نہیں کہتی اس کے آخری بند کے پہلے چار مصرعوں کا ترجمہ ذیل میں دیا جاتا ہے۔ ایک اعلیٰ شاعر کے اعلیٰ پایہ کے کلام کا ترجمہ دوسری زبان میں ایک شخص کام ہے۔ یہ ترجمہ محض اس موقع کے لئے ہذا ناظرین ہے۔ اتنا واضح رہے کہ اس نظم میں 'بادل' زبان حال سے گویا ہے۔

اں ہاں میں ہوں لاڈلا بیٹا سندر پر تھی اور پانی کا  
*I am daughter of Earth and Water*  
 امبر نے ہگو میں پالا  
*And the nursling of the sky*  
 میں گذرتا ہوں مساموں میں و سال کے اور سندر کے  
*I pass through the pours of the Ocean and sky*  
 روپ بدلتا پر نہیں مڑتا  
*I change but I cannot die.*

میں جب ان مصرعوں کو پڑھتا ہوں - شے لی کے مصرعوں نہ کہ اس ناکافی ترجمہ کو - تو میرے تخیل کی سیر بین کے سامنے ایک دہواں دہار منظر کھل پڑتا ہے - بھاپ کا ہر طرف سے کسی کے کھلے بالوں کی طرح لہر لہرا کے اٹھنا ، ہوا کی اونچائیوں میں بادل بن کر پھونا اور پھلنا - طرح طرح کی شکلیں بنانا ہاتھیوں کی طرح جھومنا ، روئی کے گالوں کی طرح پھٹنا اور ہوا میں بہنا ، کہیں سورج کی کرنوں کی جگہ گر کرنا ، کسی طرف رات کی سیاہی لے کر ڈرانا سا بننا اور پھر مینہ کی دھاریں اور دہی پانی کا پانی - یہ ہے تخیلی پیکر جو میری آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے اور اس پر مستزاد یہ کہ آخر کا مصرع جس کا ترجمہ میں نے یہ کیا ہے - ” روپ بدلتا پر نہیں مڑتا “ میری اس سب سے گہری خواہش کو کہ میں غیر فانی ہوں ، عجیب مہموم اور لطیف پیرایہ سے ایک ٹھوکا سادے دیتا ہے -

اردو شاعری میں ایسے مسلسل شعار جو تصویر کی تصویر ہوں اور حیات انسانی کا چہرہ بھی ہوں ، تلاش کرنے سے ضرور مل جاتے ہیں - لیکن شاعری کے عام رنگ کا زہر لیا اثر اس قدر سرایت کر گیا ہے کہ جو شعرا طبعاً اس رنگ کی نظمیں لکھ سکتے تھے ان کو بھی غزل گوئی اور حیات اصلی سے آنکھیں بند کر لینے سے پیشتر محض قافیہ پیمانا دیا ، جہاں تک اردو شاعری پر نظر دوڑائی جاتی ہے ، تو ایسی نظمیں یا اشعار جن میں تخیلی پیکر کے ساتھ اصلیت بھی ہو بڑی مشکل سے ہاتھ آتے ہیں - نظیر اکبر آبادی البتہ ایک ایسا شاعر ہے جس کے کلام میں اس قسم کی نظمیں اور اشعار نسبتاً بہت زیادہ ملتے ہیں مگر یہی وہ شاعر ہے جس کو ہمارے سخنوروں اور سخن سنجوں نے نام دھردھر کے اس قدر نکتہ بنا دیا کہ دنیا نے اردو کی مہذب محفلوں سے تقریباً نظیر کے کلام کو خارج کر دیا گیا ہے - لیکن نظیر کو عام حلقہ نے سر آنکھوں پر لیا اور اس کی نظمیں فقیروں کی زبان سے ہندوستان

کے دور دور گوشوں میں محلوں کی ڈیوڑھوں غریبوں کی جھونپڑیوں بازاروں اور گلیوں میں گونجتی رہیں۔ یہ تاثیر کے جادو سے بھرا ہوا مصرع کس نے نہیں سنا۔

”سب ٹاٹھ پڑا رہ جاوے گا جب لا دچلے گا بھارا“

یہ اردو کی انٹ چیزوں میں سے ہے اور تخیلی پیکر اس قدر جیتا جاگتا اور الفاظ ایسے موزوں اور برجستہ ہیں کہ اردو میں یہ مصرع ایک ضرب المثل سی ہو گیا ہے اور ایک دفعہ کان میں پڑنے کے بعد ممکن نہیں کہ پھر حافظہ سے نکل جائے۔ اس نظم کا ایک بند یہ ہے۔

ہر منزل میں اب ساتھ ترے یہ جتنا ڈیرا ڈاٹا ہے زردام درم کا بھانڈا ہے ہندوق سپر اڈھاٹا ہے  
جب نامک تن کا گل گیا جو ملکوں ملکوں آباد ہے پھر مانڈا ہے نا بھانڈا ہے نا طوا ہے نا مانڈا ہے  
سب ٹاٹھ پڑا رہ جاوے گا جب لا دچلے گا بھارا

اب ریل نے وہ پُرانے بھارے کے ٹاٹھ بھی پڑے رہنے دے اور اس لئے قارئین کرام کو بغیر خاص مطالعہ اور تخیل پر زور دے اس بند کا تخیلی پیکر مستحضر نہ ہو سکے گا لیکن شمالی ہند کے جاڑے کی تصویر دیکھئے۔

جب ماہ اگھن کا دھلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی اور منس منس پس سنبھلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی  
دن جلدی جلدی چلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی پالا بھی برت گچھلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی  
چلا خم ٹھونک اچھلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی

دل ٹھوکر مار پچھاڑا ہو اور دل سے ہوتی ہو کشتی سی تھر تھر کا زور اکھاڑا ہو جیتی ہو سب کی مٹھسی  
ہو شور پسو ہو ہو کا اور دھوم ہو ہی ہی ہی کی کٹے پر کٹا لگ لگ کر چلتی ہو مٹھیں چکی سی  
ہر دانت چنے سے دلتا ہو تب دیکھ بھاریں جاٹے کی

ہر ایک مکان میں سردی نے آبانہ دیا ہو چکر جو ہر دم کپ کپ ہوتی ہو ہر آن کر اکر او تھر تھر

بٹھی ہو مردی رگ رگ میں اور برف گھلٹا ہو پتھر مٹھرا بندہ ہوا ڈٹ پڑتی ہو ادتس پر سرخ لیکر  
سنام باؤ کا چلتا ہو تب دیکھ بہاریں جاڑے کی

اس تصویر کی توضیح کی ضرورت نہیں۔ تصویر صاف اور چلتی پھرتی ہے۔ البتہ ”ہنس ہنس پوس سنبھلتا ہو“ اور ”دن جلدی جلدی چلتا ہو“ کس قدر جان ڈالنے والے اور روشن رنگ بھرنے والے اور اہمیت میں ڈوبے الفاظ ہیں۔

ہر اچھے اور اعلیٰ ترین کلام میں تخیلی پیکر کا ہونا لازمی ہے۔ خواہ وہ کلام ایک مصرع یا بیت کی صورت میں ہو خواہ ایک مستقل نظم ہو جس میں بہت سے مصرعے اور طرح طرح کی ترکیبوں سے بند بنائے گئے ہوں۔ اردو شاعری میں ایسی ابیات بہت کم ملیں گی جن میں تخیلی پیکر مخفی ہو یہ ننھی منی تصویریں سی ہوتی ہیں جن کو کلان بین سے دیکھنے پر مکمل تصویر سامنے آجاتی ہے۔

میر کے اس شعر کو لیجئے

اٹھی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دوانے کام کیا  
دیکھا! اس بیماری دل نے آخر کام تمام کیا

اس شعر کی ڈھٹ بندی سے جو نقشہ میری آنکھوں کے سامنے بندھ جاتا ہے وہ یہ ہے کہ ایک پلنگ پر ایک شخص دراز ہے سوکھ کر کانٹا چہرہ پر زردی کھنڈی ہوئی البتہ منہ کی راہ سے دم نکلا ہے اور مردنی چھا گئی ہے۔ ایک سن رسیدہ آدمی جو اس بد نصیب مرنے والے کا کوئی بڑا بوڑھا ہے پلنگ کی ٹپا کے پاس کھڑا ہو کر محک کر اُسے دیکھتا ہے۔ یہ دیکھ کر کہ وہ بد نصیب ہو چکا اپنی ران پر ہاتھ مار کر بول اٹھتا ہے۔

دیکھا! اس بیماری دل نے آخر کام تمام کیا

اس شعر میں ”دیکھا“ کا لفظ وہ بجلی کا بٹن ہے جس کو دباتے ہی اس شعر و الاتخیلی پیکر دماغ میں تصویر کی طرح سامنے آجاتا ہے۔

## غالب کا شعر ہے

۴

مے سے غرض نشاط سے کس روسیاد کو

اک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہئے

یہ ایک نفسیاتی واقعہ ہے کہ جب انسان اپنی آرزوؤں کے پورا کرنے میں ناکامیاب ہوتا ہے تو اپنے ماحول سے اس کا دل اکٹڑ سا جاتا ہے، متواتر ناکامیوں سے اس کا جی ہٹتا ہو جاتا ہے اور جس شخص سے خواہ وہ جان پہچان کا ہو یا شناسا نہ ہو دوست ہو یا اہنبی وہ ملتا ہے اُسے ہی خیال ہوتا ہے کہ سب میری ناکامیوں پر دل میں ہنستے ہیں اور میری غیبت میں میرا تمسخر اڑاتے ہیں۔ غرض اس کے دل میں یہ ٹھن جاتی ہے کہ کسی طرح اصلیت سے بھاگ جاؤں۔ اصلیت سے بھاگنا کئی طرح ہو سکتا ہے۔ خود کشتی کر لی جائے اپنے مقامی ماحول کو بدل دیا جائے اور کسی اور جگہ سکونت اختیار کر لی جائے یا یہ کہ اپنے حواس کو نشہ کی ترنگوں میں ڈبو دیا جائے اور اس طرح اصلیت کو فراموش کیا جائے اب غالب کا اوپر والا شعر پڑھئے۔ ایک شخص بہت زدہ حال نہ کپڑوں کا ہوش نہ تن کی خبر زیت سے اکتیا ہوا آنکھیں پٹی پٹی جن میں لذت حیات کی چمک کے بجائے وحشت اور دیوانہ پن کی سی جھلک ہو پہلو بدلتا بے چین سا بیٹھا ہوا ہے۔ ایک دوست ایک نصیحت کرتا ہے کہ شراب نہ پینی چاہئے اور جیسی نصیحت کرنے والوں کی عادت ہوتی ہے ایک لمبا چڑا وعظ کرتا ہے اور عامیانا استدلال پیش کرتا ہے کہ لہو و لعب اور عیش رانی کو خدا اور رسول نے منع فرمایا ہے وغیرہ وغیرہ جس شخص کو اس طرح نصیحت کی جا رہی ہے وہ کوئی عامیانا شخص نہیں ہے اس کی نظر نفس کی گہرائیوں پر پڑتی ہے۔ اکتا دینے والے اور وہ بھی مولویانہ وضع کے ناصح کی بڑ کو سنتے سنتے آخر بے تاب ہو کر وہ بھاپا پیچ اٹھتا ہے کہ میں اُسے تعلیم کرتا ہوں کہ مے نوشی بُری چیز ہے روسیاد ہی کا باعث ہے۔ لیکن میری مے نوشی لب و لعب کے خیال سے نہیں ہے۔ میں اس دنیا کے آلام و مصائب نا انصافیوں اور ناکامیوں یا ایک لفظ میں اس دردناک اصلیت سے بیزار ہوں میں اُس سے بھاگنا چاہتا ہوں اور اس کی یہ صورت ہے کہ شراب پی کر اس اصلیت اور اپنے آپ کو

بھلا دینا چاہتا ہوں اور یہ ایسے وقت ہو سکتا ہے کہ مجھ پر دن رات نشہ کا اتنا کیف ضرور رہے کہ اصلیت سے اور خود سے بے خبر مار ہوں۔ میں معمولی شرا بیوں کی طرح بدست اور مدہوش نہیں ہوتا اور نہ ہونا چاہتا ہوں۔

اب زیادہ مثالوں کی نہ تو ضرورت اور نہ اس مضمون میں گنجائش۔ قارئین کرام ہر شاعر کے مطالعہ کے دوران میں ایسی مثالیں پاتے جائیں گے۔ اتنا البتہ ضرور یاد رکھنا چاہئے کہ ہر شعر والا تخیلی پیکر ہر شخص کے لئے من و عن یکساں نہیں ہو سکتا اوپر کی مثالوں میں جو تخیلی پیکر پیش کئے گئے ہیں وہ وہ ہیں جو اس ناچیز را قلم کے تخیل کے پردے پر ان اشعار کے مطالعہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ بڑی چیز یہ ہے کہ شعر سے تخیلی پیکر پیدا ہو۔ ہر مطالعہ کرنے والے کے تخیل پر جو تصویر کھچے گی وہ جدا گانہ ہوگی اور ہونی چاہئے۔

شاعر کے پاس وہ جادو کی چھڑی جس کے چھوتے ہی ”کچھ نہیں“ سے تصویروں کا مرقع نکل پڑتا ہے تشبیہ ہے۔ شاعر کے ذہن میں جہاں پھرکتی ہوئی تشبیہ آئی اور تخیلی پیکر ڈھلنے لگے۔ تیر بہدت تشبیہ کا انتخاب شاعر کی نظر پر منحصر ہے۔ کوئی نہیں سکھا سکتا کہ شاعر کس طرح موزوں تشبیہ تلاش کرے اور چنے۔ یہ نظریات کے پیٹ سے ملتی ہے۔ ”تشبیہ“ کے ذہن میں ابھر آنے کے بعد دوسرا مرحلہ شاعر کا یہ ہوتا ہے کہ اس ذہنی تشبیہ کو جو جگہ کی طرح ذہن میں کبھی موہوم کبھی واضح پھرتی رہتی ہے ایسے الفاظ کا جامہ پہنایا جائے کہ پڑھنے والوں کے تخیل میں جو تخیلی پیکر اکرانے کی صلاحیت موجود ہے اُس کو چھپڑ جگائے اور اس طرح شاعر اپنے تخیل کی قوت یعنی تشبیہ الفاظ کی مناسب سے پڑھنے والے کو مجبور کر دے کہ اس کے تخیل کے پردہ پر بھی ویسا ہی تخیلی پیکر پیدا ہو جائے۔ اعلیٰ شاعر کے کلام کا مطالعہ اسی وجہ سے انمول شے ہے کہ ایسے شاعر کے تخیل کے جادو سے ہمارے تخیل کی پیدا کرنے والی قوت جاگ اٹھتی ہے اور اس دنیا میں پیدا کر دہالی قوت سے کام لینے میں۔ خواہ اس قوت کی جولان گاہ سمری ہو خواہ ادبیات موجد کی تجربہ گاہ ہو یا مصنوعات کا کارخانہ (درک شاپ) جو مسرت اور لذت حاصل ہوتی ہو اس سے بڑھ کر دنیا میں کوئی لذت نہیں۔

اب اگر آپ نے شاعری کی اس تعریف کو سمجھ لیا ہے تو گویا اس مضمون کی پہلی قسط کا جو منشا تھا وہ پورا

ہو گیا۔ مجھے اس سے قطعاً بحث نہیں کہ آپ اس تعریف کو تسلیم بھی کریں۔ دوسری قسط میں اس تعریف کی روشنی میں اُردو شاعری پر نظر ڈالنی مقصود ہے اور صرف اتنی استدعا ہے کہ دوسری قسط کے پڑھنے کے دوران میں آپ اس کا خیال نہ فرمائیں کہ جو کچھ اُردو شاعری کے متعلق لکھا جائے گا وہ کہاں تک آپ کی شاعری والی تصویر کے مطابق ہے بلکہ آپ کی اس پر نظر ہے کہ جو تعریف شاعری کی اس تحریر میں پیش کی گئی ہے اس کے مد نظر اس ناچیز راقم کے خیالات اُردو شاعری کے بارے میں درست ہیں یا نہیں رہا یہ امر کہ وہ خیالات آپ کے نقطہ نظر سے مغالطہ انگیز ہیں یا مغالطہ سے پاک ہیں ابک بے تعلق سی بات ہے اور مجھے اس سے کچھ سروکار نہیں۔



حامداً و مصلیاً

# میلاد نبویؐ

( از نتیجہ فکر جناب سید ہاشمی صاحب )

کہیں کہیں نکل آئے ہیں پھول کا نتوں پر  
کہ جھاڑیاں ہوئیں گلشن کے نام سے آباد ....  
کیا کسی نے نہ خاشاک و خار کو پھر یاد  
نفوسِ چند کا اے اہل ارض صدقہ ہے کہ سجدہ گاہ ملائک ہے خاک آدم زاد

---

جھکے ہوئے ہیں ستارے کہ آج کس کے طفیل  
ہوئی ہے عرش سے اونچی زمین سفلہ نثراد  
علیہ صلی و سلم و آلہ الامجاد!

---

# مقدمہ دیوان درد

(از جناب مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی۔ المنی طب بہ نواب صدیر جنگ بہادر)

کوئی درد آشنا کہ گیا ہے

اگرچہ شاعرانِ نغمہ گزشتہ

ولے۔ بابادہ بعض حریفان

مشمول کہ در اشعارِ ایں قوم

خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ کے دم قدم سے ”دلئے شاعری“ مضامین سے اردو ادب فیضیاب ہوا۔

یہ رتبہ بلند ملاحس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں!

عموماً اردو شاعری کا سرمایہ نازِ حسن ظاہر کے انداز میں جن میں حسن بیان نے چارچاند لگائے ہیں۔

خواجہ صاحب کی چشمِ حق میں جمالِ حقیقی کے جلووں سے منور تھی۔ وہی نور انکے کلام میں تاباں ہے۔ میر تقی

میر لکھتے ہیں۔ ”گلچین خیال اور اگل معنی دامن دامن“۔ یہی وجہ ہے کہ خواجہ صاحب کے کلام کا پایہ عام شاعری

سے بالاتر ہے۔

ادبِ اردو سید اس مسعود صاحب کے خاندان کی سرپرستی کا برسوں سے منت پذیر ہے۔ سرسید نے اردو

نثر کو ”بیانِ مطالب“ کی قوت بخشی بحکمہ شناس پوتے نے نظمِ اردو کی خدمت کی۔ ”انتخابِ زرین“ کی اشاعت سے

اردو نظم کا نام روشن کیا۔ سونے میں سہاگا ڈالا۔ اساتذہ اردو کے دو ادین خوبی و خوش اسلوبی سے شائع

کرنے کا اہتمام کیا۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی۔ ”دیوان درد“ بھی ہے۔ شروانی دہقانی مقدمہ نگاری پر مامور ہے۔

عین سعادت کہ خواجہ صاحب کی بزمِ ادب میں باریابی کا ذریعہ ہاتھ آیا۔ ع

آیا بود کہ گوشِ چشمے بمانند

لے دیوان مطبع نظامی دلیوں میں زیر طبع ہے۔

## خواجہ صاحب کے حالات

نام خواجہ میر درد تخلص صحیح النسب حسینی سید ہیں۔ آبائی سلسلہ بارہویں پشت میں خواجہ بزرگ باوا الدین نقشبندی قدس سرہ سے اوجھبیویں پشت میں حضرت امام عسکری رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے۔ مادری سلسلہ نسب حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ تک پہنچی ہوتا ہے۔ خواجہ صاحب کے والد کی والدہ بھی حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی اولاد میں تھیں۔ والد کا نام خواجہ ناصر۔ عندلیب تخلص ناما میر سید محمد حسینی تھے جو بیٹے تھے نواب میر احمد خاں شہید کے۔ نواب صاحب پانی پت کے معرکے میں نادر شاہ کے مقابل میں شہید ہوئے۔ جہانکشائے نادری میں انکا ذکر ہے۔ میرزا رفیع سودا کے مدوح تھے۔ خواجہ صاحب کے نسب کے بیان میں تذکرہ نویسوں نے فاضل غلیطیاں کی ہیں۔ ہمارا بیان خواجہ صاحب کے علم الکتاب سے ماخوذ ہے۔ ممکن پیرانی دلی میں تھا۔ اسی محلہ میں شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی سکونت تھی۔ اُجڑے دیار کی آبادی و مردم خیزی۔ اللہ اکبر!

خواجہ ناصر صاحب کے والد بنجارا سے تحصیل علم کے بعد عمدہ عالمگیری میں وارد ہندوستان ہوئے تھے۔ خواجہ محمد ناصر صاحب ہندستان میں پیدا ہوئے۔ ابتداً شاہی منصبداروں میں شامل تھے آخر منصب ترک کر کے یاد الہی میں مصروف ہو گئے۔ حضرت قبلہ عالم خواجہ محمد زبیر سے بیعت تھے۔ حضرت شاہ گلشن پیر صحبت میں شاہ گلشن کی نسبت خواجہ صاحب ایک موقع پر فرماتے ہیں کہ اُنکے فارسی کلیات میں دو لاکھ کے قریب شعر تھے۔

اس تخلص میں ایک خالص لطف ہے حضرت شاہ گلشن حضرت شاہ محمد وحدت گل کے مرید تھے۔ اب شجرہ تخلص ملاحظہ ہو۔

گل	شاہ محمد وحدت
گلشن	حضرت شاہ سعد اللہ
عندلیب	خواجہ محمد ناصر صاحب
درد	خواجہ میر صاحب
اثر	خواجہ محمد میر صاحب

دیکھو ”گل“ کی جلوہ نمائی سے تلووار گلشن“ ہوا۔ گلشن نے نالہ عندلیب پیدا کیا۔ نالہ عندلیب سے ”درد“ جلوہ افروز ہوا۔

درد سے ”اثر“، ایں سلسلہ از طلائے ناب ست + ایں خانہ تمام آفتاب ست

فن موسیقی میں کامل مہارت تھی حج سے مشرف ہوئے تھے۔ اُن کی مرع میں فرماتے ہیں سہ  
چوں مرقع صد بہار از فقر من گل میکند در فقیری بہرہ مند از فیض شاہ گلشنم

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی روح پر فتوح سے طریقہ محمدیہ حاصل کیا۔ اُن کی تصنیف ”نالہ عندلیب“ کا  
جسم اٹھارہ سو صفحے کا ہے جس کو آزاد نے ”ایک رسالہ“ لکھا ہے! زبان فارسی ہے۔ قصے کے پیرایہ میں معارف  
بلند اور مطالب عالیہ بیان فرمائے ہیں۔ موقع موقع پر کثرت سے اشعار درج ہیں۔ وجہ تصنیف خود یہ بیان فرمائی  
ہے کہ ”اکثر آدمی مجھ سے مختلف مطالب اور مسائل دریافت کیا کرتے تھے۔ صوفی طریقت کے جو یا تھے۔ مالا احکام  
شرعیہ پوچھتے تھے مثلاً جبر و اختیار کا مسئلہ۔ بعض جو ان مذہب شیعہ و سنی کی تحقیق چاہتے تھے بعض اخلاقی ستودہ  
کے متلاشی تھے۔ کسی کو عشق مجازی کی حکایتوں کا شوق تھا۔ اہل عقل کو عقلی پیرایہ کی جستجو تھی۔ اسی عرصہ میں حضرت  
قبلہ عالم نے رحلت فرمائی۔ اولے تعزیت کے لیے اغزہ اور اجاب کا مجمع میرے مکان پر ہوا۔ اسی موقع پر افسانہ کے  
پیرایہ میں ”ب زبان ہندی“ مطالب بالا کے جوابات خواجہ صاحب نے بیان کئے۔ تین شب و روز یہ صحبت رہی۔  
اپنے اپنے مطالب کے جواب پا کر سامعین پر عجب عالم طاری ہوا۔ سامعین مصر ہوئے کہ اس افسانہ کو قلب بند کر دوں۔  
عرصہ تک نالا۔ آخر اشارہ غیبی پا کر فارسی زبان میں لکھ دیا۔ طریقہ تالیف یہ تھا کہ عشا کے بعد مخصوص اجاب کے  
رو برو زبانی بیان کرتا۔ میر درد لکھتے جاتے۔ اچانک وہ نہ ہوتے تو بیدار میرے مرید قلب بند کرتے کہیں وہ بھی نہوتے  
تو خود میں ہی لکھتا جاتا اس طرح ۳۵۱ھ میں یہ کتاب ختم ہوئی۔ ”نالہ عندلیب“ نام پایا۔ میر درد صاحب نے تاریخ لکھی ع  
نالہ عندلیب گلشن ماست

کتاب کو پڑھو اور کمال اور بیان کی قوت کا اندازہ لگاؤ۔ خواجہ عندلیب صاحب نے ۶۶ برس کے سن  
میں شعبان ۱۱۳۱ھ میں رحلت فرمائی۔ رضی اللہ عنہ۔

خواجہ میر درد ۱۱۳۱ھ میں پیدا ہوئے تحصیل علم اپنے والد ماجد سے کی تفصیل تحصیل نظر سے نہیں گزری۔ لیکن  
تصانیف شاہد ہیں کہ نقلی اور عقلی علوم میں کامل تھے۔ خصوصاً علم الکتاب کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ تفسیر۔  
حدیث۔ فقہ۔ تصوف۔ اور معقولات میں پوری مہارت حاصل تھی۔ ابتدائے شباب میں دنیا دار رہے۔ جاگیر اور معاش  
کے اہتمام میں پوری تگ و دو کی۔ امرائے شاہی اور مقربان بارگاہ کے ناز اٹھائے۔ ۲۸ برس کی عمر میں جذبہ

حق نے اپنی طرف کھینچی۔ سب کو چھوڑ کر اُدھر بھاگے۔ لباسِ درویشی پہنکر آستانہ بھاناں پر سر جھکا دیا۔ ۳۹ برس کی عمر میں خواجہ غدلیب صاحب کی رحلت کے بعد منشی ارشاد ہوئے۔ اور آخر دم تک قدم نہ ہٹا۔ مصیبتوں کے دریا چٹھے اور اترے۔ یہاں پائے استقامت کو جنبش بھی نہ ہوئی۔ انہی مصائب میں ”حملہ نادری“ بھی تھا۔ خواجہ صاحب بارہویں صدی ہجری کے اولیائے کبار سے ہیں۔

تصنیف کا شوق ابتدائے عمر سے تھا اور آخر عمر تک رہا۔ پندرہ برس کی عمر میں بحالت اعتکاف رسالہ ”اسرار الصلوٰۃ“ لکھا۔ اُنٹیس برس کی عمر میں رسالہ ”آوردات“ لکھا۔ رسالہ مذکور ۱۲۲۱ھ میں ختم ہوا۔ اس کے بعد ایک مدت تک اُس کی شرح ”علم الکتاب“ لکھی۔ علم الکتاب کے بعد نالہ درد لکھا جو ۱۲۹۱ھ میں پورا ہوا۔ میر اثر نے تاریخ کہی۔ ع۔ نالہ غدلیب دروین ست۔ نالہ درد کے بعد ۱۲۹۳ھ میں رسالہ ”آوہ سر“ ختم ہوا۔ تاریخ از میر اثر۔ ع۔ آوہ سر دماغید گرمی رفتار ما۔ آوہ سر کے بعد رسالہ ”دردِ دل“ کی نوبت آئی اسی کے ساتھ ساتھ رسالہ ”شمع محفل“ لکھا گیا۔ دونوں کو ساتھ لکھنے کی وجہ یہ تحریر فرمائی ہو کہ ”نالہ درد“ ”آوہ سر“ کی تالیف کے بعد جب رسالہ ”دردِ دل“ لکھنا شروع کیا تو خیال آیا کہ اس کے بعد ایک رسالہ ”شمع محفل“ کے نام سے لکھوں گا۔ مگر چونکہ سن بائیس برس کا ہو چکا فرصت منقود۔ لہذا دونوں کو ساتھ ساتھ لکھنا شروع کر دیا۔ صفر ۱۳۱۱ھ میں دونوں سائے ختم ہوئے۔

فنِ موسیقی میں خواجہ صاحب کو پورا دخل تھا۔ میاں فیروز خاں گویوں کا استاد حاضر ہو کر فن کے محکمے محل کرتا۔ دوسری اور چوبیسویں تاریخ کو ہر مہینے میں ایک مجلس سماع مکان پر ہوتی اس طرح کہ قوال بلا طلب حاضر ہو جاتا اور جب تک اُن کا دل چاہتا سنا تے اور چلے جاتے۔ نہ بلائے جاتے نہ روکے جاتے۔ سماع کی نسبت خواجہ صاحب فرماتے ہیں: ”سماع من جانب اللہ ست و حق بریں امر بہہ وقت گواہ کہ خود بخود گویند گاہاں می آیند و مادام کہ می خواہند می سرانید۔ نہ آنکہ فقیر اینہارا می طلبد و شنیدن سرود در اچوں دیگران عبادت می فہد بلکہ ہاں معاملہ نہ انکا میکم نہ ایں کار میکم در پیش ست و عقیدہ من ہاں ست کہ عقیدہ بزرگان من ست۔“ (نالہ درد۔ ۳۷)

۲۴ صفر ۱۱۹۹ھ کو انتقال فرمایا اور اپنے والد ماجد کے پہلو میں دفن ہوئے۔ تاریخ وفات از بیہار

تاریخ قطعہ

آفتاب امت دین محمد خواجہ میر مظہر علم علی و وارث اشاعہ

حضرت درد آنکہ از درد فراقِ عنذیب نالہ یا ناصرش میکرد و بردلہا اثر  
حیف گردنیا بھر شصت و ہشتم سالگی جانبِ اعلا علیہ السلام ادا کردہ سفر  
بندہ بیدار کان ہست از غلامانش یکے جُست از وقت وصال دروز و ہاشم خان  
بک پرشب ماندہ ہافت کرد و او ویلا و ہائے بود آدینہ و بست چہارم از صفر

اس تاریخ میں خواجہ صاحب کی عمر اٹھٹھ برس کی لکھی ہے۔ حالانکہ خود خواجہ صاحب کے بیان سے چھیٹھ برس معلوم ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آگے چکر معلوم ہوگا۔ مزار شہر سپاہ کے باہر شاہ جی کے تالاب کے متصل ہے۔ میں بھی فاتی خانی سے مشرف ہوا ہوں۔ واللہ علی ذالک تنوع میں مصرع خواجہ صاحب کے زبان پر تھا۔ ع۔ درد ہم جاتے ہیں پر چھوٹے اثر جاتے ہیں۔ میر اثر خواجہ صاحب کے بعد سجادہ نشین ہوئے۔ یہ سلسلہ خواجہ محمد نصیر متخلص بہ ”رنج“ تک جاری رہا جو خواجہ صاحب کے نوے تھے۔ خواجہ صاحب کے صاحبزائے ضیاء المناصر تھے۔ تخلص ”الم“ تھا۔

تصانیف | بیان بالا سے خواجہ صاحب کی تصانیف کے یہ نام معلوم ہوئے۔ اسرار الصلوٰۃ رسالہ واردات۔  
علم الکتاب۔ نالہ درد۔ درد دل۔ آہ سرود۔ شمع محفل لکھے علاوہ دیوان فارسی۔ دیوان اردو۔ جملہ تصانیف بالاشائع ہو چکی ہیں۔

آسرار الصلوٰۃ چھوٹا سا رسالہ ہے جس میں نماز کے ارکان ہنگامہ کے اسرار سیر سیر کر کے بیان فرمائے ہیں۔  
واردات۔ یہ ایک سو گیارہ واردات کا مجموعہ ہے۔ ہر وارد کا نام جدا گانہ ہے۔ مثلاً۔ وارد اول۔ ”فاتح الواردات“  
وارد ثانی۔ ”نور من اللہ“۔ علی ہذا القیاس۔ وجہ تالیف ”واردات“ کی یہ ارشاد فرمائی ہے کہ اکثر اوقات غلبہ حالات میں (جو عبارت ہوشیارت مشاہدہ کی حالت سے اور استیلا تاتہ سے) جو معانی دل پر نکشف ہوتے تھے وہ رباعیوں کی صورت میں منظوم ہو جاتے تھے جب یہ رسالہ تمام ہو گیا تو اٹھٹھ میں خواجہ عنذیب صاحب کی خدمت میں پیش ہوا اور پسند فرمایا گیا۔ رسالہ واردات میں معرفت و حقیقت کے مطالب عالیہ بیان فرمائے ہیں۔ ہر وارد کا ایک دیباچہ ہے۔ اول و آخر رباعی ہے۔ درمیان میں شارحانہ نثر نمونہ۔ وارد اول۔

## رباعی اول

در خلوتِ ماکہ رنگِ صد انجمن ست      با خوشِ زباں چو شمعِ گرم سخن ست

عالم آئینہ خانہ است و مارا ہر سو کہ اشارت ست با خفتن ست

## رباعی آخری

از فیض تو ہر خس را بہ معمور آمد      وز لطف تو ہر غمزدہ سرور آمد  
بخت سیش ز خت ز عالم بر بست      ہر سایہ کہ زیر سایہ نور آمد  
وارد دویم۔ رباعی آخری۔

ہستی و عدم خراب میخانہ است      امکان و وجوب مست پیمانہ است  
چشم دل تو اگر حقیقت بین ست      ہر ذرہ خلق روزنِ خانہ است

”علم الکتاب“ رسالہ بالا کی شرح ہے جو میر اثر کی فرمائش سے لکھی گئی۔ باریک خط کے بڑے بڑے صفحے ۶۴۸

ہیں۔ خواجہ صاحب کے علم الہی کا تجر اور کمالاتِ معرفت کی حقیقت اس تصنیف سے واضح ہوتی ہے۔ جا بجاعربی طویل عبارتیں بے تکلف غایتِ بلاغت کے ساتھ مثلِ چشمہ رواں ہیں۔ مطالب حقہ کا ہجوم ہے۔ آیات اور احادیث اس روانی اور آسانی سے ہر موقع پر درج ہوتی جاتی ہیں کہ پڑھنے والے کا قلب انکے انوار سے پر نور و معمور ہو جاتا ہے۔ سلوک کے مسائل کو آیات و احادیث سے مجتہدانہ اور عارفانہ قوت کے ساتھ ثابت و مدلل فرمایا ہے۔ ”نالہ درد“ میں فرماتے ہیں کہ ”نالہ عندیلب“ اور ”علم الکتاب“ طریقہ محمدیہ کے سلوک کے لیے کافی ہیں۔ یہ کتاب متانت و قوت تحریر میں شاد ولی اللہ صاحب کی بہترین تصانیف کے ہم پلہ ہے۔

”نالہ درد“ ”علم الکتاب“ کے بعد لکھا گیا دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

”علم الکتاب“ کے ختم ہونے پر جو مطالب ”قلب حیران پر تراوش کرتے تھے اُن کو میر اثر جمع کرتے گئے۔ جب

مجموعہ تیار ہو گیا ”نالہ درد“ نام رکھا۔ اس میں لفظ ناصر کے بعد ۳۴۱ نمالے ہیں۔ یہ رسالہ سوز و گداز اور دلورتنی سے معمور ہے چنانچہ خود فرماتے ہیں ۵

درد می بار دازد سالہ درد      شرح درد دل ست نالہ درد

”آہ سرود۔ اس میں بھی ۳۴۱ سرود ہیں۔ ”نالہ درد“ و ”آہ سرود“ دونوں مل کر گویا ایک کتاب ہیں۔

۱۔ ”سرد و دونوں ختم ہو گئے۔ مگر درد دل بدستور تھا۔ ناچا درد دل“ لکھا۔ اس میں ۳۴۱۔ درد میں ہر درد میں مطالبے فاف کی شرح ہے۔  
 شمع محفل۔ اس میں ۳۴۱ نور میں اور ہر نور معارفِ بلند سے معمور۔ رسالہ کا آغاز خواجہ صاحب کی عمر کے  
 باسٹھویں سال میں ہوا تھا۔ چھیاسٹھ برس کی عمر تک درد دل کے ساتھ اس کی تحریر جاری رہی۔ اس رسالہ کا ختم  
 حیرت خیز اور واقعہ عبرت انگیز ہے۔ خاتمہ میں فرماتے ہیں۔ ”اب میری عمر کا چھیاسٹھواں سال ہے اور یہ رسالہ ختم  
 ہو رہا ہے۔ مبارک اسم اللہ کے بھی عدد ۶۶ ہیں صحیفہ واردات ۱۱۹۹ھ میں ختم ہو گیا تھا اسی سال والد عالی مرتبہ  
 نے چھیاسٹھ برس کی عمر میں رحلت فرمائی تھی جس اتفاق کہ اس رسالہ کا خاتمہ اس سال ہوا جو میرا سال ارتحال ہے  
 یہ رسالہ ”شمع محفل“ کے ساتھ ۱۱۹۵ھ میں شروع ہوا تھا۔ ۱۱۹۹ھ میں ختم ہو رہا ہے۔ ظاہر یہ خاتمہ تو اُم ہے  
 سکوت خاتمہ بالآخر راقم رسالہ سے خواجہ صاحب کے کلام کا خلاصہ ختم ہوا۔ دیکھو اسی صفر کی ۲۴ تاریخ کو خواجہ صاحب  
 نے رحلت فرمائی۔ یہ کیا تھا۔ سائنس کے رمز خناس سوچیں۔ ”شمع محفل“ کا نور (۳۲۹) اس راز پر روشنی ڈالتا ہے۔  
 جہاں فرماتے ہیں کہ ”مجھ سے فرمایا گیا ہے کہ سال ارتحال و حال انتقال تجھ کو پیشتر سے بتلایا جائیگا یرید اہل ناگماں نہیں  
 پہنچیں گے۔ چاروں مذکورہ بالا رسالوں میں یہ التزام ہے کہ سولے اپنے اشعار فارسی کے اور کسی شب عکاکلام درج  
 نہیں کیا۔“

”دیوان فارسی“ دیوان فارسی مختصر ہے ۳۰۹ ہجری میں مطبع انصاری دہلی سے شائع ہوا ہے۔ غزلیں ہیں۔  
 رباعیاں ہیں۔ مخمس وغیرہ بھی ہیں۔ زبان کا وہی انداز ہے جو فارسی گو شعرائے ہند خان آرزو وغیرہ کا ہے۔ معرفت  
 کی قوت کے لحاظ سے بہت بلند پایہ ہے۔ ایک شعر سن لیجئے۔

فد منشا ز طہورِ دو عالم وجودِ ما

جوشیدِ نائین ز جوشِ شرابِ ما

اس شعر سے زورِ کلام اور قوتِ نسبت کا اندازہ کیجیے۔ اگر ”نالہ درد“ وغیرہ کے اشعار بھی شامل دیوان ہو جائیں  
 تو ایک ضخیم مجموعہ مرتب ہو جائے۔ نمونہ غزل فارسی۔

غزل

جوشِ زہد بادہ توحید بہ میخانہ ما بحر دارِ دہِ گرہِ قطرہ پیمانہ ما

بختِ دی پرده گشائے حرم دل باشد      بسته احرام ریش لغزشِ مستانه ما  
 دید با آئینه باشد با میدے که کند      جلوه یار قدم رنج به بکاشانه ما  
 زینت وزینبناں باد مبارک بزناں      ساز دنیا نکند همت مردانه ما  
 منت طبع رسا درد بمنت نکشم  
 آشنا کرده به معنی بیگانه ما

## غزل

آئینه ایم فرماتا در حضور آئیم      بهر جلوه که داری در خود ترانا ئیم  
 عرفان تیز بین را حیرت گرفت آخر      اکنون به نورایاں چشم یقیں کشا ئیم  
 از آشنائی ما بیگانه گی ست اورا      بیگانه وار هستیم از بسکه آشنا ئیم  
 ما چشم نقش پاییم دیدِ قصور داریم      گو در ریش فتادیم اما بره نیا ئیم  
 او دلبر و دل آزار ما دل دست داده      یارب چه پیش آمد آما ده بلا ئیم  
 ما از وفا نپریم تو از جفا نگوئی      تا چند آزمائی تا چند آزما ئیم

یاراں ز مهربانی دانند هر چه دانند

ما خوب می شناسیم لے درد آنچه ما ئیم

## مترق

در دستانِ بحر و بر گشتم      که لب خشک و چشم تر دارم

وله

صبح روز فراقِ شام بود      لے شب وصلِ شام تو سحر است



کریم الدین لکھتے ہیں ”بچپن سے میر حسن کو شوق نظم کا تھا۔ جب اس شوق کی ترقی چاہی خواجہ میر درد کی صحبت میں رہے اسی فیضِ صحبت سے وہ اپنے ارادہ پر مضبوط اور قائم ہے۔“ (ترجمہ کا سنڈھی ٹاسی) خود میر حسن اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ ”میرے استاد میر ضیاء ہیں مگر مجھ سے اُنکے طرز کا کما حقہ بنانا ہوسکا۔ اس لیے میں نے دوسرے بزرگوں کی مثل خواجہ میر درد۔ میرزا رفیع سودا اور میر تقی میرا پیروی کی۔“ خواجہ صاحب کی خصوصیت خاص یہ ہے کہ اُردو و فارسی کے قالب میں حقیقت و معرفت کی روح بھونکی۔ مردہ جسم کو زندہ کیا۔ نمایاں وصف یہ ہے کہ اُردو و ادب میں۔

پیدا کیا بہر تقی میر اور میر حسن اُن کے صحبت یافتہ ہیں۔ اثر اوقاف اُن کے شاگرد ہیں۔ نیز فراق - مذاقِ صحیح | بھکاری داس عزیز نثار۔ آلم صاحبزادہ ہیں۔ ایک قریبی برشتہ دار شاعر تخلص ہیں۔

میرا اثر کی ثنوی ”خواب و خیال“ افسوس ہے کہ اب تک دستیاب نہیں ہوئی مگر جو اشعار اُس کے محفوظ ہیں اُن سے اور خواجہ حالی کی شہادت سے عیاں ہے کہ ثنوی مذکور ایک نمونہ تھی حسنِ ادب کا۔ آبِ حیات میں آرائش تصریح کی ہے کہ میر حسن جو انداز بیان دلی سے لائے تھے وہ اُن کے خاندان نے آخر تک قائم رکھا۔ چنانچہ میر انیس کہہ دیتے تھے کہ ”یہ میرے گھر کی زبان ہے۔ حضرات لکھنؤ اس طرح نہیں فرماتے“ نہ صرف یہ بلکہ انداز گفتگو۔ طرزِ معاشرت میں بھی آخر تک امتیاز قائم رہا۔ جن صاحبوں نے نفیریس اور میرزا آوچ کو دیکھا ہے وہ میرے بیان کی تصدیق کریں گے۔ اب یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ ثنوی خواب و خیال۔ ثنوی بدر میر اور مرثی انیس سے جو فخر و شرف ادب اُردو کو حاصل ہوا وہ خواجہ صاحب کے فیضِ تربیت کا ممنون ہے۔

خواجہ صاحب شاعری کی نسبت ایک موقع پر فرماتے ہیں۔ اس سے اندازہ کرو کہ کسی پاکیزہ شاعری کا مفہوم خواجہ صاحب کے ذہن میں تھا۔ ”شاعری ایسا کمال نہیں جس کو مرد۔ آدمی اپنا پیشہ بنا لے اور اُس پر ناز کرے۔ البتہ انسانی ہنروں میں سے ایک ہنر ہے بشرطیکہ صلہ حاصل کرنے اور در بدر پھرنے کا آلہ نہ بنے اور مہج اور ہجو دنیا کمانے کے لیے نہ کہے ورنہ گدگری کی ایک صورت ہے اور طاعی اور بد نفسی کی دلیل“ (نالہ درو ۲۸)۔ ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔ ”اس سے پہلے بہت ہی کم آدمی ایسے نظر آتے تھے جو سلسلہٴ مجنابِ سخن“ ہوں۔ آپ کہیں دوسروں سے سنیں۔ دل بے اختیار چاہتا تھا کہ دل پر جو معارف تازہ وارد ہوتے تھے اُن کو سخن فہمِ بکتہٴ سخنوں کے سامنے بیان کروں اور اُن سے ہم کلام ہوں نتیجہٴ انسانیت ہے اور نشانِ آدمیت۔ کلام مربوطِ عجیب لذت رکھتا ہے اور دل کو

شگفتہ کر دیتا ہے۔ علمہ البیان کا یہی خلعت ہی جو خلیفۃ اللہ کو پہنایا گیا ہے۔ پاک فرشتوں کی سجدہ و بیہ مشیت خاکِ اُمت کی بدولت ہوئی ہے۔ اب معنی فہم انسانوں سے زمانہ بالکل خالی ہو چکا ہے۔ بعض جہل تو حید اس انداز سے بیان کرتے ہیں جو عین اسحاق دہری بعض جنگجو مذہب و ملت کی باتیں اس طرح کرتے ہیں جو فتنہ و فساد ہو جاتی ہیں۔ کچھ خام طبع باہم ملکر جوشِ اخلاص کا اظہار کرتے ہیں اور بیودہ گوئی کے معرکے گرم کرتے ہیں عقل و فہم کہاں۔ خدا ایسی صحبتوں کے شر سے محفوظ رکھے۔“

خود اپنی شاعری کی نسبت فرماتے ہیں: ”فقیر کے اشعار باوجود ربّہ شاعری کی رعایت کے۔ پیشہ شاعری اور اندیشہ ظاہری کے نتائج نہیں۔ بندہ نے کبھی شعر بدون آمد کے۔ اہتمام آورد سے موزوں نہیں کیا اور بہ تحلف کبھی شعر و سخن میں متفرق نہیں ہوا۔ کبھی کسی کی مدح یا سبوح نہیں لکھی کبھی فرمایش یا آزمائش سے متاثر ہو کر شعر نہیں کہا۔“

علم الکتاب ص ۹

عشق مجازی کا مفہوم خواجہ صاحب کے یہاں معمولی سطح سے بلند تر ہے۔ فرماتے ہیں: ”بوالہوسی عشق مجازی نہیں ہے اور اس مجاز کو حقیقت کی راہ نہیں کہہ سکتے پیر کی محبت وہ عشق مجازی ہے جو مطلوب حقیقی تک پہنچا دیتی ہے۔“

۵ در دسرافز و داز عشق بُتاں ۶ در دمن میخواستم در د و لے۔ ایک اور موقع پر فرماتے ہیں: ”میں کبھی رسمی عشق باری میں گرفتار نہیں ہوا۔ لیکن دل عاشقانہ صادقانہ پایا ہے۔ محبوبوں سے تو کبھی سابقہ نہیں رہا البتہ دوستوں کی صحبت بے تکلفانہ میں وقت گزارا ہے۔ دوستانِ ہمدم جب جمع ہوں اور محفلِ زندہ دلی“ گرم فرمائیں اس ”مردہ دلِ نثر“ خاطر“ کو بھی یاد کر لیں اور فاتحہ خیر سے شاد“

مضامین بالا سے واضح ہوا ہو گا کہ خواجہ صاحب کی شاعری کی نوعیت اور تخیلِ شعر کی حقیقت کیا تھی؟

خواجہ صاحب کا دیوان اُردو و مختصر ہے۔ عام طور پر جو مطبوعہ نسخے ملتے ہیں بہت غلط ہیں۔ اسی لیے جناب سید اس مسعود صاحب کو صحیح نسخے کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا۔ اور بہت صحیح پیدا ہوا۔ حیدرآباد میں ایک سے زائد قلمی دیوان در د کے نسخے میرے ہاتھ آئے۔ سید صاحب کی فرمائش سے میں نے سید معین الدین صاحب شاہ جہاں پوری (مترجم بنوین اعظم وغیرہ) کو تصحیح و مقابلے کی تکلیف دی۔ اہل ادب کو ممنون ہونا چاہیے کہ نہایت محنت و دیدہ ریزی کے انہوں نے ایک صحیح نسخہ مرتب فرمادیا اُسی نسخہ سے یہ دیوان طبع ہوا ہے۔ طبع کے بعد جب میں حیدرآباد سے صیب گرج

آیا تو کتاب خانہ میں ایک قدیم مطبوعہ نسخہ موجود ملا جو دہلی کے مطبع مصطفائی میں ۱۲۷۵ھ میں اہتمام سے طبع ہوا تھا یہ نسخہ بہت صحیح ہے اور متعدد صحیح نسخوں کے مقابلہ سے چھاپا گیا تھا۔ میں نے اس نسخہ سے بھی مقابلہ کرنے کی خواہش سید معین الدین صاحب سے کی اور انہوں نے ہر بانی سے محنت کر کے مقابلہ کیا۔ یہ دیکھ کر مسرت ہوئی کہ حالیہ مطبوعہ نسخہ قدیم سے بالکل مطابق نکلا۔ صحت میں بھی اور مقدار کلام میں بھی۔

خواجہ صاحب کے کلام میں بعض ایسے الفاظ ضرور ہیں جو اب متروک ہو چکے ہیں۔ اللہ بہتر جانتا ہے کہ جو زبان آج فصیح سمجھی جاتی ہے کل اُس کے کتنے الفاظ غیر فصیح اور نامانوس مانے جائینگے۔ لیکن اسی کے ساتھ معرفت اور حقیقت کا رنگ۔ کلام کی پاکیزگی۔ تخیل کی بلندی درد کی چاشنی سوز و گداز کا کندن ہر جگہ عیاں ہوتا ہے اسلئے ذیل اس دعوے کے شاہد ہیں :-

## غزل

مقدور ہیں کب تے صفوں کی رقم کا	حقاکہ خداوند ہے تو لوح و قلم کا
جس منذ غزت پہ کہ تو جلوہ نما ہے	کیا تاب گزر ہوئے تغزل کے قدم کا
بتے ہیں تے سایہ میں سب شیخ و برہن	آباد ہے تجھ سے ہی تو گھر دیو و حرم کا
ہی خوف اگر جی میں تو ہی تیرے غضب کا	اور دل میں بھروسا ہی تو تیرے ہی کرم کا

مانند حجاب آنکھ تو لے درد کھلی تھی

کھینچا نہ پر اس بحر میں عرصہ کوئی دم کا

## دیگر

فرغان ترہوں یار گِ تاکِ بریدہ ہوں	جو کچھ کہ ہوں سو ہوں غرض آفتِ ریدہ ہوں
کھینچے ہے دور آپ کو میری فزونی	افتادہ ہوں پہ سایہ قدر کشیدہ ہوں
ہر شام مثل شام ہوں تیرا زنگار	ہر صبح مثل صبح گریباںِ دریدہ ہوں

کرتی ہو بے گل تو میرے ساتھ اختلاط  
پیر آہ میں تو موج نسیم وزیدہ ہوں  
چاہے ہی یہ مری تپشِ دل کہ بعد مرگ  
گنجِ مزار میں بھی نہ میں آرمیدہ ہوں  
اے درد جا چکا ہے مرا کام ضبط سے  
میں غزدہ تو قطرہ اشک چلیکہ ہوں

## دیگر

ہر طرح زمانے کے ہاتھوں سے ستم دیدہ  
گردل ہوں تو آزرده خاطر ہوں تو بخیدہ  
ہم گلشنِ دوراں میں اے خفگی طالع  
سر سبز تو میں لیکن جوں سبزہ خوابیدہ  
اے شورِ قیامت رہ اودھر ہی میں کتا ہوں  
چونکے ہی ابھی یاں سے کوئی دل شوریدہ  
اوروں سے تو ہنستے ہوں نظروں سے ملانظر  
ایدھر کو نظر کوئی پھینکی بھی تو وزدیدہ  
مجھ پر بھی تو یہ عقدہ تو کھول صبا بارے  
زلفوں نے کسے بھیجا یہ نامہ پچیدہ  
بدخواہ سبھی عالم گو ہوئے تو ہو لیکن،  
یارب نہ کسی کے ہوں دشمن یل دیدہ  
کرتا ہے جگہ دل میں جوں ابرو پویستہ  
اے درد یہ تیرا تو ہر مصرعہ چسپیدہ

## دیگر

کاشک تا شمع نہ ہوتا گزر پر وانا  
تم نے کیا قمر کیا۔ بال و پر پروا نہ  
شمع کے صدقے تو مجھے ابھی دیکھا تھا اسی  
پھر جو دیکھا تو نہ پایا اثر پروا نہ  
کیوں اُسے آتشِ سوزاں میں بی جاتی ہے  
سو جتنا بھی ہے تجھے کچھ نظر پروا نہ  
ایک ہی حُبت میں لی منزلِ مقصود اُسے  
راہِ رُشک کی جا ہے سفر پروا نہ  
شمع تو جہلِ تجھی اور صبح نمودار ہوئی  
بوجھوں اے درد میں کس سے خبر پروا نہ

اُس کی بہارِ حسن کا دل میں ہمارے جوش ہے دیگر فصلِ بہارِ جس کے ہاں ایک یگل فروش ہے  
 خلوتِ دل نے کر دیا اپنے حواس میں خلل حسن بلائے چم ہے بزمِ وبالِ گوش ہے  
 ہوئے تو درمیان سے اپنے تئیں اٹھائے بار نہیں ہو اور کچھ سرے وبالِ دوش ہے  
 نالہ و آہ کیجیے خونِ جگر ہی پی جیے عہدِ شباب کہتے ہیں موسمِ ناؤ نوش ہے  
 خیر تجھے جو چاہیے بدرقہ جنوں نہ چھوڑا ہم نے جہاں کی سیر کی۔ رہزنِ خلق ہوش ہے  
 غیرِ طال زاہدا۔ کیا ہے طریقِ زہد میں دل ہوش گفتم جس جگہ۔ کوچہ مے فروش ہے

اپنے تئیں تو کام کچھ فرقہ و جامہ سے نہیں  
 درد اگر لباس ہے دیدہ عیب پوش ہے

## دیگر

آفتِ جان و دل تو یاں وہ بتِ خود فروش ہے پہلے ہی جس کے پیشکش۔ صبر و قرار ہوش ہے،  
 دل کو سیاہ مست کر کچھ بھی تجھے جو ہوش ہے کہتے ہیں کعبہ اس کو۔ اور کعبہ سیاہ پوش ہے  
 کس کی یہ ہوتی ہے صبا گشت و شنید باغ میں غنچے بھی وہاں ہیں۔ گل بھی تمام گوش ہے  
 آتشِ گل جنوں مرا گرم کرے سوہنیس سینہ ہمیشہ آگ ہے دل میں سدا ہی جوش ہے  
 حادثہ زمانہ کیا تیری جفا سو کیا بلا ہم کو ایک معصیت چاہی چھپے نہ چھپ سکی  
 ہم نے تو ایک معصیت چاہی چھپے نہ چھپ سکی آہ کہیں یہ نا تو اں حال کرے سو کیا بیاں  
 دور نہیں ہوا ہمیں رنجِ شعور سا قیا اک دوسہ جام اور بھی باقی ابھی تو ہوش ہے

محنت و رنج و غم سے یاں درد نہ جی چھپائے  
 بار سبھی اٹھائیے جب تئیں سرے دوش ہے

آخر میں یہ لکھ دینا ضروری ہے کہ جو حالات اس مقدمے میں لکھے گئے ہیں اُن کا ماخذ خود خواجہ صاحب کی تصانیف ہیں بعض حالات یا مضامین ایسے بھی درج ہوئے جو دوسری کتابوں سے ماخوذ ہیں اُن کا حوالہ موقع پر دیدیا گیا ہے۔

میں ممنون ہوں کہ سید ناصر نذیر صاحب فراق دہلوی سے قیمتی مدد ملی ہے۔ ناشکری ہوگی اگر میں نہ لکھوں کہ خواجہ صاحب کی نادر اور نایاب تصانیف (علم الکتاب، و نالہ درد وغیرہ) اور خواجہ غدلیب صاحب کی نالہ غدلیب کی اشاعت کی سعادت نواب سید نور الحسن خاں مرحوم بھوپالی کو نصیب ہوئی۔ یہ دین و علم کی ایسی بیش بہا خدمت تھی جو ہمیشہ اہل دل کو اُن کا ممنون رکھے گی۔ جزاۃ اللہ خیر

اللہ بس۔ باقی ہوس

نوٹ۔ یہ دیوان جس کا یہ مقدمہ ہے سلسلہ تصانیف مطبع نظامی بدایون کا تیسرا نمبر ہے۔ قیمت مجلہ عام۔ غیر مجلہ غیر

ALA

# مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟

(نتیجہ فکر جناب محمد عظیم الشان صاحب بی اے)

(۱)

نہ بھلے کی تھی نہ بُرے کی تھی مجھے کچھ جہاں کی خبر نہ تھی      تمہیں عیش کا ہی جو دھیان تھا تمہیں میری چاہ اگر نہ تھی  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۲)

بہت اپنی چاہ جتا جتا مرے دل کو موہ کے لے لیا      مرے واسطے یہ بہشت تھی تمہیں دل لگی تھی یہ کھیل تھا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۳)

مری چاہ تھی بڑی قیمتی میں غریب تھی یہ امیر تھی      تھے امیر تم یہ نہ چاہ تھی میں امیر تھی یہ فقیر تھی  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۴)

نہ تھا اس جہان میں آسرا مری جان تھی یہ جہان تھا      مرے منکھ تمہیں تمہیں چین تھے نہیں چاہ ہے یہ گمان تھا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۵)

مرے حسن کی جو ہمار تھی مری کھل رہی تھی کلی کلی یہ تمہیں پہ میں نے نثار کی مراد من لیا مری جان لی  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۶) مری چاہ لی مراد دل لیا جو طلب کیا وہ تمہیں دیا جو نہی حسن سے مرے دل بھرا وہ پھری نگاہ دل پھرا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۷) تمہیں چاہ اور کی جب ہوئی مری وہ بہشت تو جا چکی مگر آرزو یہ ضرور تھی تمہیں دیکھ لیتی کبھی کبھی  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۸) مرا پاش پاش یہ دل ہوا مری چاہ کا وہ دیا بچھا مرے دل کو تم نے یہ کیا کیا نہیں اب بھی وہ کسی اور کا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۹) نہیں اب بھی وہ کسی اور کا پہ نہ اگلا سا مراد دل رہا تمہیں یاد آؤں میں پھر اگر تو یہ پاؤ گے کہ وہ خواب تھا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

(۱۰) مرے دل سے ہو گا یہ کب بھلا تمہیں جس سکون کوئی بدو وہ ہوا جو اتھے پہ تھا لکھا مرے دل سے آئے گی پر صدا  
مرے حسن کے لئے کیوں مرے؟ نہیں لینے تھے تمہیں یوں مرے!

# اُردو رسم خط میں اصلاح

از

جناب ڈاکٹر عبدالسار صدیقی صاحب ایم اے، پی ایچ ڈی پرنسپل عثمانیہ کالج حیدرآباد (دکن)  
اُردو رسم خط کی اصلاح کے متعلق متعدد مضامین اُردو کے مختلف رسالوں میں شائع ہوئے۔ کافی بحث  
ہونے کے بعد ایک مجلس حیدرآباد میں امور بحث طلب کے فیصلے کے لئے منعقد ہوئی۔ جس میں اصحاب  
ذیل شریک تھے۔

ڈاکٹر عبدالسار صاحب صدیقی، ایم اے، پی ایچ ڈی پرنسپل عثمانیہ کالج، مولوی عنایت اللہ صاحب  
بی اے ناظم دارالترجمہ، مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ، مولوی وحید الدین صاحب سلیم پروفیسر  
عثمانیہ کالج، مولوی سید احمد علی صاحب ناظر تعلیمات ضلع نانڈیہ، مولوی سجاد مرزا صاحب بی اے (کنیٹ)  
پرنسپل مدرسہ فوقانیہ عثمانیہ اورنگ آباد۔ عبدالحی۔

بعض صاحب بوجہ بعد اور بعض اس وجہ سے کہ تاریخ جلسہ عید کے متصل تھی۔ شریک جلسہ نہ ہو سکے  
ان میں سے بعض صاحبوں نے بذریعہ تحریر اپنی رائے بھیج دی یا جن خیالات کا اظہار وہ اپنے مضامین میں  
فرما چکے تھے ان کا حوالہ دیا۔ ڈاکٹر عبدالسار صاحب صدیقی نے جو تجاویز جلسے میں پیش کیں وہ ارکان مجلس  
نے تقریباً سب منظور کر لیں جو اس مضمون کے پڑھنے سے واضح ہونگی۔ ڈاکٹر صاحب نے ان تجاویز میں  
اُردو ٹائپ کی مشکلات کو پیش نظر رکھا ہے اور ان کا مقصد یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اس میں سہولت  
پیدا کی جائے۔ مثلاً انہوں نے اعاب بجائے حروف صحیح کے حروف علت پر رکھے ہیں۔ یعنی ٹائپ میں و  
اور ت مع اعاب رہیں گے۔ جہاں ضرورت ہوگی لگا دیئے جائیں گے۔ اگر برخلاف اس کے مروجہ طریقہ  
پر عمل کیا جائے تو تمام حروف مع ان اعاب کے الگ بنانے پڑیں گے اور اس سے ٹائپ میں جو وقت

بڑھ جائے گی وہ ظاہر ہے۔ امید ہے کہ جو صاحب اس مضمون کو مطالعہ فرمائیں گے وہ اس اصول کو مدنظر رکھیں گے  
علاوہ اس کے ارکان مجلس نے بالاتفاق اوقات کے لئے مفصلہ ذیل علامات اور اسرار مقرر کئے

انگریزی نام	اردو نام	علامت
فل اسٹاپ (Full stop) کے لئے	وقف	-
کولن (Colon) :	نیم وقف	:
سیکولن (Semi-colon) ;	رابطہ	;
کاما (Comma) ,	سکتہ	,
انورٹڈ کاما (Inverted commas) «	داویں	« (عبارت کا اوپر)
نوٹ آف انٹروگیشن (Note of Interrogation) ؟	سوالیہ	؟
نوٹ آف انٹر جیکشن (Note of Interjection) !	ندائیہ	!
بریکٹس (Brackets) ( )	قوسیں	( )
ڈوٹس (Dots) . . . . .	نقطے	. . . . .

اطلا کے متعلق بعض امور کسی دوسرے حصے میں فیصلے کے لئے پیش ہونگے۔

ادیتھ

اردو، تحریر میں دو قسم کی خرابی ہے: (۱) ایک حروفِ صحیح سے (۲) دوسری حروفِ علت سے متعلق۔  
(۱) اردو کی الف بے میں کئی کئی حروف کی آواز ایک ہی جیسے آ اور ع کی آواز ایک ہی ہے۔  
اسی طرح ت اور ط کی، ث، س اور ص کی، ح اور ہ کی، ذ، ز، ض، اور ظ کی آواز ایک ہی  
اردو کی ضرورت کے لئے صرف آ، ت، س، ہ اور ر کافی ہیں اور باقی حرف (ع، ط، ث، ص،  
ذ، ض، اور ظ) بے ضرورت ہیں اور اسی لئے یہ حرف صرف عربی لفظوں کے لکھنے میں کام آتے ہیں۔ ان  
حروف کے وجود سے لکھنے والے کو تکلف ہوتا ہے لیکن لکھی ہوئی عبارت کے پڑھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی

پس اس وقت ان ٹھیٹھ عربی حروف کو میں خارج از بحث تصور کرتا ہوں اور اپنی تقریر کو دوسری قسم کی خرابی کے رفع کرنے کی تجویزوں تک محدود رکھتا ہوں۔

(۲) اردو کی الف بے میں حرفِ علت کم ہیں اس لئے (ا) ایک حرفِ علت کئی آوازوں کے لئے لکھا جاتا ہے؛ اور (ب) خفیفِ علت کے نشان یعنی اعراب لکھے ہی نہیں جاتے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ساری تحریر میں تلبیس پیدا ہو گئی ہے اور پڑھنے والے کو عبارت کے صحیح پڑھنے میں مشکل سے کامیابی ہوتی ہے اور اسی لئے رسم خط میں اصلاح کی ضرورت لاجتی ہے۔

## اصلاح کا مقصود

- (۱) موجودہ کتابت کے التباس کو دور کرنا؛
- (۲) التباس کے دور کرنے کو ایسی علامتیں یا نشان مقرر کئے جائیں جو نامانوس نہ ہوں؛
- (۳) رسم خط کے مقرر کرنے میں یہ لحاظ رکھا جائے کہ ٹپتے کے چھاپے کے لئے جہاں تک ہو سکے آسانیاں پیدا ہوں؛

(۴) جہاں تک ہو سکے حروف کو اعراب (یعنی زبر، زیر، پیش) سے مستغنی کرنا

## اصلاح کی تدبیریں

- (۱) جہاں تک ہو سکے ہر لفظ الگ الگ لکھا جائے۔ کئی لفظوں کو ملا کر لکھنے سے چھپائی میں بھی دقت ہوتی ہے اور پڑھنے میں بھی ”آپنے“، ”تمنے“، ”میں نے“، ”آپ کی خدمت میں“، ”عرفان علیٰ صاحب“، ”ہادی علیٰ صاحب“، ”جبدن“، ”جکو“، ”اسیدن“، ”مجھ سے“، ”یکجیگا“، ”بنجائیگا“، ”کو اسی طرح غلط سمجھنا چاہیے جیسے عربی میں ”سوف تعلمون“ غلط سمجھا جاتا ہے۔ صحیح صوتیں یہ ہوں گی: ”آپ نے“، ”تم نے“، ”میں نے“، ”آپ کی خدمت میں“، ”عرفان علیٰ صاحب“، ”ہادی علیٰ بیگ صاحب“، ”جس دن“، ”جس کو“، ”اُسی دن“، ”مجھ سے“، ”نیکجیگا“، ”نہ جائے گا“، ”سوف تعلمون“، اسی طرح ”کان پور“، ”ناگ پور“، ”بھرت پور“، ”اودے پور“، ”بجے پور“، ”شاہ جہان پور“، ”فرخ نگر“ وغیرہ لکھنا چاہیے۔ اگر اس قاعدے

پر پابندی کے ساتھ عمل کیا جائے تو پٹھے کے چھاپے کے لئے حرف جوڑنے میں بڑی آسانی ہو جائے گی۔ دوسرے یہ کہ بہت سے حرف اعراب سے مستغنی ہو جائیں گے۔

(۲) ہر لفظ کا اخیر حرف اُردو میں ساکن ہوتا ہے۔ اس لئے اُس پر جزم لگانے کی ضرورت نہیں۔

(۳) سوا لفظ کے اخیر حرف کے جس حرفِ صحیح پر کوئی علامت یا اعراب نہ ہو اُسے عموماً مفتوح

پڑھنا چاہیئے۔

(۴) لفظ کے اخیر حرف کے ہوا جو حرفِ صحیح ساکن ہو اُس پر جزم کا نشان ضرور لگانا چاہیئے۔ البتہ

اُردو فعل کے ماڈے میں جو ایسے حرف آئیں اُن کو جزم لگائے بغیر چھوڑ دینے میں کوئی حرج نہیں جیسے کھیلنا، کاٹنا، جھپٹنا ہی، لپکتا تھا وغیرہ میں اگر ل، ٹ، ک پر جزم نہ ہو تو بھی ان کے پڑھنے میں کوئی دقت نہ ہوگی۔ یہی حال اُن اُردو لفظوں کا ہے جو بہت عام ہیں جیسے اپنا دوسری، پانچواں وغیرہ۔

(۵) ہر مشدد حرف پر تشدید کا نشان ضرور لگانا چاہیئے۔

(۶) جب آ مضموم یا مکسور ہو اور اُس کے بعد کا حرف، حرفِ صحیح ہو تو آ پر اعراب ضرور لگانا

چاہیئے۔ جیسے اس، اُس، ادھر، اُدھر۔

(۷) اُردو میں اگر آیا و کے بعد ہمزہ آئے تو اُس ہمزہ کے لئے کوئی شوشہ نہ بنایا جائے بلکہ آ کے

بعد ہی اُس کے برابر ہمزہ لکھا جائے۔ جیسے آءِ ی، آءِ ی، کوءِ ی، بھاءِ ی، جاءِ ی، لاءِ ی، سوئے، کھوئے وغیرہ

(۸) دو لفظوں کے درمیان مناسب فاصلہ دیا جائے۔

(۹) جو مرکب لفظ دو یا تین لفظوں سے مل کر بنے ہوں اُن کے اجزا الگ الگ لکھے جائیں۔ لیکن

اُن کے درمیان فاصلہ نہ دیا جائے۔ جیسے پن گھٹ، پوں چلی، دل کش، دل چپ وغیرہ (مگر دل میں

دل پر) البتہ جو دو لفظ ایک دوسرے کے ساتھ ایسے وصل ہوئے ہیں کہ کوئی آواز جاتی ہی رہی ہو وہ

یا کر لکھے جائیں گے جیسے دلارام، دلازار، سیلاب وغیرہ

(۱۰) فارسی اضافت کے کسرے کو ہمیشہ تحریر میں لانا چاہیئے۔ یہ جو دس قاعدے بیان ہوئے، ٹھوڑے

سے اہتمام سے ان پر آسانی سے عمل ہو سکتا ہے اور ان میں کوئی ایسی نئی بات نہیں جو نامانوس ہو۔ اب صرف و او  
تی کی کتابت کا معاملہ باقی ہے جو نہایت اہم ہے۔ اس کے لئے یہ گیارہواں قاعدہ میں نے تجویز کیا ہے :-

(۱۱) و اور تی کی مختلف آوازوں کے لئے صورتیں بھی مختلف ہوں اور وہی ہمیشہ استعمال کی جائیں  
لوہے کے چھاپے کے لئے ان میں سے ہر صورت کا ایک الگ ٹھپا ڈھال لیا جائے۔

و اور تی جب حرف علت ہوں تو ان کی چار چار آوازیں ہوتی ہیں اور جب حرف صحیح ہوں تو  
ایک ایک آواز یعنی واو کی کل پانچ آوازیں ہوں اور اتنی ہی تی کی، مگر یہ یاد رہے کہ تی کی تین آوازوں  
میں سے ہر آواز کے لئے دو صورتیں اس وجہ سے ہو جاتی ہیں کہ تی لفظ کے آخر میں پوری لکھی جاتی ہے اور  
بیچ میں ہو تو ایک شوشے اور نقطوں سے ظاہر کی جاتی ہے۔ پس و اور تی کی سب ملا کر تیرہ صورتیں ہوتی  
ہیں، جن کے لئے حسب ذیل حرفوں کا مقرر کرنا مناسب ہوگا :-

## حرف علت

واو

مجبہول و : چور، شور، مور، ڈھول، چکور، لاءو، جاءو،  
پاؤ بھرائنا، تاو، ناو۔

معروف و : دؤر، نور، پھول، جھول، دھول، جھارو  
کھاءو، اڑاءو۔

ماقبل منفتح و : جو، سو، نو، جوڑ، طور، دھول دھپا، کھولتا پانی  
مخلوط اور معدولہ و : خواب، خواہر، درخواست، خواہش، خواجہ،  
خود، خوش، خوش۔

(تشریح) - (۱) مجہول کے لئے کوئی نئی علامت مقرر نہیں کی گئی۔

(۲) معروف کے لئے آٹا پیش دیا گیا ہے جیسے مدظلہ کی ہر عموماً

دیا جاتا ہے۔

(۳) ماقبل مفتوح کے لئے سیدھا جزم اوپر لگایا گیا ہے

(۴) مخلوط یعنی جس واو کے بعد آ یا سی آئے اُس پر الٹا جزم لگایا گیا ہے۔

معدول واو کے لئے کسی اور نشان کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ مخلوط او

معدول واو لانے گئے فارسی لفظوں میں آتا ہے اور ان میں سے ہر لفظ

خ سے شروع ہوتا ہے۔

فائدہ۔ الف مدودہ یا یاء مدودہ کے بعد اگر و (مجهول) آئے تو اُس کی

آواز پوری نہ رہے گی؛ جیسے تاو، پاو، ناو، گھاو، پڑاو (اسی

صورت میں ء کی ضرورت نہیں) اسی طرح سیو، دیو وغیرہ مگر

جب لفظ کا ایک ٹکڑا الف مدودہ پر یا یاء مدودہ پر ختم ہو جائے

تو ء کا لکھنا ضروری ہے؛ جیسے آءو، جاءو، وغیرہ [

یاے

آخریں

ینچ میں

مجهول

ے

یر

: کے، سے، بئیر، سیر (وزن)، شیر، ہیر بھیر

معروف

ی

پے

: کی، پانی، پیر، تیر، شیر (دودھ، کھیر، بھیر (مجموع)۔

ماقبل مفتوح

و

یہ

: ہی، شو، می، شیخ، سیر، سیل، سیلاب

مخلوط

یہ

: پیاس، پیارا، تیوری، کیوں، جیوں تیوں

[تشریح (۱) مجهول کے لئے کوئی نئی علامت مقرر نہیں کی گئی۔

(۲) معروف کے لئے دونوں نقطوں کے ینچ میں نیچے کی طرف ایک شوشہ

بڑھایا گیا ہے جیسے خوش نو پس محض خوب صورتی کے لئے یے کے

نقطوں کے نیچے لگاتے ہیں۔ پس کوئی نامانوس چیز نہیں ہے۔

(۳) ماقبل مفتوح اور مخلوط کے لئے سیدھا اور الٹا جزم اوپر لگایا گیا ہے

(۴) آخر میں یے کی تین صورتیں (ی، ے اور ی) استعمال ہی ہوتی ہیں ان کی

محض پابندی مقصود ہے۔ کوئی نئی تجویز اس امر میں پیش نہیں ہے۔

فائدہ۔ الفِ ممدودہ یا واوِ ممدودہ کے بعد اگر تے (مجمول) آئے تو اُس کی آواز پوری

نہ رہے گی؛ جیسے چائے، رائے، گائے، نائے، علمائے کرام، اردوئے معلیٰ

بوسے گل (ایسی صورت میں تے کی ضرورت نہیں) مگر جب لفظ کا ایک ٹکڑا الفِ ممدودہ

یا واوِ ممدودہ پر ختم ہو جائے تو تے کا لکھنا ضروری ہے جیسے آئے، جائے،

جائیے، کھوئے، کھوئیے وغیرہ ]

## حرفِ صحیح

واوِ صحیح : و : کوڑا، جواب، ثواب، وارث، وہ۔

یاے صحیح : یہ : کیا، دیا، یاد، پار، خیال، پہ۔

نون غنّہ : ن : کہاں، یہاں، ہنسنّا، پھنسنّا گیا۔

ہائے ملفوظ : ہ : بتایا، بنایا، چاہ، راہ، کلاہ، سیہہ بخت

مملوٹ : مھ : بھاو، گھاو، پھیر، دھاوا، کرٹھاء

مختفی : ہ، س : پردہ، زردہ، بندہ، مورچہ، درجہ۔

عام طور پر تمام کتابوں کی اور اخباروں وغیرہ کی چھپائی میں اوپر کے گیارہ قاعدوں کی پابندی کی جائے تو کافی ہے۔

البتہ جو کتابیں مبتدیوں کے لئے ہوں یا جو لغت کے فن پر ہوں ان میں ان قاعدوں کی پابندی کے علاوہ جہاں جہاں ضرورت ہو زیر اور پیش کا نشان بھی لگایا جائے۔

واو اور یے کی مختلف آوازوں کے لئے الگ الگ حرفوں کے مقرر کر لینے کا ایک بڑا فائدہ

یہ ہے کہ اُن سے قبل جو حرف آئیں وہ اِعراب سے مستغنی ہو جاتے ہیں، جیسے ”وہ بھی کبھی جُڑت کبھی سُو دا کبھی مہر کے انداز میں غزل لکھتے تھے مگر اخیر میں خواجہ میر درد کی طرز میں آگئے تھے“ اس عبارت میں ”بھی“ کا لفظ اس لئے اِعراب سے مستغنی ہوا کہ ”یہ“ کی جو شکل لکھی گئی ہے وہ معروف ہے اور اُس سے پہلے کا حرف اُس کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے گا۔ یہی حال ”کے“، ”تھے“، ”کی“ کا ہے۔ ”کبھی“ پر اِعراب کی اس بے ضرورت نہیں کہ کَ مفتوح ہے اور تہ کا حرفِ علت ہی ہے جس کا معروف ہونا اُس کی شکل سے ظاہر ہے۔ ”سودا“ میں سَ کو وَ اور دَ کو آ اِعراب سے مستغنی کرتا ہے۔ ”مہر“ کے دونوں حرفِ صحیح اس لئے اِعراب کو نہیں چاہتے کہ پہلے کے بعد حرفِ علت منسلک ہے اور دوسرا، لفظ کا اخیر حرف اور اس لئے ساکن اور جزم کے نشان سے مستغنی ہے۔ اب ذیل کی عبارتوں کو لو:-

- ۱۔ آء و چلیں، شب بو کی بھینی خوش بو کو سونگھیں؛ تم بھی سونگھو، میں بھی سونگھوں۔
- ۲۔ بے چارے غریب آدمی کے لیے جو کی سونگھی روٹی پلاؤ زردے کا حکم رکھتی ہے۔
- ۳۔ حمید نے تھوڑی سی سپر کی تھی اُس میں نو سو سیر جو پیدا ہوا، سارے گھرنے پورے سال بھر خوب پیٹ بھر کے کھایا اور میں رُپے کا غلہ بیچ لیا سو الگ۔ جو میں تو اتنا فائدہ ہوا مگر جو اُس بچارے نے بوئی تھی ساری کی ساری پانی میں گل گئی کہ دوسری فصل میں بیج ڈالنے تک کو ایک دانہ میسر نہ آیا۔

۴۔ وہ صُبح کو آءے تو کروں باتوں میں دوپہر  
اور چاہوں کہ دن تھوڑا سا دھل جائے تو اچھا ذوق

(۱) تم۔ (۲) پلاؤ، حکم (۳) رُپے، لپا، فائدہ، بچارے، میسر (۴) صُبح، دن۔ ۱۱ میں یہ دس لفظ ہیں جن میں صرف ایک ایک حرفِ اِعراب کے نشان کا محتاج رہا باقی تمام حروف اُن گیارہ قاعدوں کی پابندی سے کسی مزید اِعراب کے محتاج نہیں رہے۔

## بے اعراب کی

معمولی چھپی ہوئی عبارت

## اعراب والی عبارت

مبتدئ پوں کے پڑھنے کے لیے

بھائی، جس دن تم کو خط بھیجا تو سرے دن  
ہر دیو سنگھ کی غرضی اور پچیس روپے کی رسید  
اور پان سو کی ہنڈوی پہنچی۔ تم سمجھے بابو صاحب  
صاحب نے پچیس روپے ہر دیو سنگھ کو دیے  
اور مجھ سے مجرا نہ لیے۔ بہ ہر حال ہنڈوی بارہ  
دن کی میعاد دی تھی، چھ دن گزر گئے تھے، چھ دن  
باقی تھے۔ مجھ کو صبر کہاں؟ متی کاٹ کر روپے  
لے لئے، قرض متفرق سب ادا ہوا؛ بہت  
سبک دوش ہو گیا۔ آج میرے پاس ملحقہ نقد  
کس میں اور چار بوتل شراب اور تین شیشے گلاب  
کے توشہ خانے میں موجود ہیں۔ الحمد للہ علی  
احسانہ۔ بھائی صاحب آگئے ہوں تو میرا  
قاسم علی خاں کا خط آن کو دے دو اور میرا  
سلام کہو اور پھر مجھ کو لکھو تاکہ میں اُن کو خط لکھوں  
بابو صاحب بھرت پور آجائیں تو آپ کا ہلی نہ  
کیجئے گا اور اُن کے پاس جائے پے گا کہ وہ تمہارے  
جو پائے دیدار ہیں۔

غالب (اُر دوے معلیٰ)

بھائی، جس دن تم کو خط بھیجا تو سرے دن  
ہر دیو سنگھ کی غرضی اور پچیس روپے کی رسید  
اور پان سو کی ہنڈوی پہنچی۔ تم سمجھے بابو صاحب  
صاحب نے پچیس روپے ہر دیو سنگھ کو دیے  
اور مجھ سے مجرا نہ لیے۔ بہ ہر حال ہنڈوی بارہ  
دن کی میعاد دی تھی، چھ دن گزر گئے تھے، چھ دن  
باقی تھے۔ مجھ کو صبر کہاں؟ متی کاٹ کر  
روپے لے لئے، قرض متفرق سب ادا ہوا؛ بہت  
سبک دوش ہو گیا۔ آج میرے پاس ملحقہ نقد  
کس میں اور چار بوتل شراب اور تین شیشے گلاب  
توشہ خانے میں موجود ہیں۔ الحمد للہ علی  
احسانہ۔ بھائی صاحب آگئے ہوں تو میرا  
قاسم علی خاں کا خط آن کو دے دو اور میرا  
سلام کہو اور پھر مجھ کو لکھو تاکہ میں اُن کو خط  
لکھوں۔ بابو صاحب بھرت پور آجائیں تو آپ کا ہلی  
نہ کیجئے گا اور اُن کے پاس جائے پے گا کہ وہ تمہارے  
جو پائے دیدار ہیں۔

غالب (اُر دوے معلیٰ)

### بے اعراب کی عبارت

ہنوز اک پرتو نقشِ خیالِ پارِ باقی ہی :  
دلِ افسردہ گویا مجرہ ہی یوسف کے زنداں کا۔  
(غالب)

محرم نہیں ہی تو ہی نوا ہاے راز کا  
پاں، ورنہ، جو حجاب ہی پردہ ہی ساز کا۔  
(غالب)

منہہ تکا ہی کرے ہی جس تس کا  
حیرتی ہی یہ آئینہ کس کا ؟

(میر)  
عشقِ برے ہی خیالِ پڑا ہی، چینِ گپا، آرامِ گپا ؛  
جی کا جانا ٹھیر گیا ہی : صبحِ گپا یا شامِ گپا۔

(میر)  
عشقِ برے ہی خیالِ پڑا ہی، چینِ گپا، آرامِ گپا  
جی کا جانا ٹھیر گیا ہی : صبحِ گپا یا شامِ گپا۔

(میر)  
اوپر کی عبارت دو طرح پر لکھی گئی ہے : پورے اعراب کے ساتھ بھی اور ادھرے اعراب کے ساتھ بھی اُس سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو گئی کہ جو قاعدے کتابت کے بیان ہو چکے ہیں ان پر عمل کیا جائے تو بہت تھوڑے نشان لگانے سے عبارت کی تشکیل ہو جاتی ہے یعنی تلبیس نہیں رہتی اور چوں کہ اعراب بہت گھٹ گئے ہیں اور واو، یے وغیرہ حرفوں کی مختلف آوازوں میں سے ہر ایک نے ایک مستقل حرف کی صورت اختیار کر کے اپنے ماقبل حرف کو اعراب سے مستغنی کر دیا ہے اور پھر امکانِ بھر ایک ایک لفظ الگ لکھا گیا ہے اس لئے لوہے کے چھاپے میں بھی کما حقہ آسانی ہو گی۔

آخر میں مجھے اتنا عرض کرنا ہے کہ بعض لفظ ضرور ایسے ہیں جن کو ہم مجوزہ قاعدوں کے مطابق نہیں لکھ سکتے۔ جیسے ”ہونا“ کا ماضی مطلق ”ہوا“، ”ہوئی“ اگر ان دونوں لفظوں کو قاعدے کے

### اعراب والی عبارت

ہنوز اک پرتو نقشِ خیالِ پارِ باقی ہی :  
دلِ افسردہ گویا مجرہ ہی یوسف کے زنداں کا  
(غالب)

محرم نہیں ہی تو ہی نوا ہاے راز کا ؛  
پاں، ورنہ، جو حجاب ہی پردہ ہی ساز کا  
(غالب)

منہہ تکا ہی کرے ہی جس تس کا ؛  
حیرتی ہی یہ آئینہ کس کا ؟

(میر)  
عشقِ برے ہی خیالِ پڑا ہی، چینِ گپا، آرامِ گپا  
جی کا جانا ٹھیر گیا ہی : صبحِ گپا یا شامِ گپا۔

مطابق لکھتے تو یوں ہوں گے: ”ہٹھا“، ”ہٹھی“ یہ مروج شکل سے بہت دُور پڑ جاتے ہیں اور سچ پوچھو تو صوت کے لحاظ سے بھی کچھ زیادہ ٹھیک نہیں۔ پس اس خاص صورت میں کہ ہم کو ایک ایسی آواز کو کتابت میں لانا ہے جو پُر اور ع کے بین بین ہے، بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتابت یوں کی جائے: ”ہوِءَا“، ”ہوِءِی“ اسی طرح بعض لفظوں میں ”و“ لکھا جائے مگر اُس کی آواز خفیف ہوگی جیسے ”کان پُور“ اس کا فصیح تلفظ ”کان پُور“ ہے پس ایسی صورتوں میں بہتر یہی ہے کہ لفظ کی اصل کا لحاظ کر کے اُس کی کتابت کی جائے یعنی ”کان پُور“، ”شاہ جہاں پُور“ گو کہ اُس کا تلفظ ”— پُر“ کیا جائے۔

نتعلیق ٹپتے کے بنانے میں جو دقیقیتیں ہیں اُن کا جو حل میرے ذہن میں ہے اُسے میں کسی دوسرے موقع پر بیان کروں گا۔





# کلام و تاج

{ جناب و تاج الدین حیدر صاحب تاج جو آج کل ریاست بہاول میں ایک منصب جلیلہ پر مامور ہیں  
آر دو کے بڑے قادر الکلام شاعر ہیں۔ حضرت و تاج کو زمانہ طالب علمی سے شعرو شاعری کا لہکا ہے اور  
حقیقت یہ ہے کہ خوب کہتے ہیں۔ اُن کے کلام میں صفائی، شیرینی اور گھلاوٹ پائی جاتی ہے۔ اپنے  
ایک خط اپنے دوست مولوی محمد حسین صاحب نحوی کو لکھا ہے جس میں اپنی چند مختصر نظمیں بھی درج  
فرمادی ہیں۔ یہ نظمیں بہت قابل قدر ہیں اور یقین ہے کہ ناظرین لطف حاصل کریں گے۔ اڈیٹر }

— ❦ —

.. .. نسیم باغ کا آنا اور گل و سبیل سے اٹھکیلیاں کرنا، قآنی نے اپنا حصہ کر لیا ہے میں نے آپ کی اُردو  
میں اُسی نمونہ کے مطابق، جس کا ذکر آپ سے کیا تھا۔ جو کچھ لکھا ہے وہ حسب فرمائش لکھتا ہوں۔ مولانا عبدالحی صاحب  
کو بھی سنائیے گا۔ اس نمونہ کے متعلق جو نوٹ لکھا تھا وہ بھی منقول ہے۔

نوٹ : اکثر کہا جاتا ہے کہ جو موقع اظہار جذبات کا اور اُن کے اثرات کا بہا شائیں ہے، وہ اُردو  
میں بھی فارسی کی طرح نہیں ہوتا۔

اقتباس نامہ و تاج | یہ بحث کہ فارسی اور اُردو نیز عربی بلکہ دیگر مشرقی و مغربی زبانوں کی شاعری میں یہ موقع  
اور اثر کس قدر ہے، طویل اور محتاج تفصیل ہے۔ اُردو زبان کے متعلق صرف یہ تسلیم کرنا لازمی ہے کہ فارسی کی  
طرح کی اس میں بھی عورتوں کی طرف سے خطاب نہیں کیا جاتا اور جو اثر بجا طرز اکت بیان و انداز تقریر عورتوں  
کی زبان میں ہے۔ اُس کا مقابلہ مردوں کی زبان اور طرز بیان سے نہیں ہو سکتا۔ مگر غور کرنے سے ظاہر یا محسوس  
ہوتا ہے کہ جس طرح نثر اُردو میں عورتوں کی زبان میں بالفاظ اُردو اظہار جذبات اور خیالات کا اندازہ کامیابی کے  
ساتھ ہو چکا ہے۔ نظم میں بھی ممکن العمل ہے۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس صنف نظم پر نثر دیگر اصناف کے ہنوز توجہ نہیں  
کی گئی ہے۔ (ریختی کی افسوس ناک مثال خارج از بحث ہے) بالفعل میں اسی خیال کی تمثیل میں بغیر دعوہ تکمیل

چند نمونے پیش کرتا ہوں۔ جن میں گو عورتوں کی طفت سے بہ تمام و کمال التزام نہیں ہے۔ نہ یہ اردو میں بہ حالت موجودہ مستحسن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن بعض لوازم موجودہ ہیں۔ مثلاً حتی الامکان اردو اور بہا شا کے الفاظ جو اردو میں جوازاً مستعمل ہیں۔ اُن کی تلاش کی جائے اور فارسی، عربی وغیرہ کے الفاظ نیز ترکیبات اصنافی سے اجتناب کیا جائے۔ یہ غزل تو آپ سن ہی چکے ہیں جس کے دو شعر لکھتا ہوں: ۵

کیسی ادا سے آبیٹھی دل میں      لے لوں بلائیں میں پیاری نظر کی  
طور کو پھوکا جس کی لپک نے      تھی وہ بجلی تمھاری نظر کی  
صبح بہار بھی آپ سن چکے ہیں۔ اس کے بھی چند شعر لکھے جاتے ہیں:

کیا صبح ہی سہا نی	پہنے ہی جوڑا دھانی
سبزے میں کیا لہک ہی	پھولوں میں کیا ٹمک ہی
دلہن بنی ہر کیاری	جو بن پہ ہی پھل واری
پیڑوں نے زیور پہنا	بھاری ہی کیا کیا گہنا
سبیل نے گیسو کھوئے	شبنم نے موتی روئے
کلیاں چمک رہی ہیں	چڑیاں چمک رہی ہیں
کیا گل ہی کیا گل کاری	کیا شان ہی میں واری
بیلا، جمیلی، جو ہی	ہر پھول میں ہی تو ہی
گل پر فدا ہی بیل	تھمیرے صدقے ہر گل

قآنی کا فارسی عبد حسب ذیل ہے:-

نرمک نرمک نسیم، زیر گلاں می خزد	غلبہ ایں می کرد، عارض آں می مزد
سبیل ایں می کشد، گردن آں می گزد	گہ بچین می چمد، گہ بسمن می وزد

گاہ بشاخِ درخت، گہ بلبل جو بدار

اردو میں اس طرح تصویر کھینچی گئی ہے:

(۱)

دھی دھی نسیم، سبزہ پہ سوتی ہوئی      سوکے اٹھی ہو تو منہ ، اوس سے دھوتی ہوئی  
نہروں پہ لہرا گئی ، لہروں سے ٹکرا گئی      کیاریوں پر چھا گئی ، پیڑوں پہ منڈلا گئی

(۲)

سرونے لیٹا لیا ، کٹ گئی شہزاد گئی      مڑ گئی کترا گئی ، کپ گئی تھترا گئی  
رک گئی ، گھبرا گئی ، جھک گئی دہرا گئی      اُس کو بھی بل دیدیا آپ بھی بل کھا گئی

(۳)

ہلکی ہلکی نسیم ، شاخوں میں پھپھتی ہوئی      کلیوں سے ہنستی ہوئی ، پھولوں میں بستی ہوئی  
چوس لیے ان کے ہونٹ ، چوم لیا ان کا منہ      کلیوں سے اٹھلا گئی ، پھولوں سے اتر گئی

(۴)

بھینی بھینی نسیم ! تو نے کھلائی بہار      جھوم کے مستوں کی طرح دھوم سے آئی بہار  
باغ سے فردوس کے ، بن کے وطن آگئی      چھوڑ کے پردیس کو اپنے وطن آگئی

وہاج الدین حیدر (بھوپال)

بیرسٹریٹ لا



# اصلاح اُردو

(جناب سید الطاف حسین صاحب کاظم)

ماہ اپریل کے رسالہ اُردو جلد سوم حصہ دہم میں دو اور مضامین اصلاح رسم خط کے متعلق دیکھے گئے۔ جن میں متعدد و مختلف مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ علت غائی ان تمام مضامین کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ اُردو رسم خط رومن کیرکٹریا دیوناگری کے برابر سہل ہو جائے، لیکن اس مدعا کے لئے ہماری بحثیں نسبتاً زیادہ باقاعدہ ہونی چاہیے یعنی اول ان تمام تغیرات کو قلمبند کر لیا جائے جن سے ہم مطلوبہ نتیجہ حاصل کر سکتے ہیں۔ پھر مدفعات ایک ایک بات پر بحث کی جائے ہر بحث میں فریقین کے یہ اصول پیش نظر رکھنا لازم ہوگا کہ اگر ہم گزشتہ دور کی تحقیقات کو یک قلم باطل سمجھ لیں تو یہاں تک نہیں پہنچ سکتے اور سب کو آنکھ بند کر کے صحیح تسلیم کر لیں تو آگے نہیں بڑھ سکتے۔

یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ اول اُردو کتابت کو صحت و سہولت میں دیوناگری کی برابر بنایا جائے

اس کے بعد برتری کی کوشش کی جائے اس لئے اوقاف و اعجام کی بحث ابھی قبل از وقت ہے۔

اصلاح رسم خط میں اہم بات یہ ہے کہ متحد الصوت حروف بھی خارج کر دیئے جائیں اور لکھنے میں محض تلفظ کی پابندی کی جائے تو بھی اُردو حروفِ تہجی کی فطرت کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ رومن کیرکٹری کی برابر اس وقت بھی سہولت پیدا نہ ہوگی۔ کیونکہ ایک عینِ عہد میں اور شکل کا ہی بُعد میں اور وضع کا اور نزاع میں اور صورت کا وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ دیوناگری کو اس شترگرگی کی ہوا بھی نہیں لگی۔

لہذا

ان چند درخند خیالات کی بنا پر جو مسائل بظاہر قابلِ غور معلوم ہوتے ہیں ایک جگہ لکھ کر ہم اپنے خیالات مختصراً

۱۔ یہ مضمون مجلس کے فیصلے کے بعد وصول ہوا۔ چونکہ اس میں بعض اور امور پر بھی بحث ہے لہذا درج کیا جاتا ہے (اڈیٹر)

پیش کئے دیتے ہیں، اختلافی دلائل کے جواب میں تفصیل کے ساتھ بحث کریں گے۔ اختلاف کی صورت میں ایک مسئلہ زیر بحث آنا چاہیے، اور جن جن شقوں سے اتفاق ہو وہ سب ایک دفعہ ہی لکھ دیئے جائیں تاکہ مباحثہ جلد کسی منفی یا مثبت نتیجے پر پہنچ جائیں۔

### ۱۔ حروف تہجی کی ترمیم

(۱) حروف ثقیلہ اور حروف غنہ بڑھائے جائیں۔

(۲) حروف متحدہ الصوت خارج کر دیئے جائیں۔

(۳) دو یا تریں سے ایک رکھی جائے۔

(۴) ثر کو بھی خارج کیا جائے۔

(۵) اقسام و خواص۔

### ۲۔ رسم خط کی اصلاح

(۱) اقسام واو

(۲) اقسام یاء

(۳) مرکبات

### ۳۔ تلفظ کی پابندی

(۱) حروف مغیرہ کا اثر۔

(۲) تنوین۔

(۳) آل انسانی۔

(۴) عیسیٰ موسیٰ وغیرہ الفاظ

(۵) گنبد۔ دنبہ ۛ ۛ

(۶) واو معدولہ

## ۴۔ بعض حروف کی رسم خط

۱۔ حروف تہجی ہر زبان کے جزو لا یتجزی۔ عنصر یا مفرد آوازیں ہیں۔ ہر مفرد آواز کے لئے ایک شکل یا نشان مقرر کر کے اس کا نام رکھ لیا گیا ہے، اس لئے حروف تہجی میں ایک آواز کے لئے دو شکلیں یا دو آوازیں کے لئے ایک شکل ہو تو نقص میں داخل ہے۔ یا سرے سے بعض آوازیں ہی نہیں تو وہ حروف تہجی مکمل نہیں۔ یہ ایک سادہ عقلی اصول ہے۔

۱۔ اردو حروف تہجی کو دیکھئے تو وہ کسی طرح اس معیار پر کھربے نہیں آتے اس میں ز، ذ، ض، ظ وغیرہ ایک آواز کی چند شکلیں بھی موجود ہیں اور بہت سی آوازوں کی شکلیں موجود بھی نہیں تھیں۔ چنانچہ کل کی بات ہے۔ ایک آواز کے لئے دو نشان ملا کر کام نکالا جاتا تھا اور کھا کے ہجے ک ہ ا زب کھا کئے جاتے تھے۔ جو کسی طرح صحیح نہیں سمجھے جاسکتے۔ اس وقت کو پنجاب یونیورسٹی نے حروف تہجی میں حروف ثقیلہ بڑھا کر رفع کر دیا اور تعصب کو چھوڑ کر ٹھنڈے دل کے ساتھ غور کیا جائے تو کھنا پڑے گا کہ بہت اچھا کیا اور اردو پر احسان کیا۔ لیکن جس قدر ثقیل آوازیں تھیں اول تو وہ بھی پوری نہیں بڑھائی تھیں۔ دوسرے ان سے زیادہ غننی آوازیں سب کی سب باقی رہ گئی تھیں جو کثرت سے ہمارے روزمرہ میں آتی ہیں چنانچہ جس طرح کھیل، کھلونا کے صحیح ہجے بغیر حروف ثقیلہ کے نہیں ہو سکتے اسی طرح ہنسل اور ننگلہ کے بغیر حروف غنہ کے ممکن نہیں ہیں اس لئے ہم نے اپنے جدید قاعدہ اردو میں حروف غنہ بڑھا دیے ہیں اور حق یہ ہے کہ اس کے لئے کسی دقیق فلسفیانہ کاوش کی ضرورت نہیں۔ بلکہ ایک ضمنی مگر اہم فائدہ ان سے یہ نہنچتا ہے کہ ترکیب الفاظ میں حروف کی جو شکلیں بدل جاتی ہیں ان سے سچے حروف تہجی میں ہی واقف ہو جاتا ہے۔ اور بہت جلد چل نکلتا ہے۔ المختصر ہمارے نزدیک جب تک حروف غنہ نہ بڑھائے جائیں گے اردو حروف تہجی کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

۲۔ متحد الصوت حروف کا اخراج بظاہر ایک بڑا معاملہ معلوم ہوتا ہے مگر جب کہ ان اشکال و حروف پر نہ اسلام کا دار و مدار ہے نہ مسلمانوں کی قومیت کا انحصار۔ تو یہ چنداں پس و پیش کا معاملہ معلوم نہیں ہوتا خصوصاً ایسی صورت میں کہ ایک یقینی و نقد فائدہ بھی نظر آتا ہے ان حروف کا سب سے بڑا فائدہ موجودہ حالت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر لفظ اپنا ذخیرہ نسب ساتھ رکھتا ہے اور فوراً معلوم ہو جاتا ہے کہ اس لفظ کا مادہ کیا ہے اور

کس لفظ سے مشتق ہوا ہے۔ جس سے ہم اس لفظ کی املا میں غلطی نہیں کرتے لیکن جب تمام متحد الصوت حروف خارج ہو کر سب کی جگہ صرف ایک ہی حرف رہ جائے گا تو غلطی کا امکان و احتمال ہی نہ رہے گا لہذا یہ فائدہ محض کوہ کنڈن و کاہ برآوردن ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ جس طرح اب عبدالعظیم کے معنی سمجھ میں آتے ہیں اس طرح ابدالِ آذیم کے معنی سمجھ میں نہ آسکیں گے مگر یہ بھی کچھ بات نہیں ہے۔ روٹی، ٹکڑا، کاغذ، دوات، سیفہ، سرخ وغیرہ صدہا الفاظ کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اُس وقت ناموں کے معنی سمجھنے کی کیا ضرورت پیش آئیگی اب بھی ہزاروں لفظ ہیں جن کی شکل اُردو لباس میں نہیں پہچانی جاتی اور دوسری زبان کے لغت سے پتا لگایا جاتا ہے۔ اس وقت بھی عربی لغت سے وقت ضرورت ایسے الفاظ کے معنی سمجھ لیا کریں گے۔

۳۔ جب متعدد حروف اس لئے نکالے جاتے ہیں کہ وہ متحد الصوت ہیں، تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ایک ہی حرف بجنہ دوجہ رکھا جائے۔ لہذا ایک سے بھی خارج ہونے کے لائق ہے۔ جس طرح ایک واو تین صورتوں میں کام دے سکتا ہے۔ ایک ہی بھی دے سکتی ہے۔ اس میں تعلیم کا زریں اصول بھی نہیں ٹوٹتا۔

۴۔ علیٰ ہذا جب متحد الصوت حروف باوجود اس کے کہ ان کے الفاظ ہمارے روزمرہ میں موجود ہیں نکالے جائے ضروری قرار دیئے جائیں۔ تو اثر جس کا کوئی لفظ ہمارے روزمرہ میں نام کو نہیں آتا کیا وہ ہے کہ حروف تہجی میں داخل رکھا جائے۔

۵۔ اس تمام اضافہ و اخراج کے بعد حروف تہجی کی تین قسمیں ہو گئیں

۱۔ حروف قدیمہ = ۲۶

ا ب پ ت ٹ ج چ خ د ڈ ز س ش غ ف ق ک گ ل م ن

و ہ ء ی

ب۔ حروف ثقیلہ = ۱۴

بھ پھ تھ ٹھ جھ چھ دھ ڈھ ٹھ کھ گھ لھ مھ نھ

ج۔ حروف غنّہ = ۱۲

اڑ بڑ پڑ جڑ ڈھڑ کڑ مڑ ہڑ پھڑ چھڑ دھڑ گھڑ

حروف قدیمہ بھی کئی قسموں میں منقسم ہو سکتے ہیں مثلاً :

۱۔ حروف علت آ و ی

ب۔ ناقصہ ر ے ن جن سے کوئی لفظ کبھی شروع نہیں ہوتا۔

ج۔ منفصل جو لفظ کے ٹکڑے کر دیتے ہیں اور ملا کر نہیں لکھے جاتے مثلاً آ ر و ز و ر و

د۔ متصل مثلاً ج ب ن وغیرہ جواول و آخر لفظ کے ہر حصے میں ملا کر لکھے جاتے ہیں

ه۔ یہ کلیہ ہے کہ حروف غنہ ساکن یا موقوف صورت میں کبھی نہیں آتے ہمیشہ صرف متحرک ہوتے ہیں۔

(۲) رسم خط۔

۱۔ واو تین طرح کی ہوتی ہے۔ واو جہول، جس کے ماقبل حرف پر غیر جنس حرکت ہو۔ جیسے لو کے

لام پر زبر۔ دوسری واو معروف جس کے ماقبل پر حرکت ہم جنس یا پیش ہو۔ جیسے لو۔ تیسری واو متوسط

جس پر کوئی حرکت نہ ہو ہم جنس نہ غیر جنس۔ اس کی آواز دونوں واووں کے بین میں ہوتی ہے جیسے لو

۲۔ واو کی طرح یا ر کی بھی تین قسمیں ہوتی ہیں۔ حرکت ہم جنس اور غیر جنس کے لحاظ سے آوازیں تبدیل

ہوتی ہیں۔ یہ امر تقریباً طے شدہ ہے کہ واو اور یا ر متوسط کے ماقبل پر کوئی حرکت ہم جنس یا غیر جنس

نہیں ہوتی۔

۳۔ واو اور یا ر کے علاوہ مرکب الفاظ میں مولوی سید ہاشمی صاحب کی رائے کے بموجب جو

اجزاء لفظ ترمیم ہو کر مستقل لفظ نہیں رہے وہ ملا کر لکھنے چاہئیں۔ اور جو اجزاء اصلی حالت میں باہمی

لفظ ہیں ان کو جدا جدا لکھنا مناسب ہے جیسے پچھٹ اور کام چور

(۳) تلفظ کی پابندی

۱۔ حروف میغزہ کا اثر! اس میں پروفیسر نعیم الرحمن صاحب کی رائے قابل تسلیم ہے۔ کہ جن الفاظ

کے آخر میں ہا ر مخفی سے پہلے ع ہو تو ہا ر مخفی کو یا ر سے بدل دینا چاہیے۔ مگر جب ع حروف تہجی سے

خارج ہو جائے گا، تو الف یا ر سے بدلا جائے گا۔

۲۔ تنوین کی جگہ بھی نوٹ لکھا جانا مناسب ہے۔ چنانچہ فوراً سے فوراً لکھا جائے گا۔

۳۔ آل اضافی کو اڑا کر تلفظ کی پابندی سے صرف لام ساکن لکھا جائے اور اس کا مقابل مضموم

ہو۔ جیسے عبد لکریم۔

۴۔ عیسیٰ۔ موسیٰ الفاظ میں یاء کی جگہ الف لکھا جائے گا۔

۵۔ گنبد، دُنبہ میں صاف میم ہی لکھا جائے۔

۶۔ واو معدولہ کو معدوم کر دیا جائے اور سید سے طور سے خاب، کمخاب، خُراک لکھنا

مناسب ہوگا۔



# تجسے

## ادب

**دیوانِ غالب** ۱۔ علی گڑھ کے مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ نے غالب کے اردو کلام کو نہایت آب و تاب سے شائع کر کے اردو بولنے والی قوم پر ایک بڑا احسان کیا ہے ایسی اچھی چھپائی اور اتنی خوبصورت جلد میں کسی اردو شاعر کا دیوان اب تک نظر سے نہیں گزرا تھا۔ کتاب شہر میں (جہانگیر) کے مشہور ایرانی چھاپے خانے ”مطبع کاویانی“ میں دو رنگوں میں چھاپی گئی ہے۔ سیاہ متن کے گرد سرخ جدول بہت بھلی معلوم ہوتی ہے شاعر کا تخلص جا بجا سرخ حروف میں نمایاں ہے تقطیع جیبی ہے اس لئے ہر صفحہ پر زیادہ سے زیادہ چودہ مصرعے آئے ہیں۔ کتاب کی لوح کے مقابل غالب کی رنگین تصویر لگی ہے جو جرمانی رنگ آمیزی اور چھپاؤ کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ کتاب کی جلد کپڑے کی ہو جس پر سنہرا کام اور اس کے نیچے میں سیاہ نستعلیق حروف میں کتاب کا نام بہت خوشنما معلوم ہوتا ہے۔ پشتے پر اوپر کی جانب ایک سیاہ جھٹی پر ہمیں سنہرے نستعلیق خط میں کتاب کا نام بڑے سلیقہ سے چھاپا گیا ہے۔

۲۔ چونکہ کتاب نسخ ٹپے کے حروف میں چھپی ہے اس لئے لمبی سے کمیں نہیں دکھائی دیتی مگر معروف سی کے نیچے دو نقطے لگا کر اسے ممتاز کر دیا ہو اور ٹ ڈ ڈ پر بجائے ط کے چار نقطے سلیقے سے لگاؤں جو ہرگز بڑے معلوم نہیں ہوتے۔

۳۔ الغرض غالب کا یہ نسخہ ظاہری خوبیوں میں اپنا جواب نہیں رکھتا ہے اس لحاظ سے قیمت بھی بہت کم ہے یعنی صرف (تے)۔

۴۔ انوس صرف اس قدر ہے کہ صحت کا کافی انتظام نہیں کیا گیا۔ بعض جگہ کوئی حرف چھپنے سے روک گیا

مثلاً ص ۳۱ س ۲ (نیچے سے) 'ص ۴۱ س ۴' ص ۴۸ س ۱ (نیچے سے) 'ص ۱۹۷ س ۹  
ص ۲۰۱ س ۴ (نیچے سے) 'ص ۲۴۸ س ۵ (نیچے سے) 'ص ۲۷۲ س ۵ (نیچے سے) کہیں کوئی پورا لفظ غائب ہے  
جیسے ص ۲۳۲ س ۶ کے شروع اور ص ۲۶۹ س ۱۱ کے آخر سے "غالب"۔

۵۔ چند اور غلطیاں بھی نظر پڑیں جن کی تصحیح یہاں کی جاتی ہے :- ص ۹ س ۷ "سوئے ہیں" کی جگہ  
"سوتے ہیں" چاہئے ص ۳۱ س ۴ "نہ" کے بجائے "نہ" چاہئے۔ ص ۱۱۵ "کسی کی خواب" کی جگہ "کسی کے  
خواب چاہئے" ص ۱۱۹ س ۱۱ "ہو" کی جگہ "کہ" چاہئے اور پورا مصرعہ یوں لکھا جائے: بتاؤ اس مژدہ کو دیکھ کر کہ،  
مجھ کو قرار ص ۱۲۱ س ۵ (نیچے سے) "ہوا" کی جگہ "ہو" چاہئے ص ۱۲۸ س ۱۰ "ٹھنڈا" کی جگہ "ٹھنڈا چاہئے"  
ص ۱۸۷ س ۷ "سمجھ کہ" کی جگہ "سمجھ کے" ہونا چاہئے۔ ص ۲۰۷ س ۷ "غالب" مصرعے میں سماتا نہیں  
"اند" چاہئے ص ۲۳۷ س ۹ "تیرا گزر" کی جگہ "تیرا گزر چاہئے" ص ۲۶۶ "اب کے سال" اور "اب کے  
بار" چاہئے۔ ص ۲۷۲ س ۴ "فسردن" کی جگہ "فسردن" چاہئے۔

۶۔ کہیں کہیں وقف کے نشان لگائے گئے ہیں لیکن اس میں بھی احتیاط سے کام نہیں لیا گیا۔  
جہاں ضرورت تھی وہاں اکثر نشان نہیں لگائے گئے اور بعض جگہ غلط نشان لگے ہیں۔ مثال کے طور  
پر چند مقامات کا ذکر کیا جاتا ہے۔

ص ۳۸ س ۷ "لاگ ہو تو اس کو ہم سمجھیں" لگاؤ" ص ۱۱۸ س ۱۰ "کے سے کچھ نہ ہوا پھر کھو" تو کیوں کہ  
ہو" ص ۱۲۸ س ۴ جس میں کہ ایک بیضہ آمو آسمان ہو" ص ۱۶۴ س ۷ "اور اگر ہو بھی؟" ص ۱۶۵ س ۲  
دل بھی یارب کئی دئے ہوتے" ص ۱۶۶ س ۲ "وای؟"

پہلی مثال میں سکتے کا نشان سمجھیں کے بعد نہیں بلکہ "لاگ ہو" کے بعد اور دوسری مثال میں "نہ ہوا"  
کے بعد ہونا چاہئے تھا۔ تیسری میں سکتے کا اور چوتھی میں استفہام کا نشان ہونا ہی نہ چاہئے تھا۔ پانچویں  
درجہ پٹی مثال میں استفہام کے نشان کی جگہ خطاب کا نشان (!) چاہئے تھا۔ ذیل میں بعض مثالیں درج کی  
جاتی ہیں اگر ان میں ایک آدھ جگہ وقف کے نشان ہوتے تو متن کے پڑھنے والے کو بڑی آسانی ہو جاتی۔  
و نشان تو سین کے اندر نظر آتے ہیں وہ میری تجویز ہے۔

ص ۲۶ س ۵ ”جو ہوا غرقہ“ [۱] بخت رسا رکھتا ہو“ ص ۱۰۱ س ۲ (نیچے سے) سب [۱] قیدیوں سے ہوں ناخوش [۱] پر زمان مصر سے ہے زلیخا خوش کہ محو ماہ کنعاں ہو گئیں“  
ص ۱۹ پر پہلے اور پانچویں شعر کے علاوہ بھی ہر شعر کے دوسرے مصرعے میں ”تو کیوں کر ہو“ سے پہلے سکتے کا نشان ہوتا تو بہتر تھا۔

ص ۱۵ س ۲ (نیچے سے) ”کروں بے داؤد ذوقِ پریشانی عرض [۱] کیا قدرت؟“ ص ۲۰۸ س ۷۔  
”تکلف بر طرف [۱] ہے جاں تاں تر لطف بدخویاں“ ص ۲۳۵ س ۷ ”کون ہے [۱] جس کے در پہ ناصیہ“  
ص ۲۵۸ س ۹ ”تار ریشم کا نہیں [۱] یہ رنگ ابر بہار“

۷۔ الف پر زیر پائش کہیں نہیں لگایا گیا جس سے ”اس“ اور ”اُس“ میں کوئی امتیاز باقی نہیں رہا۔ ہمزہ کی کتابت بالکل بے اصول ہے ”سخت جانی ہائے“ ”جوئے شیر“ ”بروئے کار“ ”تخہ ہائے وفا“ ”وریانے خون“ ”خلاء پائے خزاں“ وغیرہ میں ہمزہ نہ لکھنا چاہئے۔ اسی طرح ”توے گل“ کی جگہ ”بونی گل“ اور ”پائے ثبات“ کی جگہ ”پائی ثبات“ اور ص ۱۲۸ پر اخیر سطر میں ”فرماں رولے“ کی جگہ ”فرماں روائی“ لکھا گیا ہے جو بالکل غلط ہے یا در ہے کہ کسرۂ اضافت کا بدل ہمزہ بھی ہے اور سی بھی پس ایک اضافت کے لئے ہمزہ اور سی دونوں لکھنا درست نہیں ہو سکتا۔ محقق ہ پر ختم ہونے والے لفظوں کے بعد ہمزہ سے اور آیا و پر ختم ہونے والے لفظوں کے بعد سی سے اضافت کو ظاہر کرنا چاہئے۔ بے شک عام طور پر اضافت کی کتابت میں بڑی بد نظمی پھیلی ہوئی ہے مگر دیوان غالب کے دیر تبصرہ نسخے کے ترتیب دینے والوں کو اس بد نظمی میں پڑنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور بھی جگہ ہمزہ بے محل لکھا گیا ہے مثلاً ص ۱۸ س ۷ ”ذبیہ دول“ (یعنی ”ذبیہ دول“) ص ۱۸ س ۱ ”اویئے“ (یعنی ”وئے“) ص ۹ س ۷ ”مختہ و فساد“ (یعنی ”مختہ و فساد“)۔

۸۔ ایک دوسری بد نظمی اردو کی کتابت میں یہ بہت عام ہے کہ جس جگہ پرے بولتے وہاں بھی ہ لکھتے ہیں جیسے ”بندہ نے کہا“۔ ”پردہ کے پیچھے“ وغیرہ۔ غالب کے اس نئے نسخے میں عموماً ایسا نہیں کیا گیا ہو۔ مگر کہیں کہیں غلط رسم خط اختیار کر لیا ہو۔ چنانچہ ص ۱۱ س ۳ (نیچے سے) ”بت کدہ کا در“ ص ۳۶ س ۳ ”ریختہ کے“ ص ۱۱۳ ”بت خانہ“ ص ۱۶۳ س ۷ ”شعلہ میں“ ص ۲۰۶ س ۵ ”کعبہ سے“ اور ص ۷ ”مے خانہ کا“ حال آں کہ ہونا چاہئے تھا ”بت کدے کا در“ ”ریختے کے“ ”بت خانے میں“ ”شعلے میں“ ”کعبے سے“ ”مے خانے کا“ ص ۱۰۵ پر اس

شعر میں ”آئینہ“ کے بجائے ”آئینے“ لکھنا نہایت ضروری ہو: ہوئے اُس مہر و ش کے جلوہ تماش کے آگے۔  
پرافشاں جو ہر آئینے میں مثل ذرہ روزن میں۔

۹۔ لفظوں کو الگ لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن بعض جگہ نہایت بے پروائی کے ساتھ دو ایسے لفظوں کو ملا کر لکھ دیا ہے جن کا ملنا غلط ہے جیسے ”اسقدر“، ”رضوانکا“، ”رضوانے“، ”نسیانکا“، ”بہشتانکا“، ”خشتہائی“ اسی طرح بعض جگہوں پر دو لفظوں یا ایک ہی لفظ کے ٹکڑوں میں غلط فاصلہ دے دیا ہے جس سے پڑھنے والے کو اکثر دھوکا ہوتا ہے ”جیسے“ ”مشکل پسند آیا“ کی جگہ ”مشکل پسند آیا“ لکھ دیا ہے۔ یا ص ۲۳۶ س اخیر ”گودرز“ لکھنے کے عوض ”گو درز“ لکھا ہے۔

یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ”رہو“، ”کیو“ وغیرہ کی حی پر تشدید کس قاعدے سے لگائی گئی۔ شاید یہ غلطی بدایوں کے چھپے ہوئے نسخے سے اخذ کی گئی ہو۔

۱۱۔ ”تماشا“ کا اطلاق صحیح لکھا گیا ہے لیکن دو ایک جگہ غلط اطلاق ”تماشہ“ بھی نظر پڑا (ص ۸، ۲۳) یاد رکھنے کی بات ہے کہ عربی لفظوں میں تماشا، تقاضا وغیرہ اور فارسی ترکی لفظوں میں تما، طلیا، ناشتا وغیرہ الف سیم صحیح اور ہ سے غلط ہیں۔ بعض حضرات تو سم کرتے ہیں کہ ”استعفا“ کو ”استغفی“ لکھتے اور اسی کو عربی صرف کے مطابق سمجھتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ عربی میں ”استعفاء“ (استفعال کے وزن پر) ہے۔ اور ”طالب“ کی جمع یاروں نے طلباء بنا رکھی ہے حالانکہ عربی میں ”طلبہ“ ہے۔

۱۲۔ ص ۱۶۲ س ”باربد“ کی دوسری باب پر خاص اہتمام سے پیش لگایا گیا ہے۔ لیکن یہ درست نہیں بلکہ صحیح تلفظ ”باربد“ ہی فارسی میں کئی لفظ ایسے ہیں جن پر لاحقہ بد (یعنی صاحب) داخل ہوا ہے جیسے توبہ پسر بد، باربد قدیم فارسی زبان میں یہ لفظ پت تھا (سنکرت پت)

۱۳۔ غالب کے دیوان کے قابل اطمینان نسخوں کے متن سے اس متن میں بعض ایسے اختلافات نظر پڑے جن پر مجھے نہایت تعجب ہوا اور جن کا حل ہوا اس کے کچھ نہیں ہو سکا کہ شاعر کو اصلاح دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ مگر یہ بات تصحیح کے مول کے بالکل خلاف ہے۔ صحیح کو متن میں تغیر تبدل کرنے کا ہرگز اختیار نہیں ہے البتہ اگر مختلف نسخوں کی قراءت مختلف ہو تو وہ ایک کو ترجیح دے سکتا ہے یا اگر سب قراءتیں ایسی ہوں کہ معنی بنتے ہی نہ ہوں تو اپنے قیاس سے ایک یا لفظ

متن میں داخل کرے لیکن اس کی اطلاع ضرور کرے افسوس ہی کہ غیر محتاط مصحح یا شراح اس مہول کی پرواہ نہیں کرتے چنانچہ مولوی ابوالحسن صاحب بدایونی نے حافظ کے کلام میں سینکڑوں تصرف کئے ہیں فرماتے ہیں کہ:-

”وگر کنم طبع نسیم بوسہ صد افسوس

ز حقہ دہنش چوں شکر فرو ریزد

میں ”افسوس“ سہو کاتب ہی ”دشنام“ ہونا چاہئے لیکن اگر وہ کسی فارسی لغت کی کتاب کی طرف رجوع کرتے تو یقیناً ایسے دہرے میں نہ پڑتے کیونکہ ان کو معلوم ہو جاتا کہ ”افسوس“ کے جو معنی اردو میں مشہور ہیں اس کے سوا بھی یہ لفظ کچھ معنی رکھتا ہے۔ کتاب زیر تبصرہ ص ۱۷

حیف اس چار گرہ کپڑہ کی قیمت غالب

جس کی قیمت میں ہو عاشق کا گریباں ہونا

پہلے مصرعے میں بھی ”قیمت“ ہی ”قیمت“ نہیں۔ مصحح نے غالباً حسرت کے خیال کا متبع کیا۔

قاصد کی اپنے ہاتھ سے گردن نہ مارے ص ۳۸

اصل میں ”کی“ نہیں ”کو“ ہے اور یہ فارسی محاورے کے مطابق ہے

کون ہوتا ہے حریف مے مرد افکن عشق ص ۵۳

ہے مکر لب ساتی پہ صلا میرے بعد

اصل میں ”میں“ ہے نہ کہ ”پہ“۔

تماشا کر لے محو آئینہ داری ص ۸۷

تجھے کس تما سے ہم دیکھتے ہیں !

اصل نسخے میں ”کر“ نہیں بلکہ ”کہ“ ہے جس کو یقیناً ”کر“ پر ترجیح ہے۔

زمانہ سخت کم آزار ہے بجانِ اسد ص ۱۰۰

دگر نہ ہم تو زیادہ توقع رکھتے تھے

توقع کا عین گرتا ہے اصل نسخے میں دوسرا مصرعہ یوں ہے :

۶۰۸  
 وگرنہ ہم تو توقع زیادہ رکھتے تھے

ص ۲۵۵

وضع میں اس کو اگر جانے قاف تریاق

اصل نسخے میں ”جانے“ نہیں ”سمجھے“ ہے۔

ص ۲۵۸ دیکھیں کہ دے کوئی اس سرے سے بہتر سہرا

لیکن غالب نے تو یوں کہا ہے :

دیکھیں اس سرے سے کہ دے کوئی بہتر سہرا

ص ۲۶۲ پر جو چوتھا شعر درج ہے اُسے دو شعر قبل یعنی پہلے شعر کے بعد ہی درج ہونا چاہئے تھا۔

ص ۲۶۸ ہے قلم میرا بر گوہر یار

غالب نے اس مقام پر ”قلم میری“ لکھا ہے کسی کو کیا اختیار ہو کہ استاد کے لفظ کو بدلے۔

مکتبہ جامعہ ملیہ کے کارپردازان سے امید ہے کہ آئندہ اشاعت میں صحت کا بہتر انتظام کریں گے اور غالب کو اصلاح دینے کی گستاخی کی تکرار نہ کریں گے۔

(ڈاکٹر عبدالستار صدیقی)

کرتمہ عشق

یہ دیوان پیر شیر محمد صاحب عاجز صدیقی چشتی نظامی کا ہے۔ اُن کے خاندان میں

بڑے بڑے بزرگ ہوئے ہیں اور تصوف کا پران آپ کے گھرانے میں ہمیشہ روشن

رہا ہے۔ خود بھی اس کا ذوق رکھتے ہیں۔ غزلیات میں کوئی خاص بات نہیں۔ لیکن تعجب کی بات یہ ہے

کہ اگرچہ آپ کا وطن علاقہ سندھ میں ہے اور وہیں آپ نے نشوونما پائی مگر زبان صاف اور فصیح ہے

اور کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ اہل زبان کا کلام نہیں۔

خواجہ عبدالرؤف صاحب عشرت لکھنوی نے اس پر دیباچہ لکھا ہے اور اکثر صاحبوں نے تقریظیں اور

تاریخیں تحریر فرمائی ہیں۔ کتاب اعلیٰ حضرت حضور پر نور خسرو دکن خلد اللہ ملکہ کے نام سے منون کی گئی ہے

(جسم ۱۲ صفحہ قیمت ۵۰ پتہ - منیجر کتب خانہ چشتی صدیقی - گمانگہ خورد - ڈاک خانہ جلال آباد

(ضلع فیروز پور)

**ترانہ حبیب** | یہ بھی پیر صاحب موصوف کی ایک نعتیہ نظم ہے۔ یہ نظم بہت سیدھی سادی صاف اور بے تکلف لکھی گئی ہے جسے بڑے بڑے لڑکیاں بھی آسانی سے پڑھ سکتی اور یاد کر سکتی ہیں۔ بحر بہت رواں اور آسان ہے (چھوٹی تقطیع پر ۳۶ صفحے - کاغذ اچھا - لکھائی جلی اور صاف قیمت ۵ روپے)

**سیر و سفر** | یہ ہنزاکسینی راجہ راجایان سرکشن پرشاد ہماراجہ بہادر مین السلطنتہ کے سی آئی ای۔ جی سی آئی ای کا سفرنامہ اورنگ آباد دولت آباد خلد آباد، بمبئی، احمد آباد، اجمیر، متھرا، اگرہ وغیرہ مقامات کا ہے۔ جہاں کہیں تشریف لے گئے ہیں وہاں کے حالات بے تکلف بیان کئے ہیں۔ تاریخی حالات کا بھی جا بجا اضافہ کیا ہے جس سے کتاب میں لطف پیدا ہو گیا ہو۔ ہماراجہ بہادر مین السلطنتہ بہادر حیدر آباد کے نہایت روشن خیال امیر ہیں علمی ذوق رکھتے ہیں۔ شعرو سخن کے دلدادہ - اردو نظم و نثر دونوں پر قدرت رکھتے ہیں۔ آپ کا کلام ملک میں مشہور ہو چکا ہو۔ یہ سفرنامہ بھی دلچسپی سے خالی نہیں۔

**مختار الصرف** | ہر زبان میں فعل سب سے شکل ہوتا ہے۔ جب تک فعل کی مختلف گردانوں اور صیغوں پر قدرت حاصل نہ ہو، زبان نہیں آسکتی۔ مولوی سید مختار احمد صاحب نے بڑی تفصیل کے ساتھ انگریزی فعل کے تمام گردانوں کی ترتیب کے ساتھ مع اردو ترجمہ اور مثالوں کے اس رسالہ میں لکھ دی ہیں اور فعل کے استعمال کی کوئی صورت ایسی نہیں جو اس میں درج نہ ہو۔ طلبہ کو اس سے بڑی مدد ملے گی اور وہ آسانی کے ساتھ انگریزی فعل کے مختلف استعمالات کو واقف ہو جائیں گے۔

(کتاب ٹائپ میں چھپی ہے۔ قیمت بچ نہیں۔ مؤلف سے مل سکتی ہو۔ پتہ بگم بازار۔ حیدر آباد دکن)

# تاریخ

## تاریخ الامت - حصہ سوم - خلافت بنی امیہ

تاریخ الامت - مولانا حافظ محمد اسلم صاحب جیراج پوری، استاد تاریخ اسلام جامعہ ملیہ اسلامیہ علی گڑھ کی تصنیف سے ہے۔ پہلے دو حصے اس سے قبل شائع ہو چکے ہیں۔ یہ تیسرا حصہ خلافت بنی امیہ پر ہے۔ یہ تاریخ مولانا نے صاف اور شستہ زبان میں لکھی ہے جو طلباء اور عام شائقین کے لئے بہت مفید ثابت ہوگی۔ بنی امیہ کی تاریخ پڑھنے کے قابل ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کیوں کہ خلافت بادشاہت ہو گئی۔ جمہوریت کا رنگ بدل کر استبداد تک پہنچ گیا اور آزادی منقود ہو کر غلامی آگئی۔ مولانا نے تمام واقعات سادہ طور سے بیان کر دئے ہیں اور تعصب اور طرف داری کو دخل نہیں دیا۔ جامعہ ملیہ قابل مبارک باد ہے کہ اس نے طلباء اور عام پڑھنے والوں کے مطالعہ کے لئے کتابوں کا اچھا ذخیرہ جمع کر دیا ہے جس میں روز بروز اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ یہ کتاب اچھو کاغذ پر چھپی ہے۔ لکھائی اور چھپائی بھی اچھی۔ حجم ۴۶۶ صفحے قیمت پندرہ روپے جامعہ ملیہ علی گڑھ سے مل سکتی ہے۔

## مذہب

(۱) **بصائر القرآن** | قرآن پاک میں جا بجا مختلف قصے اور روایتیں بیان کی گئی ہیں جن کا مقصد لوگوں کو نصیحت دینا یا عبرت دلانا یا کوئی مفید سبق سکھانا ہے۔ مولوی محمد مددی صاحب اسٹنٹ ہنر و فن تاریخ ریاست جھوپال نے یہ بڑا اچھا کام کیا ہے کہ ان تمام قصوں کو ایک جگہ جمع کر کے کتاب کی صورت میں شائع کر دیا ہے اس کتاب میں زیادہ تر انبیاء علیہم السلام کے قصے ہیں اور علاوہ ان کے دوسرے قصے بھی مذکور ہیں جن کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے۔ قابل ملاحظہ ہے کہ یہ تمام قصے بے کم و کاست اسی طرح بیان کئے ہیں جس طرح قرآن پاک میں لکھے ہوئے ہیں البتہ قوسین میں وضاحت کے لئے کہیں کہیں الفاظ اور جملے اضافہ کئے ہیں۔ اس کے سوا انھوں نے

اپنی طرف سے کوئی کمی بیشی نہیں کی۔ اور سب قصبے صاف سیدھے اور شستہ زبان میں بیان کئے ہیں جسے چھوڑیڑے سب آسانی سے پڑھ سکتے ہیں۔ ایک مفید کام یہ کیا ہے کہ ہر قصبے کے آخر میں اس کے نتائج بھی لکھ دئے ہیں۔ جو بہت مفید اور سبق آموز ہیں۔

(کتاب ٹہنی تقطیع پر بہت اچھی چھپی ہوئی۔ قیمت بھر حجم ۲۰۸ صفحے نعل السلطان بک ایجنسی بھوپال سے مل سکتی ہے)

مولوی عبدالسلام صاحب ندوی نے یارانِ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درس آموز و بہت افزا و جذبات آفریں زندگی کے بعض خصائص اپنی تالیف ”اسوہ صحابہ“ میں آشکار کئے تھے۔ اس میں صحابیات کے تذکرے بھی تھے۔ جو اب ایک علیحدہ رسالہ کی صورت میں ”اسوہ صحابیات“ کے نام سے نظر آفرور ہوا ہے۔

کوئی شک نہیں کہ جمع حوادث میں کافی محنت کی گئی ہے۔ بڑی بڑی کتابوں کے حوالے دئے ہیں جن میں بعض کے مقابلے ہم نے بھی کئے اور صحیح پائے۔ تاہم جناب مولوی صاحب کی محویت و استغراق اگر اجازت دے تو ایک دو باتیں عرض کرنے کی ہیں :

(۱) گوناگوں عنوانات میں کوئی بھی ایسا نہیں جو تشنہ بحث نہ ہو۔

(۲) ہر ایک بیان مزید وسعت کا نیاز مند ہے جس کے لئے کچھ تھوڑی سی اور بھی کاوش درکار تھی۔

(۳) جن مآخذ سے اقتباس یا استنباط کیا گیا ہے ویسے ہی بلکہ بعض صورتوں میں وہی ایسے حقائق پر بھی روشنی ڈالتے ہیں جو اس رسالہ میں چھوڑ دئے گئے مثلاً حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے تفقہ کا سرسری بیان کافی نہ تھا جبکہ جن کتابوں سے یہ بیان ماخوذ ہے انہیں میں تفصیل بھی ہے۔

(۴) صحابیات کی زندگی کا ناکہ جس طرح بھرا گیا ہے وہ کچھ زیادہ حوصلہ افزا نہیں موجودہ کوشش کہ حدیث کی بیتی کتابوں سے چند معمولی باتیں لے لیں، کوہِ کندن و کاہِ برآوردن سے کچھ کم نہیں۔

بہر حال رسالہ اچھا ہے، اور بہت اچھا۔ ملک کو اس کی قدر اور قوم کو اس سے عبرت پذیر ہونا چاہئے۔  
(قیمت کتاب ۷۰۰ روپے۔ مسلم پرنٹنگ پریس عظم گڑھ سے طلب کی جائے)

(۳) القول الفرقان فی توضیح حقائق القرآن

یہ رسالہ مولوی محمد علی صاحب ایم اے (کنٹ) نے حقائق القرآن کے جواب میں قوی دلائل اور پرزور طریقہ سے لکھا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کیمبرج کے ایم اے اور رنیکرہ ہی نہیں بلکہ عربی زبان و علوم دینی میں بھی پوری دستگاہ رکھتے ہیں۔ اور قرآن کے مطالب و معانی پر بھی پوری طرح حاوی ہیں بھصفت نے حقائق القرآن میں قرآن مجید سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی فضیلت اور ان میں الہی صفات کے اثبات کی کوشش کی ہے اور چودہ دلائل اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کئے ہیں۔ مولانا نے اس کی بڑی خوبی سے عقلی اور نقلی دلائل سے تردید کی ہے اور آخر میں عیسوی اور قرآنی تعلیم کا مقابلہ کیا ہے جو پڑھنے کے قابل ہے جو صاحب اس قسم کی بحثوں اور فن مناظرہ سے دلچسپی رکھتے ہیں وہ اس رسالہ کا بہت پسند کریں گے۔

(چھوٹی تقطیع۔ حجم ۱۱۶ قیمت ۴/- دفتر جمعیت دعوت و تبلیغ اسلام (۲۰۱۰) ایٹ اسٹریٹ پونا سے مل سکتا ہے۔

(۴) اسلامی مساوات

اس رسالے میں مولوی محمد حفیظ اللہ صاحب آنریری سکریٹری مسلم ایسوسی ایشن پھلواری شریف نے اسلامی تعلیم اور تاریخ سے یہ ثابت کیا ہے کہ اسلام میں رنگ روپ، ذات پات کی کوئی تمیز نہیں اور سب مسلمان بھائی بھائی ہیں۔ افسوس ہے کہ کتاب اچھی نہیں چھپی۔

(چھوٹی تقطیع۔ حجم ۲۶ صفحے قیمت ۸/- نیچر مسلم ایسوسی ایشن بک ڈپو پھلواری شریف۔ پٹنہ مل سکتی ہے۔

## صنعت و حرفت

پارہ باقی

یہ کتاب ایم ایچ بھٹی بی اے بی ٹی کی تالیف ہے۔ جس میں دیسی کرگے اور فلانی ٹل پر کپڑا تیار کرنے کے آسان سے آسان طریقے بتائے گئے ہیں اور تمام ضروری مداح

یعنی سوت سے لے کر کپڑا بننے تک کے حالات بہت شرح و بسط کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ اردو زبان میں اب تک ایسی جامع کتاب اس فن پر شایع نہیں ہوئی۔ جا بجا تصویروں کے ذریعہ سے ضروری امور کو واضح کیا ہے۔ کتاب بہت صاف اور سلیس زبان میں لکھی گئی ہے اور قابل مؤلف کی نظر تمام جزئیات پر معلوم ہوتی ہے اور ہر چھوٹی سے چھوٹی بات کو بھی اس خوبی اور تفصیل سے بیان کیا ہے کہ ناواقف شخص بھی سمجھ جائے اور کام کرنے لگے۔ ایسے وقت میں جب کہ تمام اقوام ہند کے بزرگوں نے دیسی کپڑا پہننے اور چرخا کا تنے کو جزو ایمان قرار دیا ہے، یہ کتاب رہنما کا کام کر سکتی ہے۔ نیز تمام مدارس صنعتی میں بطور نصاب کے داخل کی جاسکتی ہے۔ اس کتاب نے ایک بڑی کمی کو پورا کیا ہے اور اس کے قابل مؤلف منشی محمد حسین صاحب بی۔ اے، بی۔ ٹی قابل مبارک باد ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ اہل ملک ضرور اس کی قدر کریں گے۔

(کتاب اچھی چھپی ہے۔ حجم ۱۷۲ صفحہ قیمت ۷۰ پیسے۔ کارخانہ لباس۔ گوجرانوالہ (پنجاب) سول سکتی ہے)

## اردو کے جدید رسالے

**اردوئے معلیٰ** | اردوئے معلیٰ کا نام سنتے ہی اردو کے مشہور شاعر اور ادیب مولانا محسرت موہانی یاد آجاتے ہیں۔ اُن کے رسالے نے اردو زبان کی بہت بڑی خدمت کی ہے جو ہمیشہ شکر گزاری کے ساتھ یاد کی جائے گی۔ اب اسی نام سے ایک تیس صفحہ کا ماہوار رسالہ دلی سے قربان علی صاحب تبسم کی اڈیٹری میں شایع ہوا ہے۔ اردوئے معلیٰ کو دلی سے خاص نسبت ہے لیکن اپنے نام اور مقام کے لحاظ سے جیسا یہ رسالہ ہونا چاہئے تھا ویسا نہیں ہے۔ مضمون زیادہ تر دوسرے رسالوں سے ماخوذ ہیں اور باہم تنابہ دو کے سب کے سب خیالی ہیں مثلاً درد و دل، آخسر وقت، عذرا کی سرگزشت، عالم خیال، تصویر جاہاں، ایک پادری دُوبیز کو دیکھ کر۔ آخر میں چند صفحے نظم کے ہیں۔ ان میں بھی بعض نظمیں منقول ہیں۔ لیکن قیمت اس قدر کم ہے کہ اس میں اس سے بہتر رسالے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ یعنی صرف ایک روپیہ سالانہ ہے۔

یہ رسالہ بھی دلی سے شائع ہوا ہے۔ رسالے کے مقاصد کے متعلق اڈیٹر صاحب نے مانتے ہیں کہ

## مرح البحرین

کی اجرا کا سبب یہ ہے کہ ہم کسی مخصوص صنف کو تو رسالہ کے لئے موزوں نہ کریں کیونکہ

بعض رسالے محض مذہبی شان کے ساتھ مخصوص ہیں، بعض تاریخی حالات کے ساتھ، بعض محض طبی ہیں اور بعض ادبی رنگ میں ہیں اور بعض مختلف صنف میں بھی ہیں۔ لیکن ہم انشائے مذہب اور طب اور تاریخ و ادب کے ماسوا گزشتہ علوم و فنون اور متقدمین کے پسندیدہ کارآمد مقالات بھی درج رسالہ کریں گے، اس سے رسالہ کے مقاصد اور اس کی شان تحریر دونوں ظاہر ہیں۔ مختلف مضامین ہیں۔ لیکن ان میں یا تو مذہبی رنگ ہو یا بالکل خیالی ہیں۔ اور جن کا تعلق مذہب سے ہے ان میں بھی تخیل غالب ہو۔ چند نظمیں میں بھی ہیں۔ لکھنے والوں میں علاوہ اور صاحبوں کو خواجہ حسن نظامی صاحب، ملا واحدی صاحب، راشد الخیری صاحب، آغا شاعر صاحب، حکیم محمد نذیر صاحب اور حکیم سید ناصر نذیر صاحب بھی ہیں۔

اڈیٹر حافظ محمد ابرار علی صاحب امین پٹی القادسی - حجم ۵۰ صفحہ قیمت سالانہ دو روپیہ۔ قاسمی پریس دہلی سے شائع ہوتا ہے۔

اس نام کا ماہوار رسالہ بھی دلی ہی سے شائع ہوا ہے۔ اڈیٹر احمد وجودی - سرپرست خواجہ حسن نظامی۔ رسالے کا نام 'اڈیٹر اور سرپرست تینوں کے تینوں عجیب

## پنجابی خیالات

وغریب ہیں۔ سرورق پر اس کا مقصد یہ لکھا ہے "ہر قسم کے پنجابی خیالات کی معلومات عامہ کا پورا ذخیرہ پنجاب کے تمام اخبارات و رسائل و مجالس عامہ کی تحریروں و تقریر کا خلاصہ اور اس کے پانچ باب قرار پائے ہیں۔ پہلا باب مذہبی خیالات - دوسرا سیاسی خیالات؛ تیسرا معاش کے خیالات؛ چوتھا صحت کے خیالات؛ پانچواں معلومات عامہ غرض سب کچھ ہے اور کچھ بھی نہیں۔ یعنی ہر قسم کے مضامین دوسرے اخباروں اور رسالوں سے نقل کر کے رکھ دیتا ہے مخالف و موافق سب موجود ہیں، مگر خود خاموش ہیں۔ دین و دنیا کے مالک حضرت خواجہ حسن نظامی نے اس رسالہ کے مقاصد پر ایک چھوٹا سا مضمون بھی لکھا ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق صرف صوبہ پنجاب سے ہے کہ وہ اس صوبے کے خیالات کے مجموعہ کو اہل پنجاب اور دوسرے صوبوں کے سامنے پیش کرے اور بہت سی رسالے اور اخبار پڑھنے کی ضرورت باقی نہ رہے اس کے بعد فرماتے ہیں "اس رسالہ کا مقصد محض یہ ہے کہ اُمیہ کی طرح ہر چیز کی صورت دکھا دے"

یہ نہیں کہ کسی کے عیب و ہنر پر رائے زنی کرے۔ یعنی جو خیالات اس رسالہ میں درج کئے جائینگے، ان میں رسالہ کے مولف کی ذاتی رائے کو دخل نہ ہوگا، ہماری رائے میں یہ رسالہ صرف وہی شخص پسند کر سکتا ہو جس کی کوئی ذاتی رائے نہیں ہو۔ ورنہ اس جھولی کے رنگ بزرگ، کمرٹے کون ہضم کر سکتا ہو۔ البتہ دلچسپ ضرور ہو۔ ہر فریق اور ہر مذہب والے کی رائے اور خیالات بے کم و کاست درج ہیں۔ موالاتی بھی ہیں اور تارک موالات بھی، عیسائی بھی اور غیر عیسائی بھی، آریائی بھی اور سناتن و صری بھی، قادیانی بھی اور ان کے مخالف بھی، غرض ہر قسم کی رائیں اور ہر قسم کے مضامین موجود ہیں۔ پنجاب کے اخباروں اور رسالوں کا خلاصہ ہے۔ جو پڑھے سو بچپائے اور جو نہ پڑھے سو بچپائے۔ بڑی تقطیع پر ۳۲ صفحے اور ہر صفحے کے دو کالم۔ قیمت بہت سستی یعنی ایک روپیہ سال، ایسی سستی قیمت میں ایسا مزیدار رسالہ ملنا نامکن ہے۔

**حسن ادب لکھنؤ** | یہ بھی ماہانہ رسالہ ہے۔ ادیٹر ابو الکمال محمد واحد علی لطف لکھنؤ اور سرپرست حضرت آزاد لکھنوی ہیں۔ نثر اور نظم دونوں کا مجموعہ ہے اس نمبر میں جو ہمارے پاس پہنچا ہے۔ پہلا مضمون مرزا سلطان احمد صاحب کا ہے۔ ہندوستان میں شاید ہی کوئی ایسا بد نصیب رسالہ ہوگا جو جناب مرزا صاحب کی پُر نویس قلم کا زیر بار احسان نہ ہو۔ بعض اوقات تو ایسا ہوا ہے کہ رسالے کے وجود میں آنے سے پہلے نہیں بلکہ خیال میں آنے سے قبل آپ کا مضمون پہنچ گیا ہے۔ یہ مضمون ”مذہبی علمی رنگ میں ہو اور مرزا صاحب نے اپنی غلاں رنگ میں لکھا ہو۔ یعنی الفاظ، جملے، فقرے، سب سمجھ میں آتے ہیں لیکن مضمون بحیثیت مجموعی فہم سے کتر کر کرکٹ لگاتا ہے۔ دو تین اور مضمون بھی ہیں ان میں بھی زیادہ تر خیالی تک بندی ہے۔ صرف دو بخ کے تحت میں تنہی پر ایک مضمون ہے اور اس کے بعد چند تخلییں ہیں۔ بہت معمولی رسالہ ہے افسوس ہے کہ دہلی اور لکھنؤ سے کوئی قابل قدر علمی رسالہ شائع نہیں ہوتا۔ کاغذ لکھائی چھپائی معمولی بلکہ معمولی سے بھی کم۔ قیمت چار سالانہ

**درویش** | یہ ایک پندرہ روزہ رسالہ ہے جو حضرت خواجہ نظام الدین اولیا کی درگاہ سے شائع ہوتا ہے۔ ادیٹر ملا محمد الواحدی ہیں اس رسالہ کو بھی خواجہ حسن نظامی صاحب کی سرپرستی اور

ہدایت کا فخر حاصل ہے۔ مقصد نام سے ظاہر ہی لیکن اہم مقصد یہ بتایا گیا ہے کہ وہ اشاعت اسلام اور تبلیغ مذہب کے مفید ذرائع کی طرف رہنمائی کرے گا جس کا سب سے بڑا ذریعہ غالباً مریدی معلوم ہوتا ہے۔ علاوہ اس مقصد کے وہ ”ملک کے دیگر اہم مسائل پر بھی بنیاد کی سطح پر رائے ظاہر کرے گا“ اور اس میں شبہ نہیں کہ رسالہ کا جو مقصد انہوں نے بیان کیا ہے اسے پورا کرنے کی بہت کوشش کی گئی ہو مگر اس میں سب سے عجیب اور قلیل دیدہ و خطوط میں جو مردان باعقیدت نے اپنے پیر طریقت یعنی خواجہ صاحب کے نام لکھے ہیں۔ اور حضرت پیر نے بڑے شوق اور فخر سے ان کو درج کیا ہے۔ یہ خط اشتہار کا بھی کام دیتا ہے ترغیب کا بھی، ایک طرف مرید کی حسن عقیدت بتاتا ہے اور دوسری طرف پیر کی حکمت نفسیاتی۔ پیری کی کامیابی کے لئے ضروری ہے کہ پیر دین کو سمجھتا ہو یا نہ سمجھتا ہو مگر دنیا کو خوب سمجھتا ہو اور انسانی فطرت کی گہرائیوں پر پورا عبور رکھتا ہو۔ ان خطوں کو پڑھ کر معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب اس فن شریف کے ابام ہیں اور اس لئے ہم ان کی دل سے قدر کرتے ہیں اگرچہ اس رسالہ میں ملک کے دوسری مسائل پر بحث کی جاتی ہے مگر وہ سب اصل مقصد کے ماتحت ہیں۔ گویا دوسرے مضامین اصل مضمون کے لئے چاشنی کا کام دیتے ہیں۔ خواجہ صاحب کی طبیعت میں بدت پائی جاتی ہے اور اس سے وہ ہر جگہ کام لیتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے شذرات اور اڈیوٹریل نوٹس کی جگہ رسالے کی خصوصیت کے لحاظ سے تجلیات کا لفظ تجویز فرمایا ہے جس میں وہ مزے مزے کے ٹپکے اور رنگ رنگ کی گل افشائیاں فرماتے ہیں اس کے بعد دوسرے مضامین ہوتے ہیں جن میں سیاسیات، یادداشتیں، منقولات، نقد و نظر، مواظبت حسنہ، کیف سخن سب ہی کچھ آجاتا ہے۔ اچھا خلاصہ گلدستہ ہی مگر رنگ و بو خاص رکھتا ہے۔

چشم بد دور خواجہ صاحب کا حلقہ روز بروز وسیع ہوتا جاتا ہے اب اس میں اشاعت و تبلیغ اسلام کا اور اضافہ ہوا ہے جس نے عقیدتمند مریدوں کے دلوں میں نیا دلولہ اور جوش پیدا کر دیا ہے یہ ایک اور ثبوت ہے اس بات کا کہ خواجہ صاحب کی نظر کس قدر غائر ہے اور وہ انسانی فطرت کے اسرار کے سمجھنے میں کس قدر کمال رکھتے ہیں۔ اور جب ہم ان کی تازہ تصانیف حلال خور، ہندو مذاہب کی معلومات، سکھ قوم وغیرہ کا اشتہار اس رسالے میں دیکھتے ہیں تو ہم ان کے مشرب کی وسعت اور ہمہ گیری کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتے اور وہ دن دور نہیں کہ یہ جدتیں ضرور کوئی نیا رنگ لائیں گی۔

درویش ایک دلچسپ رسالہ ہے۔ معلومات بھی اس میں مختلف قسم کی ہیں۔ زبان بھی اس کی فصیح اور بے تکلف ہے۔ لیکن ان کے سوا بھی اس میں ایک ایسی چیز ہے جو دوسرے رسالوں میں نہیں پائی جاتی اور اس نے پڑھنے کے قابل ہے۔ درویش، درویشی سکھائے یا نہ سکھائے لیکن اس میں شک نہیں کہ پیر پرستی ضرور سکھا دیگا۔ اس کی مذہب اسلام کی اشاعت و تبلیغ میں کامیابی ہو یا نہ ہو لیکن اس میں کلام نہیں کہ مریدی کی اشاعت میں اس ضرور کامیابی ہوگی جو لوگ ملک کے مختلف حالات اور مسائل کے علم کا شوق رکھتے ہیں وہ زندگی کے اس اہم شعبہ کو بھی ضرور مطالعہ فرمائیں۔ کیونکہ پیری مریدی بھی 'الم' (علم) دریاؤں سے۔

درویش بڑی قیطع پر دو کالموں میں چھپتا ہے۔ چھپائی گنجان اور صاف ہوتی ہے۔ کاغذ اچھا، حجم ۴۸ صفحے یعنی میں دو بار شائع ہوتا ہے سالانہ چندہ دو روپیے۔

## لسان الملک

حیدر آباد دکن میں ایک اور ماہانہ رسالے کا اضافہ ہوا ہے اس کے ایڈیٹر دو کے مشہور شاعر سید محمد ضامن صاحب کنٹوری ہیں جن کے کلام سے شعرو سخن کے شائق خوب واقف ہیں۔ یہ پہلا نمبر ہے جو جولائی میں شائع ہوا تھا اس کے بعد سے کوئی رسالہ وصول نہیں ہوا۔ اس میں ۱۹ مضامین ہیں جن میں سے ۹ نظمیں ہیں اور دس مضمون نثر کے ہیں۔ مضامین ہر قسم کے ہیں۔ مضامین نگاروں میں جناب مرزا سلطان احمد صاحب بھی ہیں۔ مرزا صاحب کی پرنوسی پر رشک آتا ہے یہ مضمون ”رنج و خوشی“ پر ہے اور ان کی خاص طرز میں ہے ایک مسلسل ناول کی پہلی قسط بھی نظر آتی ہے۔ معلوم نہیں کہ یہ ترجمہ ہے یا تصنیف۔ اس کے لکھنے والے جناب مولوی مرزا مہدی خاں صاحب کو کتب ہیں۔ کوئی مضمون خاص طور پر ایسا نہیں ہے جو علمی تحقیق، معلومات یا جدت کے لحاظ سے قابل توجہ ہو۔ حضرت ضامن نے لارڈ ٹینیسن کی اینکس آرڈن کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ اس مثنوی کا کچھ ابتدائی حصہ اس میں شائع ہوا ہے۔ ترجمہ بہت بے تکلف، رواں، فصیح اور سنگتہ ہے۔ ضامن صاحب کے جرنلٹ ایڈیٹر سید نظر علی صاحب اشہر ہیں۔

(حجم ۴۷ صفحے۔ قیمت پانچ روپیہ سالانہ)

# ایک فارسی زبان کا رسالہ

**ایران شہر** | فارسی زبان کا علمی اور ادبی با تصویر رسالہ - مقام اشاعت : برلین (جرمانیا) سالانہ چنڈہ ایک انگریزی پاؤنڈ - ہندوستان کے لئے مرزا محمد حسن گارونی، تجارت خانہ دہشتی بھٹی گماشتے کے طور پر کام کرتے ہیں۔

یہ ماہانہ رسالہ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ سے آقا حسین کاظم زادہ کی ادارت میں برلین سے نکلتا ہے۔ مدیر کے اعلان سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے چل کر مینے میں دوبار نکلا کرے گا۔ حجم پہلے ۱۶ صفحے تھا لیکن اب ۳۲ صفحے ہے۔ چھپائی اور کاغذ نہایت عمدہ ہے۔ عبارت فصیح اور عام فہم۔ مضامین دلچسپ اور مفید۔ سب سے بڑی خوبی اس رسالہ میں یہ ہے کہ جو مضمون اس میں چھپنے کو بھیجا جاتا ہے۔ مدیر کو اس کی عبارت درست کرنے کا پورا اختیار ہے۔ چنانچہ پہلے ہی شمارے میں کہہ دیا گیا ہے۔

”ادارہ ایران شہر، در اصلاح عبارات مقالہ، بدون دست زدن بہ اصل مطلب، آزاد است“  
کاش اردو رسالوں میں بھی ایسی انتظام ہوتا کہ غلط عبارت نہ چھپنے پاتی۔ کج کل اردو رسالے غلط ترکیبوں، نامانوس لفظوں اور خرابیوں سے بھرے ہوتے ہیں۔

پہلے چھ پرچوں میں جو مضمون درج ہیں ان میں سے یہ خاص طور پر ذکر کے قابل ہیں :-  
(۱) تشکیلاتِ داریوش اول در کشور ایران (ہخامنشی خاندان کے نامور بادشاہ داریوش کے نظم و نسق پر)  
(۲) شرق شناسی و غرب شناسی۔

(۳) تعلیم و تربیت در میان ایرانیان قدیم۔

(۴) جنگ دارا و اسکندر و انقرض سلطنت ہخامنشیان (بالتصویر)

(۵) شولے جنگی داریوش اول (بالتصویر)

(۶) ایران شہر (برلین کے مشہور ایران شہر، استاد مارکوارٹ کے قلم سے)

(۷) خطبائے مہدی در کتبہ ہائے ایران  
(۸) نامہ یزدگرد دوم بہ عیسویان ارمنستان (آج کل کے ایک مشہور وطن پرست ایرانی شاعر پورداؤد

کے قلم سے)

(۹) داستان خم نشستن افلاطون (باتصویر)

(۱۰) علم اساطیر (دین مارک کے مشہور ایران شناس 'استاذ کریستنسن کے قلم سے)

ان میں اکثر مضمون تاریخی ہیں اور مستند جرمانی یا فرانسیسی کتابوں سے لے یا ترجمہ کئے گئے ہیں مضمون نشان  
(۶) کو استاد مارکوآرٹ نے جرمانی زبان میں لکھا تھا جسے رسالے کے کارپردازان نے فارسی میں لکھ کر چھاپا ہی مگر فارسی  
ترجمے پر بھی مصنف نے نظر ثانی کر کے کہیں کہیں اصلاح دی۔ خود ان کے نام کے ساتھ "پروفیسر" لکھا گیا تھا۔ مگر اس  
یورپی لفظ کو فارسی تحریر میں انھوں نے ناپسند کر کے "اندز بد" بنا دیا کہ درمیانی زمانے کی فارسی میں (جسے بعضے  
لوگ "پہلوی" کہتے ہیں) معلم کے لئے "اندز بد" استعمال ہوتا تھا۔ مضمون نشان (۱۰) استاذ کریستنسن کی  
فارسی انشا پردازی کا نمونہ ہے۔

"ایران شہر" والوں نے یورپی لفظوں یا اصطلاحوں کا ترجمہ فارسی میں خوب کیا ہی۔ ان میں بعضے ایسے لفظوں کا  
فارسی ترجمہ بھی ہے جن کے عربی مرادف ایران اور ہندوستان میں استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن "ایران شہر" نے بوئیت  
فارسی لفظ پیش کئے ہیں ان میں بیشتر موزوں اور عام قسم ہیں۔ من جملہ ان کے تھوڑے سے یہاں لکھ جاتے ہیں

orientalist = مشرق شناس

Iranist = ایران شناس

Aegyptologist = مصر شناس

Arabist = عرب شناس

occidentalists = غرب شناس

masterpiece = شاہ کار

Professor = اندز بد

کے لئے نہایت عمدہ ہندوستان کی تاریخیں لکھی ہیں۔ یہ کتاب بھی اُسی پایہ کی ہو اور صاف اور سلیس زبان میں لکھی ہو باجائزت سرکار یہ کتاب بہت جلد انجمن طبع کرے گی۔

۵۔ تاریخ ادبیات ایران (مصنفہ پروفیسر براؤن) کا ترجمہ ایک مدت سے ہو رہا تھا۔ اب پہلی جلد بعد نظر ثانی تیار ہو گئی ہے۔ چونکہ یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں داخل ہو لہذا فی الحال ناظر مذہبی کتب درسیہ کے زیر تنقید ہو وہاں سے فراغت ہونے کے بعد طبع کے لئے دی جائے گی۔

۶۔ تاریخ ادبیات عرب (مصنفہ پروفیسر نکلسن) کا ترجمہ بھی قریب الانتظام ہے۔ شروع کے اجزاء ناظر مذہبی کتب درسیہ کے زیر تنقید ہیں۔ اس کی طبع کا انتظام بھی جلد کیا جائے گا۔

۷۔ انجمن نے ”Science Stories“ کا ترجمہ سائنس کے قصوں کے نام سے کر دیا ہے۔ اس کا مصنف ایک فرانسیسی عالم فابریس جو سائنس کے مسائل کو سلیس اور صاف ستھری زبان میں بیان کرنے میں کمال رکھتا ہے اور خاص کر حشرات الارض اور کیڑے مکوڑوں وغیرہ کے حالات ایسی دلچسپی سے لکھتا ہے جیسے دیو پریوں کو قصے، اس لئے اسے حشرات الارض کا ہومر کہتے ہیں۔ ترجمہ ہو چکا ہے۔ نظر ثانی کی جا رہی ہے عام پڑھنے والوں اور لڑکوں لڑکیوں کے لئے بہت ہی اچھی کتاب ہے۔

## زیر ترتیب لغات

انجمن اس وقت منت پر کئی کتابیں تیار کر رہی ہے۔

۱۔ سب سے اول اصطلاحات علمیہ کی لغت ہے۔ اس کی پہلی جلد بالکل تیار ہے۔ صرف ترتیب دی جا رہی ہے ایک مہینے کے اندر ہی اندر طبع کے لئے بھیج دی جائے گی۔

۲۔ دوسری لغت پیشہ دروں کے اصطلاحات کی ہے۔ یہ بھی تیار ہو چکی ہے۔ صرف ترتیب باقی ہے جس کا کام جاری ہے۔ اس کی تیاری میں بہت محنت صرف ہوئی ہے بعد ترتیب تصویروں اور نقشوں کا انتظام کیا جائے گا۔ اور جب یہ سب مکمل ہو جائیں گے تو طبع کا انتظام ہو گا۔ یہ لغت بالکل جدید ہے اور نہایت مفید ثابت ہوگی۔ اب تک اس قسم کی کتاب ہمارے زبان میں نہیں لکھی گئی۔

۳۔ تیسری لغت انگریزی سے اردو کی ہے۔ ترجمہ کے لئے Concise Oxford Dictionary انتخاب کی گئی ہے جو انگریزی کی نہایت مستند لغت ہے۔ ایک ایک حرف ایک ایک صاحب کو ترجمہ کے لئے دیا گیا ہے جو حرف بہت طویل ہیں ان کے دو دو تین تین ٹکڑے کر کے مختلف صاحبوں کو دے گئے ہیں۔ تقریباً تیس حضرات اس کے ترجمے میں مصروف ہیں۔ یہ پہلا علمی کام ہے جو اردو زبان میں مشترکانہ محنت اور اعانت سے انجام پائے گا۔ اس زمانے میں ایسی لغت کی جیسی کچھ ضرورت ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

۴۔ چوتھی لغت اردو زبان کی ہے۔ کئی سال ہوئے میں نے خاکے کے طور پر ایک مضمون لکھا تھا کہ اردو زبان کی لغت کیسی ہونی چاہئے۔ اور ارادہ تھا کہ اسی نہج پر ایک محققانہ اعلیٰ درجہ کی لغت لکھی جائے۔ لیکن انجمن اس صرغ کثیر کی متحمل نہ ہو سکی۔ اور نہ کوئی بیرونی امداد مل سکی۔ لہذا مجبوراً اس خیال کو ترک کرنا پڑا۔ اب بعد غور کے یہ تدبیر کی کہ پہلے ایک چھوٹی لغت لکھی جائے جس میں زبان کے کل الفاظ اور محاورات، نیز جدید الفاظ جو اس زمانے میں زبان میں داخل ہو گئے ہیں درج ہوں۔ مختصر طور سے الفاظ وغیرہ کی تحقیق بھی کی جائے۔ غرض ایسی کتاب ہو جو عام طور پر اردو پڑھنے والوں اور طالب علموں کے لئے مفید ہو۔ لیکن جو کچھ لکھا جائے وہ مستند ہو علاوہ اس کے اس میں قدیم الفاظ بھی درج کئے جائیں گے جو کسی اردو لغت میں نہیں ملتے مگر مسلم اساتذہ کے کلام میں موجود ہیں تاکہ اردو زبان کے مطالعہ کرنے والوں کو مدد ملے۔ یہ کام شروع ہو گیا ہے اور انشاء اللہ ایک سال میں اختتام کو پہنچ جائے گا۔

انجمن اردو نستعلیق ٹائپ کے تیار کرنے کی بھی فکر کر رہی ہے اس میں ایک حد تک کامیابی ہو چکی ہے اور اب اس کے بہت تھوڑے ہی عرصہ میں یہ ٹائپ تیار ہو جائے گا۔ اگر یہ ٹائپ خاطر خواہ تیار ہو گیا اور انشاء اللہ ضرور ہو جائے گا تو میں اسے انجمن کی بڑی کامیابی خیال کروں گا۔

عبدالحق

سکرٹری انجمن ترقی اردو



# فہرست مطبوعات جامعہ عثمانیہ سرکاری

ردیف	نام کتاب	جلد	تعداد	نام کتاب	جلد	ردیف
۱	فہرست کتب مدخلہ نصاب میٹرک یونیورسٹی			فہرست کتب مدخلہ نصاب جماعت ایف		
۱	تاریخ انگلستان	کاغذ درجہ اول	۱۰	علم مثلث حصہ اول	۸	۸
	"	کاغذ درجہ دوم	۹	جبر و مقابلہ	۹	۱۳
۲	تاریخ ہند	کاغذ درجہ اول	۵	سکونیات	۱۰	۵
	"	کاغذ درجہ دوم	۴	ہندسی مخروطات	۱۱	۶
۳	طبیعیات حصہ اول		۱۰	ہندسہ محاسبات	۱۲	۱۲
	" حصہ دوم		۵	علم حرکت	۱۳	۴
۴	کیمیا	کاغذ درجہ اول	۹	طبیعیات حصہ اول	۱۴	۱۳
	"	کاغذ درجہ دوم	۳	" حصہ دوم		۱۵
۵	ترسیات و مساوات	کاغذ درجہ اول	۱۲	حرارت		۱۲
	"	کاغذ درجہ دوم	۴	حصہ سوم		۱۴
۶	مرقات		۱۱	حصہ چہارم		۱۴
	" غیر مجلد		۱۲	حصہ پنجم		۱۰
۷	جعبہ افیہ	کاغذ درجہ اول	۱۵	حصہ ششم		۱۳
	"	کاغذ درجہ دوم		برق		۱۰
				طبیعیات علی حصہ اول		۱۴
				" حصہ دوم		۴
				" حصہ سوم		۱۲

کتاب	نام کتاب	کتاب	نام کتاب	کتاب		
۱۶	کیمیا حصہ اول	کافذ درجہ اول	لکھ ۱۱	تاریخ انگلستان حصہ چہارم	کافذ درجہ اول	لکھ ۷
	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۶	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۱۳
	حصہ دوم	کافذ درجہ اول		حصہ پنجم	کافذ درجہ اول	
	"	کافذ درجہ دوم		"	کافذ درجہ دوم	
	حصہ سوم	کافذ درجہ اول	۲۱	تاریخ روما	کافذ درجہ اول	لکھ ۱۵
	"	کافذ درجہ دوم		"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۱۵
۱۷	تاریخ ہند حصہ اول	لکھ ۹	۲۲	تاریخ دستور انگلستان	لکھ ۹	
	حصہ دوم	کافذ درجہ اول	۲۳	تاریخ یورپ حصہ اول	کافذ درجہ اول	
	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۱۴	"	کافذ درجہ دوم	
	حصہ سوم	کافذ درجہ اول	لکھ ۱۳	حصہ دوم	کافذ درجہ اول	
	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۹	"	کافذ درجہ دوم	
	حصہ چہارم	کافذ درجہ اول	لکھ ۱	تاریخ اسلام	کافذ درجہ اول	
	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۱۳	"	کافذ درجہ دوم	
۱۸	برطانوی حکومت ہند	لکھ ۴	۲۵	مقدمہ معاشیات	کافذ درجہ اول	لکھ ۷
۱۹	تاریخ یونان	لکھ ۵	۲۶	"	کافذ درجہ دوم	
۲۰	تاریخ انگلستان حصہ اول	لکھ ۱۵	۲۶	معاشیات ہند	لکھ ۱۲	
	حصہ دوم	لکھ ۱	۲۷	منطق	لکھ ۱۴	
	حصہ سوم	کافذ درجہ اول	لکھ ۱۵	مبادی علم نفس	کافذ درجہ اول	
	"	کافذ درجہ دوم	لکھ ۸	"	کافذ درجہ دوم	

ردیف	نام کتاب	جلد	نام کتاب	ردیف
۲۸	فهرست کتب در خط نصاب محبت بی	۳۸	تاریخ یونان جلد دوم	۳۸
۲۹	تاریخ دستور انگلستان	۳۹	کافذ درجه اول	۳۹
۳۰	پرک لیز	۴۰	کافذ درجه دوم	۴۰
۳۱	هندی مملکت برطانیه	۴۱	کافذ درجه اول	۴۱
۳۲	رنجیت سنگه	۴۲	کافذ درجه دوم	۴۲
۳۳	تاریخ هندو برطانیه	۴۳	کافذ درجه اول	۴۳
۳۴	قدیم تاریخ هند	۴۴	کافذ درجه دوم	۴۴
۳۵	یورپ جدید	۴۵	کافذ درجه اول	۴۵
۳۶	دلیلی	۴۶	کافذ درجه دوم	۴۶
۳۷	یونانی شناسایی	۴۷	کافذ درجه اول	۴۷
۳۸	کافذ درجه دوم	۴۸	کافذ درجه اول	۴۸
۳۹	کافذ درجه دوم	۴۹	کافذ درجه اول	۴۹
۴۰	کافذ درجه دوم	۵۰	کافذ درجه اول	۵۰
۴۱	کافذ درجه دوم	۵۱	کافذ درجه اول	۵۱
۴۲	کافذ درجه دوم	۵۲	کافذ درجه اول	۵۲
۴۳	کافذ درجه دوم	۵۳	کافذ درجه اول	۵۳
۴۴	کافذ درجه دوم	۵۴	کافذ درجه اول	۵۴
۴۵	کافذ درجه دوم	۵۵	کافذ درجه اول	۵۵
۴۶	کافذ درجه دوم	۵۶	کافذ درجه اول	۵۶
۴۷	کافذ درجه دوم	۵۷	کافذ درجه اول	۵۷
۴۸	کافذ درجه دوم	۵۸	کافذ درجه اول	۵۸
۴۹	کافذ درجه دوم	۵۹	کافذ درجه اول	۵۹
۵۰	کافذ درجه دوم	۶۰	کافذ درجه اول	۶۰

نمبر	نام کتاب	تعداد	نمبر	نام کتاب	تعداد
۴۵	طبیعیات نور	کاغذ درجہ دوم	۵۵	مفتاح المنطق	کاغذ درجہ اول
	= آواز	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۵۶	علم الاخلاق	کاغذ درجہ اول
۴۶	طبیعیات عملی مقناطیس و برق	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۵۷	معیشۃ الهند	کاغذ درجہ اول
۴۷	عملی کیمیا	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۵۸	اصول معاشیات	کاغذ درجہ اول
۴۸	نظری نامیاتی کیمیا	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۵۹	دہرم شاستر	کاغذ درجہ اول
۴۹	غیر نامیاتی کیمیا	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۶۰	قانون ٹارٹ	کاغذ درجہ اول
۵۰	علم مثلث تحلیلی حصہ دوم	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم	۶۱	شرح محمدی	کاغذ درجہ اول
۵۱	سکون و سیالات	کاغذ درجہ اول		=	کاغذ درجہ دوم
	=	کاغذ درجہ دوم			
۵۲	ہندسہ تحلیلی	کاغذ درجہ اول			
	=	کاغذ درجہ دوم			
۵۳	جبر و مقابلہ حصہ دوم	کاغذ درجہ اول			
	=	کاغذ درجہ دوم			
۵۴	علمت الاشراق	کاغذ درجہ اول			
	=	کاغذ درجہ دوم			

### نوٹ

- (۱) جن کتابوں پر قیمتوں کا اندراج نہیں ہوا وہ زیر طبع ہیں۔
  - (۲) فراہم شدہ کتابوں کی رچ قیمت پیشگی وصول ہونے پر بعد منہائی رقم وصول شدہ کتابیں ذریعہ دی پی روانہ کی جائیں گی۔
  - (۳) پڑھنے کے مصارف خریدنے کے ذمہ ہونگے۔
  - (۴) جملہ خط و کتابت ناظم شعبہ تالیف و ترجمہ سے ہونی چاہئے۔
- ناظم شعبہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ سرکار عالی حیدرآباد دکن

# مطبوعات انجمن

القول الاظہر۔ امام ابن مسکویہ کی معرکہ الاراء تصنیف  
نوزلا صغریٰ کا یہ اردو ترجمہ ہے یہ کتاب فلسفہ الہین کے  
اصول پر لکھی گئی ہے۔ اور مذہب اسلام پر انہیں اصول  
کو منطبق کیا گیا ہے۔ قیمت ۵۰ روپے کھدار

رہنمایان ہند۔ مشہور کتاب پرنسپل آف انڈیا  
کا ترجمہ ہے۔ ہندو مذہب کے برگزیدہ عقائد کا بیان  
فاضلانہ مگر دلکش پیر میں لکھا ہے۔ اس کے بعد سری کر  
جی مہاراج گوتم بدھ وغیرہ کے حالات ہیں۔ ہر کھدار

المقر۔ قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے  
بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو  
جمع کر دیا ہے طرز بیان دلچسپ و کتاب ایک نعمت ہے۔ ہر کھدار

الہیرونی۔ کمالات ذہنی میں ابوریحان بیرونی کا مرتبہ  
تعلیف سے مستفیع ہے۔ دسویں صدی کا فاضل ہے مگر تجربہ علمی  
اور دقیق النظری میں بیسیویں صدی کا محقق معلوم ہوتا ہے  
الہیرونی اسکے حالات زندگی اور کمالات علمی پر مشتمل ہے قیمت ۱۰ روپے کھدار

قاعدہ و کلید قاعدہ۔ یہ قاعدہ مدت کے غور  
و خوض کے بعد اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے جن اصول  
اور طریقہ پر اس کی تعلیم ہونی چاہیے ان کی تشریح کے  
لیے ایک کلید بھی طیار کی گئی ہے۔ قاعدہ ۲ کھدار ۴ روپے

تذکرہ شہرے اردو۔ مؤلف میر حسن ہلوی۔  
میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں ان کی مثنوی بدیع  
کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو  
نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تصانیف  
ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے ہم پہنچا کر  
طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت  
ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے  
ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے

کے ہے قیمت فی جلد مجلد ہم کھدار غیر مجلد ہم کھدار  
تاریخ تمدن۔ سرٹامس بل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ  
ہے۔ الف سے لے تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال جامعیت  
سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی ہتھیار  
سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں  
انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے حصہ اول  
ہر کھدار حصہ دوم ۵ روپے کھدار

مقدمات الطبیعیات۔ یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان  
کے مشہور سائنس دان حکیم کپلے کی کتاب کا جس کا نام  
کتاب کی کافی ضمانت ہے اس میں بظاہر فطرت کی بحث  
درج ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے۔ ہر کھدار

فلسفہ تعلیم۔ ہر برٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ غور و فکر کا بہترین کا نامہ اللہ تعالیٰ کے لیے چراغ ہدایت ہے۔ تربیت کے ربانی قوانین کو استدراحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت (دس) کھدار  
 نیولین عظیم۔ ایبٹ کی مستند کتاب کا اردو ترجمہ کتاب کے مطالعہ کے معلوم ہو گا کہ نیولین کی زندگی بشری جدوجہد کا آخری باب ہے۔ واقعات کی داد دیا تو سکندہ کی زبان ادا کر سکتی ہے یا تیمور کی زبان۔ ترجمہ آسان اور عام فہم ہے۔ قیمت (پچیس) کھدار

دریائے لطافت۔ ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے اردو صرف نحو اور محاورہ اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے۔ اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت - - - - - کھدار  
 طبقات الارض۔ اس فن کی پہلی کتاب ہے جس میں سو صفحات میں تقریباً جملہ مسائل قلبند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور ان کے مرادفات کی فہرست بھی منسلک ہے۔ قیمت۔ - - - - - کھدار

مشاہیر یونان و روم ترجمہ ہے سیرت نگاری اور انشا پر داری میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔ دیباچہ عالم بلائیکسیپر تک

نے اس چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن پرستی اور بے نفسی عزم جوان مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے  
 جلد اول غیر مجلد دسے کھدار جلد دوم غیر مجلد پچیس کھدار  
 اسباق النحو۔ ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین صاحب بی اے کی تالیف ہے۔ اختصار کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہے قیمت ۱۰ کھدار  
 علم المعیشت۔ اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد اکیاس صاحب برنی ایم نے ملک پر بہت بڑا احسان ادا کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔  
 ہسم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے۔ اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے۔ حجم ۵۵۰ قیمت مجلد ص ۱۰ کھدار

تاریخ اخلاق یورپ۔ اصل مصنف پروفیسر لکی کا نام علم و تبحر، تحقیق و صداقت کا مرادف ہے یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن معاشرت اصول اخلاق مذاہب و خیالات مرقع ہے حصہ اول (دس) حصہ دوم مجلد پچیس کھدار  
 تاریخ یونان قدیم۔ یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سلاست و نگارنگی کا نمونہ اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے ایف اے کلاس کے طلباء جو یونانی قدیم تاریخ کو گھبراتے ہیں اس کتاب کو استاذ مرحوم مفید پائیں گے مجلد ع ۱۰ کھدار

انتخابِ کلام میر میر تقی میر تاجِ شعرائے اردو ہے۔  
کلام کا انتخاب ہی مولوی عبدالحی صاحب سکرٹری انجمن  
ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد کیا ہے  
اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر ہم صفحہ کا  
ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے۔ قیمت ۵ روپے کددار  
رسالہ نباتات۔ اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے علمی  
اصطلاحات سے معرا، سلاست و روانی سے مملو اور  
دلچسپ مفید ہے۔ طلباء نباتات جس مسئلہ کو انگریزی میں  
نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں مطالعہ کریں قیمت مجلد ہم کددار  
دیباچہ صحت۔ اس کتاب میں مطالبات صحت مثلاً پتہ  
پانی، غذا، لباس، مکان وغیرہ مبسوط اور دلچسپ بحث  
کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ مؤثر و دل پذیر ہے۔  
ملک کی بہترین تصنیف ہے اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے  
زیادہ قیمتی ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحے قیمت مجلد ۱۰ روپے  
قواعد اردو۔ ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان  
میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔ بطور شرح کے علاوہ  
اس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع نہیں کیا  
گیا ہے قیمت ۵ روپے کددار  
نکات الشعراء۔ یاد رکھنا کہ استاد الشعراء میر تقی مرحوم  
کی تالیف سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات  
بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں، نیز میر صاحب

کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل  
ہیں مولانا حبیب الرحمن صاحب شروانی صدر الصدور  
امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور  
دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد ۱۰ روپے کددار  
فلسفہ جذبات۔ کتاب کا مصنف ہندوستان کا  
مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت  
پر نہایت لیاقت اور زبان آوری کے ساتھ بحث کی گئی  
ہے متعلمانِ نفسیات اسے نہایت مفید پائیں گے۔ مجلد  
۱۰ روپے کددار غیر مجلد ۵ روپے کددار  
وضع اصطلاحات۔ یہ کتاب ملک کے نامور اُستاد  
اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے  
سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے  
بقول فاضل مؤلف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں  
شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں  
لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات  
کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اسکے اصول  
قائم کیے گئے ہیں۔ مخالف موافق رایوں کی تنقید کی گئی ہے  
اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب  
اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں اور دو مصداق  
متتقات غرض سینکڑوں دلچسپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق  
آگئی ہیں“ اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت

لکھا ہو کہ زبان میں اُن کی نظیر نہیں لیکن اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلہ بلند کر دیئے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اُردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دھوئی کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک باب ہماری آنکھوں کے سامنے

کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۰۵ قیمت مجلد ۴ روپے گلداری  
فتح الطیب۔ یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین کے معلومات کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی کرنی پڑی ہے۔ علامہ مقریزی کی نامور اور مشہور آفاق کتاب ہے جو پہلی دفعہ اُردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں بھی داخل ہے صفحات ۴۰۴ قیمت مجلد ۴ روپے گلداری

محاسن کلام غالب۔ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا معرکہ آلا مضمون ہے۔ اُردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی گئی ہے مضمون اُردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا صاحب نظر قدردانوں کے اصرار سے الگ طبع کیا گیا ہے۔ غیر مجلد قیمت ۴ روپے گلداری

دیوان غالب جدید و قدیم۔ یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو سید انتظار تھا اس میں میرا

عالم کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میر صاحب نے قدیم کلام ملنے کی کئی قوت تھی یہ مصلحتاً حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب دنیا ست جہاں ہر جہتی میں چھپ کر شائع ہو رہا ہے۔ مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن غیر عبد اللہ صاحب گلداری۔

(بلا مقدمہ غیر مجلد ۴ روپے گلداری)

طلی قدیمیہ۔ ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض قدیم اقوام سلطنت کلدانی، آشوری بابل بنی اسرائیل و فینیقیہ کی معاشرت و عقاید و صفت و حرفت و غیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیئے ہیں۔ اُردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لیے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی وضاحت کے جا بجا تصویریں بھی دی گئی ہیں۔ صفحہ ۴۲، قیمت ۴ روپے گلداری

بجلی کے کرشمے۔ یہ کتاب مولوی محمد مشوق حسین خاں صاحب بی اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہو اور ہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے ہوطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے کہاں سے آتی ہے کیا کام آسکتی ہے یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے۔ اس کے ترجمہ کے لیے بھی مفید ہے۔ مجلد قیمت ۴ روپے گلداری۔



# اُردو

۱۔ انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ ہر سالہ ۱۲ جنوری، اپریل، جولائی، اکتوبر کے پہلے ہفتے میں شائع ہوا کرے گا۔

۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہر جس میں زبان اور ادب کے مختلف شعبوں اور پہلوؤں پر بحث ہوگی۔ حجم کم سے کم ۱۵۰ اور زیادہ سے زیادہ ۲۰۰ صفحے ہوگا۔

۳۔ قیمت لے سالانہ مع محصول ڈاک اور ارکان انجمن ترقی اُردو سے ملے

۴۔ تمام خط و کتابت :- آئری سکرٹری انجمن ترقی اُردو واڈیٹر اُردو اورنگ آباد (دکن) سے ہونی چاہیے۔

(باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی مسلم یونیورسٹی انٹرنیٹ پریس علی گڑھ میں چھپا اور دفتر سے شائع ہوا)





۶۹۰

حصہ یازدہم

بابت جولائی ۱۹۲۳ء

رسالہ  
جلد سوم ۸۱

# اُردو



انجمن ترقی اُردو

کا

ستہ ماہی رسالہ

پیش کشی



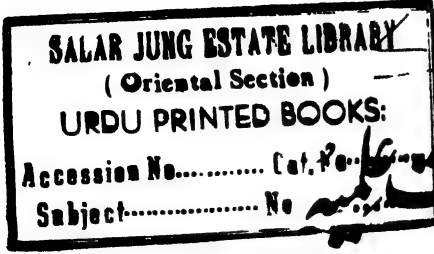
# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون
۳۲۵	ڈاکٹر عبدالرحمن صاحب بخنوری مرحوم و مغفور	اصطلاحاتِ علمیہ
۳۲۱	جناب عالم جمال صاحب سابق مدیر مساوات محرم	ہنگامی زبان پر مسلمانوں کے احسانات
۳۵۳	حکیم سید شمس اللہ قادری ایم اے ایس	اسرار الکرام
	مترجمہ جناب سید راس مسعود صاحب بی اے (اگن)	
۳۹۵	آئی ای ایس ناظم تعلیمات حیدرآباد (دکن)	خطبات گارسان داسی
	جناب مولوی سید ہاشمی صاحب کن دارالترجمہ	
۴۱۳	عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد (دکن)	غالب کے نئے کلام کا انتخاب
۴۲۳	مترجمہ جناب سید تفضل حسین صاحب	یہودی (از روسی مصنف ٹرگی نف)
۴۴۶	ادیٹر	تبصرہ



۱۶۹۰

۷۸۳۰۱

تفصیل  
(۱۹۵۳)

## وضع اصطلاحات علمیہ

(از ڈاکٹر عبد الرحمن بجنوری مرحوم و معذور)

چند سال ہوئے جب کہ انجمن ترقی اردو، سررشتہ تالیف و ترجمہ (حیدرآباد دکن) کے اتحاد سے وضع اصطلاحات علمیہ کا کام انجام دے رہی تھی، میں نے اپنے چند فاضل احباب سے یہ التجا کی کہ وہ اس اہم مسئلہ کے متعلق اپنی اپنی رائے تحریر فرمادیں تو میں ان سب کو ایک کتاب کی صورت میں طبع کر کے شایع کر دوں تاکہ عام طور پر دوسرے اصحاب کو اس پر غور کرنے اور رائے قائم کرنے کا موقع ملے۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے یہ مضمون میری درخواست پر تحریر فرمایا تھا۔ میں کسی طرح یہ بھول نہیں سکتا کہ ڈاکٹر مرحوم کی بے دقت وفات سے ہمارے ملک اور خاص اردو زبان کو کس قدر شدید نقصان پہنچا ہے۔ انھوں نے زبان کی موجودہ ضرورت پر خوب غور کیا تھا اور ہر مسئلہ پر قطعی اور صاف رائے رکھتے تھے۔ امید ہے کہ یہ عالمانہ مضمون غور سے پڑھا جائے گا اور اگر کوئی صاحب اس مسئلہ پر اردو میں اپنی رائے کا اظہار فرمائے گا

تو میں بہت ممنون ہوں گا۔ ایڈیٹر (۱)

”میں نے زبان و طاقت میں فونہ قدرت اتنی ہے۔ دیکھ اس طاقت کو رانگھان نہ کھواد اس قدرت

کو خاک میں نہ ملا۔۔۔ (مولانا حالی)

زبان نے انسان کو اشرف المخلوقات کا لقب دیا ہے۔ عقل کے اظہار کا ذریعہ نطق ہے اور نطق انسانی کا مشر پیرایہ عقل ہے۔ اتحاد زبان تن قومی کی روح رواں اور جسم ملی کی جان ہے۔ زبان ہی وہ بنیاد ہے جس پر سیاست کا اساس قائم ہے زبان ہی وہ معیار ہے جس سے یگانوں اور بیگانوں میں امتیاز ہوتا ہے۔ خود مذہب تک زبان کا

ذاتِ پاک تو دیریں ملکِ عرب کر وہ ظہور      زانِ سبب آمدہ قرآن بزبانِ عربی !  
 غرض جس طرح نطقِ انسان کا فاصلہ ہو ویسے ہی زبانِ قومیت، حکومت اور مذہب کی روح رواں ہی جس طرح  
 ایک جان دوسرا قالب اختیار نہیں کر سکتی اُسی طرح کوئی قوم اپنی زبان نہیں بدل سکتی۔ بہت سی قوموں نے جو  
 بزورِ شمشیر یا بزورِ قلم دوسری قوموں سے مغلوب ہو گئی ہیں اُس تقلید کی بنا پر جو محکوم ملتوں کی غلامی کا  
 راز ہی یہ کوشش کی ہے کہ غالب قوم کی زبان کم بیش اختیار کر لیں لیکن ایسی سعی کا انجام ہمیشہ اُن کی تباہی ہوا  
 ہے۔ رومانیہ باوجود اس کے کہ تیغِ نصرت اُس کے ہاتھ میں تھی جب مفتوح یونان کی زبان کو اختیار کرنے میں  
 جدوجہد شروع کی تو رومانیہ کی تہذیب میں انحطاط شروع ہو گیا اور علوم و فنون میں بجائے ترقی کے تنزل کے آثار  
 نمایاں ہو گئے یہ رومانیہ کی خوش قسمتی تھی کہ اہل رومانیہ پر اپنی شدید غلطی سے واقف ہو گئے ورنہ ممکن نہ تھا کہ  
 کہ اُن کی ہستی بربادی سے محفوظ رہ سکتی۔ یورپ میں جب تک مادری زبانوں کے مقابلہ میں لاطینی کو فروغ  
 رہا اہل یورپ علم اور حقیقی آزادی دونوں سے محروم رہے لیکن رومانیہ اور یورپ میں زبان میں کورانہ تقلید کے اثر  
 کو سیاسی آزادی نے ایک حد تک باطل کر دیا تھا۔ مگر ہمارے قبضے میں نہ قلمِ تعلیم ہے نہ سیفِ سلطنت اگر ہم اپنی  
 زبان کی طرف سے ایسے ہی غافل رہیں جیسے کہ عام طور پر ہیں تو اس کا انجام ہماری قطعی اور یقینی قومی موت ہے۔  
 میں پھر کہوں گا کہ زبان فاتح کی تلوار کی آواز کا نام نہیں ہے۔ فاتح اپنا خطبہ اور سکہ جاری کر سکتا ہے لیکن  
 اپنی زبان جاری نہیں کر سکتا۔ مفتوح فاتح کا مذہب اختیار کر سکتا ہے لیکن اُس کی زبان اختیار نہیں کر سکتا۔  
 زبان ملک اور ملت کے قلب کی حرکت کی صدا ہے۔

آج ہم میں چند لوگ ایسے ہیں جنہوں نے ہندوستان اور یورپ میں تعلیم پا کر انگریزی اور دیگر السنہ مغربیہ  
 میں کتابیں تصنیف کی ہیں لیکن زمانہ ان تصنیفات کا سب سے بڑا دشمن ہے۔ ہر تصنیف ہمارے اہل ملک کی جو  
 اردو میں نہ ہو ایک عارضی ہستی رکھتی ہے۔ ہندوستان میں آج انگریزی کا یہ زور شور ہے کہ ہندوستانی شعرا  
 تک انگریزی میں کلام موزوں کرتے ہیں اسی طرح انگلستان میں شکسپیر اور ملٹن کے زمانہ میں لاطینی میں اگر  
 شعر کہا جاتا تھا تو داد ملی تھی اور مادری زبان میں عمدہ سے عمدہ کلام کا کوئی پُرسان نہ تھا۔ آج کوئی تباہی ہے

کہ وہ لاطینی شاعری کہاں ہے۔ عجائب خانوں کی دائم مقفل الماریوں کے سوا ان اجزاء کا کہیں پتہ نہیں اور لاطینی الاصل اہل زبان کی رائے میں وہ کلام طالب علموں کی مشق سے زیادہ مرتبہ نہیں رکھتا لیکن ملٹن کی وہ انگریزی تصنیف جس کا معاوضہ مصنف کو بمشکل تمام بیس روپیہ ملا تھا اور جس کو ہر شخص حقارت سے دیکھتا تھا اب انگریزی علم ادب کی جان ہے۔ انگریزی ملت کی ہستی آج ملٹن اور شکسپیر کے کلام پر قائم ہے۔

ہندوستان میں زبان سے غفلت کا الزام تمام قوم اور ملک کے سر پر ہے کوئی طبقہ ایسا نہیں جس کو اس بارہ میں مستثنیٰ سمجھا جائے۔ اردو کا سب سے پہلا اور بڑا دشمن ہندو مسلمانوں کا باہمی نفاق ہے۔ ہندو کہتے ہیں کہ ہندوستان کی مادری زبان ہندی ہے۔ مسلمان کہتے ہیں کہ اردو ہی محض الفاظ نے دونوں کو مفاہم دیا ہے۔ یہ امر نہایت افسوس ناک ہے کہ مسلمان اردو میں ہندی الفاظ کی تعداد کو کم اور عربی اور مشکل فارسی الفاظ کی تعداد کو زیادہ کرتے جاتے ہیں اور ہندو ہندی سے سہل اور رائج عربی اور فارسی الفاظ کو خارج، اور غیر مانوس اور ادق سنسکرت الفاظ کو ان کی جگہ داخل کرتے جاتے ہیں۔ اگر یہ افراط و تفریط یوں ہی جاری رہی تو اردو اور ہندی سچ مچ دو جدا اور مختلف زبانیں بن جائیں گی۔ ہندو اور مسلمانوں کو اپنی اس غلطی پر متنبہ ہونا چاہیے کیوں کہ دونوں کی یہ نادان دوستی زبان اور ملک کے حق میں عین دشمنی ہے۔ اردو کی ترقی میں دوسرا امر مانع یہ ہے کہ علما اور قدیم تعلیم یافتہ اردو کو عربی اور فارسی کے مقابلہ میں غیر ضروری اور کم وقعت جان کر اردو کی جانب توجہ نہیں کرتے ان بزرگوں نے جہاں اردو کو اور طریقوں سے نقصان پہنچایا ہے وہیں ایک یہ بھی ہے کہ وہ عربی عبارت ہمیشہ خلاف محاورہ اردو میں ترجمہ کرتے ہیں۔ قدیم مدرسہ عربیہ دہلی، دیوبند اور تمام عربی، فارسی مدارس اور مدرسین پر کتنا بڑا الزام ہے کہ آج تک کتب تفاسیر، حدیث فقہ، منطق، فلسفہ اور ادب کی ضروری کتابیں بھی عام فہم محاورہ اردو میں ترجمہ نہیں ہوئیں طبیب ہندوستان میں آج تک فارسی میں نسخہ لکھتے ہیں۔

لیکن وہ گروہ جو سب سے زیادہ مورد الزام ہے جس کے افراد آنکھیں رکھتے ہیں مگر اردو پڑھنے کے لئے اندھے ہیں، کان رکھتے ہیں لیکن اردو سننے کے لئے بہرے ہیں، زبان رکھتے ہیں لیکن اردو بولنے کے لئے گونگے ہیں، جدید تعلیم یافتہ گروہ ہے۔ تمام انگریزی مدارس، کالجوں اور یونیورسٹیوں میں تعلیم غیر زبان میں ہوتی،

اُردو کی تعلیم پانچ سات ابتدائی جماعتوں کے بعد قطعاً بند ہو جاتی ہے علاوہ ازیں مضمون ریاضی، تواریخ، جغرافیہ، منطق جملہ علوم کی تعلیم انگریزی کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ جو قوم یوں اپنی زبان سے غافل ہو وہ دنیا میں کیا فروغ پاسکتی ہے۔ جس ملک کے لوگ اپنی مادری زبان کو پس پشت ڈال دیں اُس کی خاک سے بھلا کب کوئی فرزانہ اُٹھ سکتا ہے۔ جو ملت اپنی زبان کو باعثِ ننگ اور دوسروں کی زبان کو مایہ ناز خیال کرے اُس میں کیا خودداری آسکتی ہے۔ یہ اپنی زبان میں تعلیم نہ پانے کا اثر ہے کہ سترہ اُسے آج تک مغربی تعلیم پانے کے باوجود کوئی قومی اور ملکی نتیجہ مترتب نہیں ہوا۔ جاپانیوں نے صرف ستر سال کی جدید تعلیم سے یورپ کی ہم نشینی کی قابلیت حاصل کر لی ہے۔ مغرب میں عورتوں کی تعلیم کو صرف چالیس برس ہوئے ہیں۔ جو لوگ کہ اب اظہارِ جلال کے لئے غیر زبان کے محتاج ہیں اور جو آئندہ اگر یہی روشِ قائم رہی تو اور زیادہ دستِ نگر ہوں گے وہ کیا قوم و ملت کی بنیاد ڈال سکتے ہیں اُن کی زندگی ایک تقلیدِ غلامانہ اور ایک انجذابِ گدایانہ ہونی ضروری ہے ہندوستان کی مختلف السنہ میں جو تنازع بجا ہو رہا ہے وہ اُردو، ہندی، بنگالی، مرہٹی، گجراتی وغیرہ زبانوں کے درمیان ہے اگر ہماری توجہ صرف انگریزی کو ”مٹھو“ کی طرح حاصل کرنے میں ہی صرف ہوتی رہی تو اس جہدِ لباقا میں اُردو آخر کب تک قائم اور زندہ رہ سکتی ہے۔ ہمارے طالب علم جو ہماری آئندہ نسل ہیں جو ہندوستان اور دنیا کے اسلام کے آئندہ وارث ہیں جن سے ہماری تمام آئندہ توقعات وابستہ ہیں جب اپنی مادری زبان سے غافل ہو کر اور اُردو کی جانب سے پشت پھیر کر رات دن کی شدید محنت اور سخت آگ اور ظالمانہ ضربات کی مدد سے انگریزی تعلیم کی زنجیر تیار کرتے ہیں تو بالآخر اس کا نتیجہ کیا ہوتا ہے جس وقت آخری کڑی وصل ہو جاتی ہے اُس وقت معلوم ہوتا ہے کہ وہ زنجیر خود انہیں گرفت میں لے ہوئے ہے۔

ہمارے ملک کے نئی تعلیم پائے ہوئے اہل قلم انگریزی زبان میں تصنیف و تالیف کرتے ہیں اُن کا وقت دن رات انگریزی اور مغربی علم ادب کے مطالعہ میں صرف ہوتا ہے، اُن کے کتب خانوں میں اُردو، فارسی اور عربی کتابوں کا وجود کم یا بے بلکہ نایاب ہی اُن میں سے بہت کم ایسے ہیں جو اُردو ادب فارسی شاعری اور عربی علوم سے واقفیت رکھتے ہوں اور جن کو علوم مشرقیہ کی معلومات میں اضافہ کا شوق ہو گفتگو میں وہ علوم و فنون

اور حکمت کی مصطلحات پر تو کیا روزمرہ کے الفاظ تک پر قدرت نہیں رکھتے اُن کی زبان اُردو اور انگریزی الفاظ کا ایک عجیب آمیزہ ہے اُن کی تقریروں میں جس قدر ریوڑ کا زور بڑھتا جاتا ہے انگریزی الفاظ کی تعداد میں اُس ہی نسبت اضافہ ہوتا جاتا ہے۔

وہ اعلیٰ ترقی جس کے ہم آرزو مند ہیں اور وہ سچی آزادی جس کی ہم خواہش رکھتے ہیں اُردو کے کفِ پا کے نیچے ہے۔ زبان وطن کا کلام ہے اور وطن کا کام وطن کے کلام سے جدا نہیں جب تک طلباء کو ہندوستان میں مادری زبان میں تعلیم نہ دی جائے گی تعلیم جزو حیات بن ہی نہیں سکتی اور تا وقتیکہ اُردو کو ذریعہ تعلیم نہ بنایا جائے گا اگر ہم میں سے ہر ایک کے سر میں ہزار دماغ ہوں تب بھی بیکار رہیں۔ میں پھر کتا ہوں کہ جدید تعلیم طوطے کی طرح آواز نگار اور صورت پرست ہیں اور اُن کا عدم اور وجود برابر ہے بلکہ اُن کا وجود عدم سے بدتر ہے اگر وہ تعلیم یافتہ نہ ہوتے تو شاید قوائے جسمانی سے ہی (جن کو جدید تعلیم نے مضمل کر دیا ہے) تناسخ بقا میں اپنی ہستی کے قائم رکھنے کے زیادہ قابل ہوتے۔

(۲)

زبان جسم ہے اور خیالات اُس کی رُوح ہیں کسی ملک کی تہذیب کی ترقی کے لئے صرف یہ ہی کافی نہیں ہے کہ مادری زبان ذریعہ تعلیم ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ جن مضامین میں تعلیم دی جائے وہ قومی اور ملکی ضروریات کے لحاظ سے مقرر کئے گئے ہوں۔ نصاب تعلیم کوئی ترکہ نہیں ہے جو ایک نسل سے دوسری کو وراثت میں ملتا ہو بلکہ ہر قوم اور ملک کی ہر نسل کو اپنے نصاب تعلیم کو از سر نو ترتیب دینا ضروری ہے لیکن افسوس ہے کہ ہمارے اہل ملک اور اہل قوم اس سے واقف نہیں۔ قدیم درسگاہوں میں اب تک درس نظامیہ کی پابندی ہے اور جدید انگریزی مدارس اور کالجوں میں تمام علوم مشرقیہ و کمال باہر خیال کئے جاتے ہیں۔ محض علوم مشرقیہ اور عربی کی قدیم تعلیم اس زمانہ میں کئی وجوہ سے غیر مفید اور نقصان دہ ہے۔ عربی تعلیم علوم جدیدہ کی واقفیت بغیر قوم کے حق میں بجائے آبِ حیات کے زہرِ مہل اور نوشِ قاتل کا اثر رکھتی ہے جب تک علوم مشرقیہ کا مطالعہ تنقید اور نکتہ چینی کی نگاہ سے نہ کیا جائیگا اور کھرے کو کھوٹے سے جدا نہ کیا جائیگا علوم مشرقیہ میں جدوجہد سے بجائے آزادانہ اجتہاد کے غلامانہ تقلید اور بجائے علمی ہمت کے علمی ہمتی پیدا ہوگی

کون نہیں جانتا کہ علوم عبریہ اور مشرقیہ کے بہت سے حصے جدید تحقیقاتوں کی رو سے غلط ثابت ہو چکے ہیں پس جب تک طالب علم کو یہ معلوم نہ ہو کہ وہ غلطیاں کیا ہیں اور وہ اُن سے اجتناب کر سکے، علوم مشرقیہ کی تعلیم نیم جہالت نہیں تو کیا ہے؟ ہم ایسے سیاسی اور تمدنی حالات میں گرفتار ہیں جہاں زمانے کے ساتھ ساتھ حرکت نہ کرنا موت کا مترادف ہے جسٹس امیر علی اپنی یادگار وقت تصنیف میں فرماتے ہیں:-

”جو قوم اپنے مردہ زمانہ نامنی کو فرسودہ عبا میں ڈھانپنے کی کوشش کرتی ہے اُس کے نصیب میں اول ہی سے صفحہ ہستی سے مٹنا لکھا ہے۔“

چوں کہ زمانہ کو محض قدیم علوم کی ضرورت نہیں یہ علوم وجہ معاش میں بھی بہت کم مدد دیتے ہیں آج کل دُنیا کی نعمتوں اور ملکی اور قومی آسائش کا مدار تعلیم جدید پر ہو گیا ہے جسٹس شاہ دین مرحوم لکھتے ہیں:-

”وَجَاهِت ظاہری لازمی ہے۔ اسلام کوئی ملیٹی کی مورت نہیں بلکہ یہ مجموعہ ہے مسلمانوں کی صورتوں کا اگر مسلمانوں کی صورتیں پاکیزہ ہیں، لباس عمدہ اور شاندار ہیں، ہرے ادا آ نہیں بلکہ ارغوانی ہیں، بشرہ سے آثار جاہ و جلال پائے جاتے ہیں تو اسلام کی عزت ہے اور اگر وہ پھٹے حالوں میں ہیں، بھوکے پیاسے ہیں، کمزور و ناتوان ہیں اور دُنیا میں اُن کی کوئی توقیر نہیں تو اسلام کی ذلت ہے۔ دین و دُنیا کہنے کو چاہیے الگ ہوں مگر دراصل لازم و ملزوم ہیں۔ بلاترقی دُنیا وی ممکن نہیں کہ دین میں شان و شوکت پیدا ہو سکے۔“

لیکن جہاں قدیم تعلیم یافتہ گروہ کا قدیم علوم کو تمام جدید تحقیقات علمی سے بالا خیال کرنا بے جا ہے وہیں جدید تعلیم یافتہ گروہ کا جدید علوم کی خواہ مخواہ پرستش کمرنا بھی غلط ہے۔ جدید علوم و فنون معاذ اللہ وحی خداوندی نہیں ہیں جنہوں نے قدیم علوم کا دفتر مٹا دیا ہو۔ جو یہ خیال کرتے ہیں کہ مغربی علوم ہی جو جدید ہیں تحصیل کئے جانے کے مستحق ہیں اور جدید کو چھوڑ کر قدیم میں وقت صرف کرنا تیض اوقات ہے اُن کو باوجود تعلیم پانے کے جاہل سمجھنا چاہیے جس مغرب کے آستانہ پر اس خیال کے لوگ شانہ روز سجدہ گزار ہیں وہ مشرق ہی کا ادنیٰ شاگرد ہے۔ جو بات قدیم مصری کا ہن سائنس نے یونانی مقنن سولن سے کہی تھی وہ نہایت سبق آموز اور ہمارے حسب حال ہے:-

اُہلِ یونان تم ہمارے سامنے بچے ہو۔ افلاطون جس پر تم کو ناز ہے ہمارے ہی مکتب کا  
 فرزند ہی تھیں کے دبستان ہی میں تم سب نے تربیت پائی ہے تمہارا فیثاغورثی فلسفہ ہم ہی  
 نے تم کو تعلیم کیا ہے اور تم کو جو عقل و دانش سے عاری تھے ہم ہی نے غور و فکر کے جوہر  
 سے مزین کیا ہے۔ تمہارا فلسفہ ابہتلاج اور تمہارا فلسفہ غم ہمارا ہی عطا کردہ ہے۔ ہم ہی نے  
 تم کو رونا اور ہنسنا سکھایا ہے۔ الف سے لے کر بے تک جو کچھ تمہارا سرمایہ ناز ہے  
 ہمارا ہی دیا ہوا ہے۔“

علم فقہ کو لیجے روم کی قدیم فقہ پر آج تمام یورپی فقہ کا اساس قائم ہے۔ روم کی مشہور و معروف فقہ کی بنیاد  
 کس چیز پر قائم ہے؟ اُن کے تمام قانونی ادب میں سے ہم تک صرف چند کتابیں بانڈلٹ، گایوس ناول،  
 یسٹینان وغیرہ پہنچی ہیں اس کے مقابلہ میں اسلامی فقہ گو مذہبی مسائل سے مخلوط ہے ایک بحر ذخار ہے۔ آج  
 یورپ اور ایشیا کے کتب خانے ہماری فقہ کی سینکڑوں کتابوں سے بھرے ہوئے ہیں اگر روم والے دوچار  
 مذاہب میں تقسیم ہیں تو ہمارے فقہاء میں سو مذاہب ہیں اگر کوئی خلیفہ وقت یسٹینان کی طرح ان تمام مذاہب سے  
 ایک نیا مدرسہ ترتیب دینے کا حکم دے تو موجودہ زمانہ کے جدید ترین قوانین سے بہتر ایک مجموعہ قانون مدون  
 ہو سکتا ہے کیا عقل سلیم ہی مشورہ دیتی ہے کہ روم کی چار گنی چنی کتابوں کا مطالعہ قانونی علم حاصل کرنے کے  
 لئے کافی ہے اور اسلامی فقہ کی سینکڑوں کتابوں میں سے منتخب کتابوں کا مطالعہ نا کافی ہے؟ کیا عقل کا یہی  
 تقاضا ہے کہ مسلمان طلباء اپنے قانونی علم کی بنیاد روم کی درسیات پر رکھیں اور اسلامی کتب کو طاق نسیاں پر  
 ہی رہنے دیا جائے؟ روم کے قوانین کی تحقیق اور جستجو سے ہمیں کیا حاصل ہے؟ اسلامی فقہ کی چھان بین تنقید و تحقیق  
 سے ہم اسلامی قوانین میں ایک تازہ روح پھونک سکتے ہیں۔

فلسفہ جس کے ساتھ ہمیشہ لفظ جدید فی زمانہ کا رآمد کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے نہ معلوم کن معنوں میں  
 نیا اور پرانا ہو سکتا ہے اور کس طرح فلسفہ مغرب کے نام سے موسوم ہو سکتا ہے۔ وحدت الوجود اور تصوف میں  
 آج تک عجمی مسلمانوں سے کوئی سبقت نہیں لے گیا۔ اپنشدوں کی تعلیم لافانی ہے جہاں یورپی فلسفی اگر مرک  
 جاتے ہیں اور اپنے بحر کا اقرار کرتے ہیں وہاں ہندو فلسفی بے خوف محیط کی انتہا اور بسیط کی ابتدا تک

چلے جاتے ہیں۔

فنون لطیفہ میں جو قومی خصوصیات پر مبنی ہیں مغربی تقلید اگر اظہار جنون نہیں تو کیا ہی لیکن تمام ہندوستان قدیم ساز و غما کو ترک کر کے مغربی باجوں اور گانوں پر فدا ہی۔ سرسید و مومہن جیگوار، کمار سوامی جیسے ماہرین کی رائے سے عام طور پر واقفیت تک نہیں اُن پر عمل کجا۔ افلاطون نے اپنی کتاب جمہوریت میں بیان کیا کہ غیر موسیقی کو اپنے ملک میں دخل نہ پانے دو کیوں کہ یہ رفتہ رفتہ قوانین کو درہم برہم کر دیتی ہے اور تمام نظام قومی حتیٰ کہ آئین سلطنت کو تبدیل کر دیتی ہے اور ملت کے شیرازہ کو پرانگندہ کر دیتی ہے۔ کچھ موسیقی پر موقوف نہیں جہاں حقیقی لذت گوش نہیں وہاں وقوف بصر بھی مفقود ہے۔ صنم بازی اور مصوری میں ہمارے نوجوان جدید تعلیم یافتہ اُن مجسمات اور تصاویر کو دیکھ کر جو عکاسی کے درجہ سے بہت کم بلند ہیں بے خود ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ قدیم یونانی اور جدید اطالوی احیاء کے بعد کافن جس پر وہ جان دیتے ہیں مصر، اسیریا، اور قدیم ہند کے فن کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔ اختتام کے خادوں میں جو تصویریں ہیں اور اُن میں جو رنگ ہی تمام یورپ کے نگار خانوں میں پھر جائے وہ رنگ کسی مصور کے موقلم نے نہیں دکھلایا۔ نٹ راجہ یا گیانی بدھاسے مالکوں کی زہرہ کو کچھ نسبت نہیں لیکن ہمارے بہت جدید تعلیم یافتہ جو یونانی زندگی میں زہرہ کی حیثیت سے بھی واقف نہیں اور اُس کو محض ایک بازو شکستہ عریاں عورت کی حیثیت سے دیکھتے ہیں اُس پر غش ہیں حق یہ ہے کہ فدیث اور پالگ ناطس، ہندوستان، مصر اور اسیریا کے قدیم اہل فن کی شاگردی کا دعویٰ بھی نہیں کر سکتے۔

(۳۴)

علوم کی حالت جامد اجسام کی سی نہیں جو ایک دوسرے کا جزو بدن نہیں ہو سکتے بلکہ پودوں کی سی ہے جن میں باہم پوند لگایا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کے علمی احیاء کے لئے لازمی ہے کہ علوم مشرقیہ کی شاخ کمنہ میں علوم جدیدہ کی قلم لگائی جائے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ایشیائی قدیم نقطہ نظر اور یورپی جدید نقطہ خیال کا اجتماع سعید ہو تاکہ ہمارے اسلاف کے علوم و فنون جو بقول مولانا ندیر احمد خدا نخواستہ بے جان اور مردہ نہیں ہو گئے بلکہ صرف ٹھٹھ گئے ہیں پھر تندرست اور توانا ہو جائیں یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ علوم

مشرقی کے سر جسم میں علوم مغربی کا گرم خون پہنچایا جائے۔ اس عظیم الشان مقصد کی تکمیل کا ذریعہ صرف ایک ہی اور وہ یہ ہے کہ علوم مغربیہ اور علوم مشرقیہ کا مطالعہ ہم پہلو اور ساتھ ساتھ کیا جائے تاکہ دونوں کے باہم فائدہ مطالعہ سے دونوں کے بہترین حصص خود بخود رفتہ رفتہ یکجان ہو جائیں اور ایک نئی ہندوستانی تہذیب کی عبارت اور ترتیب کا ذریعہ ہوں۔

اگر ہم اپنی ہمتی برقرار رکھنا چاہتے ہیں تو ہمارا فرض یہ ہے کہ اپنے فلسفہ، اپنی طب، اپنے فنون، اپنی فقہ، اپنے علوم اور اپنی حکمت کو زندہ کریں اگر ہمارا ازکار رفتہ مشرقی فلسفہ مغربی فلسفہ کے اختلاط سے اپنے طب و یابس سے پاک ہو جائے تو وہ یقیناً ہماری تعلیم کا ضروری جزو بننے کی قابلیت رکھتا ہے اگر ہمارے فنون لطیفہ رجن کی بنیاد روحانیت پر ہے مغربی فنون لطیفہ کے اصول پر غور کے بعد وسیع تر بنیاد پر قیام کے جائیں تو کوئی شک نہیں کہ یورپ اور ایشیا دونوں کے موجودہ فنون سے زیادہ عظیم الشان فنون کی بنیاد قائم ہو سکتی ہے۔ اگر ہم مغربی فقہ کے مطالعہ کے بعد کامل غور و خوض کو کام میں لاکر اپنی قدیم فقہ کی تنقیدی نظر سے دوبارہ تدوین کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہم بھی مثل اہل روم یا جدید اقوام کے ایک یا دو گار زمانہ جدید قانون اسلامی کے بانی نہ ہوں؟ ہمارے اسلامی اور ایشیائی علوم ہی ہماری ملت اور قومیت کی اصلی بنیاد ہیں اگر ان کا احیاء نہ ہو تو ہم دنیا میں فقط یورپ کی ایک پڑمردہ نقل بن کر رہ جائیں گے جس کی یورپ کو کوئی ضرورت نہیں اور زمانہ ہمارے نام کو مٹا دے گا لیکن اگر ہم نے علوم شرقیہ اور غربیہ کی تعلیم پہلو بہ پہلو رائج کرنے کے طریقہ کو اختیار کیا تو یقیناً بیس برس کے اندر اندر ایسی تصانیف اور تحقیقاتیں ہم سے ممکن ہوں گی جن کی یورپ قد کرے گا اور جو دنیا کے علم میں اضافہ کا باعث ہوں گی۔

(۴)

قدیم علوم کی قریب قریب تمام کتابیں عربی میں ہیں جدید علوم کی کتابیں یورپ کی مختلف زبانوں میں ہیں لہٰذا وہیں نہ قدیم مشرقی علوم کی کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں نہ جدید مغربی علوم کی ہم بحیثیت ہندوستانی ہونے کے اپنی مادری زبان اردو میں نہ قدیم یونانی علوم کے جن کو مسلمانوں نے اختیار کیا اور فروغ دیا تھا، اور نہ موجودہ یورپی علوم کو ہی (جو اس وقت تمام دنیا کی زبانوں میں شائع ہیں) مالک ہیں۔

بعض اشخاص ایک نہایت غلط دیس عربی کو قدیم علوم اور انگریزی کو جدید علوم کے ماحصل کرنے کا ذریعہ قرار دینے کے متعلق یہ دیتے ہیں کہ ہر علم کو اُس کی مخصوص زبان میں حاصل کرنا چاہیئے۔ اُن کی رائے میں جو مضامین عربی کتابوں میں ہیں وہ عربی ہی میں مطالعہ ہو سکتے ہیں اور جو انگریزی کتابوں میں ہیں وہ انگریزی ہی میں پڑھائے جاسکتے ہیں لیکن یہ خیال غلط ہے۔ علم ہرگز جغرافی سرحدوں سے محصور نہیں ہے۔ ہر زبان کی مثال ایک خارجی طرف کی سی ہے اور علم جو منطوق ہے کسی خاص طرف کا پابند نہیں جیسے پانی کو جس وقت چاہیں ایک برتن سے دوسرے میں منتقل کر سکتے ہیں بعینہ اسی طرح ہر علم کو ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کر سکتے ہیں لہذا اس اصول کو تسلیم کر لیا جائے کہ علوم کا مطالعہ اصل زبانوں میں کرنا چاہیئے تو علوم جدیدہ کی ہر شاخ کے جاننے کے لئے ضروری ہو گا کہ یورپ کی کم از کم سات زبانوں سے واقفیت ہو۔ فی زمانہ کسی جدید معرکہ الارباحث کو لے لیجئے خواہ وہ فلسفہ میں ہو یا حکمت میں کسی جدید مسئلہ پر غور فرمائیے خواہ علوم سے متعلق ہو یا فنون سے کسی جدید اصول یا اکتشاف یا اختراع پر نظر ڈالئے تو معلوم ہو گا کہ کوئی مغربی ملک ایسا نہیں ہے جہاں متعدد ماہرین نے اُس کے متعلق نہ لکھا ہو اور اپنی معلومات سے اُس میں اضافہ نہ کیا ہو اس لئے فی زمانہ ہر مضمون سے ایک یا دو چار مغربی زبانیں جاننے پر بھی واقفیت محض ناممکن اور قطعی محال ہے جب تک زیادہ تر تراجم سے کام نہ لیا جائے۔

آج مغرب میں کوئی بھی ملک ایسا نہیں ہے جہاں تعلیم و تربیت کا ذریعہ تراجم اور فقط ترجمہ نہ ہوں علوم صحیحہ کی تعلیم بغیر تراجم ہو ہی نہیں سکتی علم اور حکمت کی کوئی شاخ ایسی نہیں ہے جس کے مطالعہ کے لئے تراجم کی جستیج نہ ہو اگر کوئی شخص آج اصل زبان کو ذریعہ تعلیم قرار دے کر بطور مثال صرف جدید فلسفہ سے واقف ہو نا چاہے تو اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ کم از کم بیکتن، برٹو وغیرہ سے واقف ہو جن کی اصل تصانیف اہلینی میں ہیں، دے کار، کامت، دوو وغیرہ سے واقف ہو جن کی اصل تصانیف فرانسیسی میں ہیں کانت، ہیگل، فٹے، شلیگل، لٹشے وغیرہ سے واقف ہو جن کی اصل تصانیف جرمن میں ہیں۔ اسی توڑا سے واقف ہو جس کی اصل تصانیف پرتگیزی زبان میں ہیں کر دپے وغیرہ سے واقف ہو جن کی اصل تصانیف اطالوی زبان میں ہیں وعلیٰ ہذا القیاس۔ تمام جدید فلسفہ سوائے برٹو، فل، اسپنسر وغیرہ کے غیر انگریزی یورپی زبانوں میں ہی اگر صرف

اصل زبان کو ذریعہ تسلیم بنانے کی کوشش کی جائے تو علمی دُنیا میں قیامت برپا ہو جائے اور تمام علمی تحقیقاتیں ایک دن میں بند ہو جائیں۔

علوم و فنون کی اُن کتابوں میں جو ادب اور معانی سے تعلق نہیں رکھتیں قریب قریب جملہ مضامین میں ترجمہ اور اصل کتاب میں کوئی فرق نہیں ہوتا بلکہ میں یہ کہوں گا کہ چونکہ مصنفین ماہرین ہوتے ہیں اور تمام علم ایک مضمون کی تکمیل میں صرف کر دینے کے باعث ادب کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہیں رکھتے اپنے مطالب کو فصاحت اور بلاغت سے اکثر بیان نہیں کر سکتے اور مترجم جو عموماً ادیب ہوتے ہیں اپنے ترجمہ کو اصل کے ان اسقام سے پاک کر دیتے ہیں اور ترجمے بعض اوقات اصل سے بہتر ہوتے ہیں۔

ہندوستان کی موجودہ علمی حالت خود اس امر کی متقاضی ہے کہ اہل قلم ترجمہ کے کام کی طرف توجہ کریں۔ ہر ایک قوم کی زندگی میں ایک وقت ایسا آتا ہے جب تواریخی اور سیاسی اعتبار سے علوم و فنون کی روشنی کم ہو جاتی ہے اور اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ اپنے چراغ کو اور اقوام کے چراغ سے روشن کرے۔ اس زمانہ میں آفرینش کی قوت زائل ہو جاتی ہے جو تصنیفات ہوتی ہیں وہ ادنیٰ درجہ سے آگے نہیں جاتیں الا ماشاء اللہ عوام کا مذاق درست نہیں رہتا ایسے زمانہ میں ضروری ہے کہ کتابوں کے لکھنے والے بجائے اس کے کہ خود اپنے خام یا نیم پختہ خیالات کا اظہار کریں دُنیا کے گزشتہ اور موجودہ مصنفین کے ترجمان ہو جائیں۔ گو ہم میں ہر شخص اس بات کا مشتاق ہے کہ وہ خود مصنف ہو اور مترجم یا مؤلف ہونا اپنی کسرِ شان تصور کرتا ہے مگر یہ خیال غلطی پر مبنی ہے آج یورپ میں مترجم بھی وہی پایہ اور درجہ رکھتے ہیں جو کسرتان تصور کرتا ہے مگر یہ خیال غلطی پر مبنی ہے آج یورپ میں مترجم بھی وہی پایہ اور درجہ رکھتے ہیں جو خود مصنف رکھتے ہیں مگر نئیوں میں دلیم آرچر موجودہ مشہور نقاد اور ادیب کی شہرت اس بنا پر قائم ہے اور ہمیشہ رہے گی کہ وہ افسانہ نویس کے ڈراما نویس کا مترجم ہے۔ رکرٹ جس نے دیوانِ حماسہ کا ترجمہ کیا ہے اور ہمیشہ رہے گی کہ وہ افسانہ نویس کے ڈراما نویس کا مترجم ہے۔ رکرٹ جس نے دیوانِ حماسہ کا ترجمہ کیا ہے شعرا جرمنی میں ممتاز پایہ رکھتا ہے۔ استیفان گیارگے المانی شاعر سون برن کا مترجم ہونے کی حیثیت سے معروف ہے۔ ہمارے ملک میں جو حالت آج ہے وہ اس امر کو چاہتی ہے کہ ترجمہ اور تالیف کو تصانیف پر ترجیح دی جائے۔ سوائے معدودے چند لوگوں کے جن کو قدرت نے اعلیٰ ترین دماغوں سے مزین کیا ہے اور اپنے خاص پیغام پہنچانے کے لئے مقرر فرمایا ہے ہمارے ملک دو قوم کے بیشتر لوگوں کو چاہیے کہ مشرقی اور مغربی

زبانوں سے ترجمہ کی جانب توجہ کریں۔

جن لوگوں نے ترجمہ کے کام کو کیا ہی اُن کو یہ شکایت ہی کہ مصطلحات کی تلاش اور ایجاد میں سخت مشکل پیش آتی ہے۔ میری رائے میں یہ اشکال خود ہی ترجمہ کے کام کو زیادہ قابل عزت اور وقعت بنا دیتا ہے کیوں کہ اس قسم کی مشکلات کو حل کر کے مترجم زبان کی عمارت کے اسس کو قائم کرتا ہے اور آئندہ نسلوں کے واسطے زبان کی ترقی کے راستہ کو صاف کرتا ہے۔

مصطلحات علمیہ کے متعلق بعض کا خیال ہے کہ اُن کے انتخاب یا وضع کرنے والے ماہرین ہونے چاہیے یعنی جس علم و فن کی مصطلحات مطلوب ہوں اُن کو اُس ہی علم یا فن کے ماہرین بنائیں لیکن یہ درست نہیں ہمارے اکثر انگریزی یونیورسٹیوں کے ہندوستانی پروفیسر جو علوم جدیدہ کی تعلیم دیتے ہیں اپنی زبان پر مصطلحات سے بہت کم واقف ہیں بلکہ خود انگریزی زبان میں بھی علم اللسان کے نکتہ نظر سے یونانی اور لاطینی مصطلحات کے معنی نہیں جانتے۔ جدید علوم و فنون کی مصطلحات اور علمی لغات یورپ کی زبانوں میں زیادہ تر لاطینی اور یونانی الفاظ سے مرکب ہیں اور ہماری زبان میں عربی یا فارسی یا ہندی رائج ہو سکتی ہیں۔ حاصل کلام اردو زبان کی اس خدمت کے لئے ایک ایسی جماعت کے تیار کرنے کی ضرورت ہے جس میں ماہرین کے علاوہ عربی، فارسی، یونانی، لاطینی، انگریزی، فرنیچ اور جرمن کے جاننے والے موجود ہوں۔ بعض مشرقی اقوام نے جن میں میں ترکوں کی مثال پیش کرتا ہوں انگریزوں کی طرح بہت سی جدید مصطلحات علمیہ کو (مثلاً آکیجن ہائیڈروجن وغیرہ) ویسے کا ویسا ہی اپنی زبان میں لے لیا ہے یہ محض اُن کی سہولت اور نارسائی کی دلیل ہے انگریز تو یونانی اور لاطینی مصطلحات کو اختیار کر چکے اور وہ اُن کی زبان کا جزو ہیں لیکن ہمارے لئے ابھی انتخاب کا موقع باقی ہے ایسی صورت میں جب کہ یہ بات یکساں ہمارے بس میں ہے کہ چاہیں تو یونانی اور لاطینی الفاظ اور مصطلحات کو لے لیں اور چاہیں تو خود اپنی زبان میں ترجمہ کر لیں ہمارے انگریزوں کی تقلید کرنا سخت غلطی ہوگا۔ جرمنوں نے جو علمی حیثیت سے ایک نئی قوم ہیں ایسا نہیں کیا بلکہ سب مصطلحات کو اپنی زبان میں ترجمہ کر لیا ہے۔

ہم کو چاہیے کہ تمام علوم و فنون کی مصطلحات کو اپنی قدیم اردو فارسی اور عربی زبانوں کی کتابوں پر

تلاش کریں بہت سے علمی لغات موجود ہیں مگر نپانی کتابوں میں دبے پڑے ہیں ان بے ہاموتیوں کو ان تاریک گہرائیوں میں سے نکالنا چاہیے سائنس کی مصطلحات بھی بہت سی موجود ہیں صرف ان کو تلاش کر کے رواج دینے کی ضرورت ہے۔ نباتیات کی بہت سی مصطلحات نیز ان الادویہ میں مل سکتی ہیں۔ کیوں کہ ہماری طب کی تعمیر تمام ادویہ نباتی ہیں اگر الفاظ نہ مل سکیں تو ان کو خود بنانے کی کوشش کرنی چاہیے اس کا سبب بہتر طریقہ یہ ہے کہ انگریزی یا جس یورپی زبان کا لفظ ہو اس کے اجزائی تحلیل کر لینی چاہیے اور پھر اس کے لاطینی یا یونانی وغیرہ مادہ کے لحاظ سے اس کا ترجمہ کرنا چاہیے۔

## مثالیں

graph

Phono

نگار

آواز

. . . . . Phono-graph

phone

Tele

دور

. . . . . Tele-phone

sprecher Fern  
گو کہتے ہیں دور

Fernsprecher (جرمنی میں اسی لحاظ سے)

mobile

رواں

Auto

دور

. . . . . Auto-mobile

scope

بین

Tele

دور

Telescope (پہلے سے موجود ہے)

پس کام اتنا مشکل نہیں جیسا نظر آتا ہے۔

ترجمہ کرنے میں تین مختلف طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں ایک یہ کہ عربی دوسرے یہ کہ فارسی تیسرے یہ کہ ہندی مصطلحات وضع کی جائیں۔ عربی الفاظ کو ترجیح دینے والے یہ وجوہ پیش کرتے ہیں کہ عربی زبان میں تمام علوم و فنون کی مصطلحات موجود ہیں جو صرف مرد و زمانہ سے غیر مستعمل ہو گئی ہیں ان کو تلاش کر کے دوبارہ زندہ کرنا کافی ہے وہ کہتے ہیں کہ اس طریقہ کو اختیار کرنے سے دس بارہ برس میں علوم قدیمہ اور جدیدہ میں اتصال پیدا ہو جائے گا علاوہ ازیں اہل جہت اور اہل مسرت نے جو جدید مصطلحات وضع کر لی ہیں وہ ہمارے کام آسکتی ہیں اور بہت سی محنت بچ سکتی ہے لیکن میری مشیئتیں اہل علم کے لئے جس طرح انگریزی لاطینی یا یونانی مصطلحات

کا اختیار کرنا غلط ہے عربی مصطلحات کا اختیار کرنا بھی درست نہیں۔ عربی مصطلحات کے اختیار کرنے سے وہی قباہت جو انگریزوں کو لاطینی مصطلحات کی وجہ سے عارض ہو رہی رہتی ہے اور وہ آسانی جو جرمنوں کو خاص جرمن مصطلحات سے حاصل ہو رہی نہیں ہوتی لغات علمیہ کی خوبی یہ ہے کہ ہر شخص اُن کو آسانی سمجھ لے اگر اُردو میں ایسی مصطلحات کو رواج دیا جائے جن کا مفہوم پانے کے لئے اُول عربی زبان کا سیکھنا لازم ہو تو یہ لغات کسی طرح ہماری زبان اور ہمارے ملک کے لئے کمزور نہیں ہو سکتے۔ عربی لغات اختیار کرنے میں یہ مشکل ہے کہ وہ عام فہم نہیں ہیں دریافت کرتا ہوں کہ کون شخص ایسا ہے جو عربی زبان جانے بغیر ذیل کے الفاظ کے معنی سمجھ سکتا ہے۔

کثیرۃ الرجل - انطبوطیہ - شوکتیہ الجلد - مستلج الجلد - سلحفیہ - مستقیم الاجنحہ - اس سے تو کہیں بہتر ہے کہ انگریزی مصطلحات ہی بحسبہ اختیار کر لی جائیں کیوں کہ گویا کتنا کوئی فخر کا باعث نہیں لیکن ہمارے ملک کے لوگ انگریزی مصطلحات سے کم از کم ان عربی مصطلحات کی نسبت زیادہ واقف ہیں۔ ہندی الفاظ اُول مصطلحات اختیار کرنے میں یہ وقت ہے کہ لطافت زبان بالکل جاتی رہتی ہے۔

## مثال

بندی لفظ	سر یا یہ	Capital	Contradictory	Contrary	ایک منطق کے رسالہ میں
رو کر			نقص تفصیلی	نقص اجمالی	آدھا توڑا اور پورا توڑ کیا گیا ہے۔
			کام ترجمہ		

میری رائے میں فارسی زبان کو اس بارہ میں عربی اور ہندی زبانوں پر ترجیح ہے۔ میرا ناچیز خیال یہ ہے کہ ہم کو افراط اور تفريط سے بچنا چاہیے اور سب سے اُول جہاں فارسی مصطلحات موزوں بن سکیں اُن کو سب پر ترجیح دینی چاہیے اس کے بعد عربی قدیم مصطلحات کو جو مفرد یا مانوس الاستعمال الفاظ کی صورت میں ہوں اختیار کرنا چاہیے۔ ایسے الفاظ سے جو ہمازی زبان کے لحاظ سے سخت یا وزنی ہوں اجتناب کرنا چاہیے۔ فارسی زبان کو

مصطلحات وضع کرنے کے لحاظ سے جو خاص موزونیت حاصل ہو اس کو نہایت آسانی سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔  
 اور جو عربی مصطلحات کی مثالیں بیان ہوئی ہیں اگر ان کی بجائے فارسی مصطلحات وضع کی جائیں تو فارسی  
 کی فوقیت عربی پر خود بخود عیاں ہو جائے گی کیونکہ ایسا شخص ہے جو مفصلہ ذیل مصطلحات کے معنی نہیں سمجھ سکتا؟  
 کثیر پاء - خاریشت - گداز جلد - غلاف پوش - راست پر - فارسی زبان میں جرمن کی طرح یہ خوبی ہے  
 کہ جن دو لفظوں کو چاہیے فوراً ملا کر مرکب لفظ بنالے جسے مصطلحات کے لئے ایسی زبان سب سے زیادہ موزوں  
 ہے عربی میں یہ بات نہیں ہماری زبان میں عربی مصطلحات ذرا ثقیل بھی معلوم ہوتی ہیں۔

ایک اور مسئلہ یہ ہے کہ آیا مصطلحات کی لغت پہلے تیار ہونی چاہیے یا پہلے مختلف مضامین کی کتابیں  
 لکھی جائیں اور ان میں حسب ضرورت مصطلحات وضع کر کے داخل کی جائیں اور پھر جب رفتہ رفتہ اس میں ترقی  
 ہو تو تمام مصطلحات کو یکجا جمع کر کے لغت تیار کی جائے لغت کی تقدیم کے مخالفین کہتے ہیں کہ اگر لغت پہلے  
 سے تیار ہوئی تو وہ ناقص ہوگی اور اس طرح ناقص مصطلحات رواج پا جائیں گی بدیں وجہ لغت میں صرف اظہیر  
 الفاظ کو جگہ دینی چاہیے جو وقت کی کوئی پرکے جانے کے بعد مقبول عام ہو جائیں میں اس تقدیم اور تاخیر کا  
 قائل نہیں یعنی کوئی زبان کی محکمال نہ ہوگی کہ اس کی تدوین کے بعد مصنفوں مؤلفوں اور مترجموں کو کوئی  
 مصطلحات جو محکمال باہر ہوں لکھنے کی اجازت نہ ہوگی اور جو لفظ لغت میں جن معنی میں استعمال ہوگا اس کو  
 سب کو قبول کرنا پڑے گا۔ ایسا خیال درست نہیں جو اشخاص اس وقت ایسی لغت ترتیب دے رہے ہیں ان کا  
 منشاء صرف اتنا ہے کہ وہ مصنفوں مؤلفوں یا مترجموں کی امداد کی غرض سے اپنی لغت میں امتحان اور آزمائش  
 کے لئے الفاظ پیش کریں اور مصنف مؤلف اور مترجم ان کی محنت سے مستفید ہوں ان مصطلحات کی پابندی  
 کسی پر لازمی نہ ہوگی بلکہ مصنفین مؤلفین اور مترجمین کا فرض ہوگا کہ وہ مصطلحات مندرجہ لغت میں اصلاح  
 ترمیم اور قطع و برید کرتے رہیں یوں یہ کتاب لغت حقیقت میں ایک ابتدائی خاکہ ہوگی اور مذاق سلیم رکھنے والے  
 اہل قلم اس کے مندرجہ الفاظ میں برابر رد و بدل کرتے رہیں گے اگر اسی طرح دونوں فریق ایک دوسرے  
 کے میسر اور معاون رہیں تو دس بارہ برس میں ایک مستند لغت بھی تیار ہو جائے گی اور وہ وقت آجائے گا  
 کہ الفاظ کے معنی کو مقرر کر دیا جائے۔

اکثرہ دریافت کیا جاتا ہے کہ جدید مصطلحات کی لغت کی کتابیں ترکی عربی فارسی میں موجود ہیں یا نہیں؟ میں نے اس کے متعلق جہاں تک واقفیت ہم پہنچائی ہو وہ یہ ہے کہ سائنسہاء میں طہران میں ایک کتاب فرانسیسی زبان میں شائع کی گئی ہے جس میں علم الانسان اور طب مغربی کی مصطلحات فرانسیسی - انگریزی المانی اور فارسی میں درج ہیں اس کے علاوہ فارسی زبان میں جدید مصطلحات کی کوئی لغت نہیں عربی میں بیروت میں چند کتابیں طبع ہوئی ہیں لوئس معلوف نے ایک لغت عربی الموسوم بہ المنجد سائنسہاء میں شائع کی ہے اس میں الفاظ کے معنی عربی سے عربی میں درج ہیں اور سامنٹفک اور ٹیکنکل مصطلحات بھی شامل ہیں۔ ایک اور مفید لغت جس میں بعض انگریزی مصطلحات کے عربی مرادف الفاظ موجود ہیں ابکار یوز سائنسہاء کی ہے۔

مصر میں ایک لغت اسپیرو کی ہے جو قاہرہ سے سائنسہاء میں شائع ہوئی ہے پرنسٹن کلج بیروت نے جدید علوم کی مختلف شاخوں پر تیس چالیس برس کا عرصہ ہوا ابتدائی کتب لکھوائی ہیں ان سے بھی مدد لی جاسکتی ہے لیکن بہت کم۔

دائرة المعارف البستانی بھی اس نکتہ نظر سے قابل توجہ ہے۔ پرانی کتابوں میں الخوارزمی کی مفاتیح العلوم اور ایسی ہی بیسیوں کتابیں لائق غور ہیں ان میں سے بہت سے مصطلحات تلاش ہو سکتی ہیں جن کو رواج دنیا ممکن ہے۔ ایک اور کتاب جس کی تعریف میں نے سنی ہے اور جو غالباً ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال میں موجود ہے۔

*A dictionary of the Technical terms  
used in the Sciences of the Mohammedans.*

ناگری پر چارنی مسجھ اور گروکل ہر دو اس کی کتابیں اور درسیات بھی توجہ کے لائق ہیں۔

لے غالباً ڈاکٹر صاحب مرحوم کی مراد فاضل تھانوی کی کتاب سے ہے۔ (ادٹیر)

# بنگالی زبان پر مسلمانوں کے احسانات

(از جناب حامد جمال صاحب سابق مدیر مسأوات مرحوم)

جناب حامد جمال صاحب نے ہندوستان کے نامور نعمتہ سنج ڈاکٹر رابندر ناتھ ٹیگور کی تصانیف سے ایک اچھا انتخاب کر کے اس کا اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ اس پراختوں نے ایک مقدمہ کھا کر اور شاعر کے کلام پر تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ اس میں بیاچہ کا ایک حصہ یہ مضمون ہے۔ یہ کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی۔ چوں کہ اس مضمون میں فاضل مضمون نگار نے بڑی تحقیق سے کام لیا ہے اور بنگالی زبان سے مسلمانوں کا جو تعلق ہے اسے ایسی خوبی اور وضاحت سے بیان کیا ہے جو اب تک کسی نے بیان نہیں کیا تھا، اس لئے میں نے اردو میں اس کا شائع کرنا مناسب سمجھا۔

مضمون د حقیقت پڑھنے اور داد دینے کے قابل ہے۔

اڈیٹر

بنگالی زبان قدیم پراکرت کی بگڑی ہوئی شکل ہے۔ پراکرت کے قواعد اب بھی اس زبان میں مروج ہیں۔ بدھ کے پیروں نے دسویں صدی کے آخر میں اس زبان کو جو اس وقت گودا پراکرت کہلاتی تھی ادبی شان دینی چاہی اور اس زبان میں کتابیں تصنیف کرنی شروع کیں مگر ہندوؤں کے دُور دُور سے یہ پس کر رہ گئی۔ سچ تو یہ ہے کہ ہندوؤں کا فلسفہ نفرت ہی ان کی لقب کا اہم راز ہے۔

منوجس کے جغرافیہ کے مطابق بنگال آریہ ورت کا ایک حصہ تھا اپنی ہم مذہبوں کو اس صوبہ سے الگ رہنے کی ہدایت کرتا ہے اور یہاں کے لوگوں سے تعلقات قائم رکھنے کی ممانعت۔ اننت تر تھانے اس ملک کو اکثرشوں کا دیس کہا ہے اور یہ صرف اس لئے کہ یہاں کے باشندے مگدھ کی نسل سے تھے اور برہمنوں کا زور بہت دنوں اس ملک پر چل نہ سکا اور نہ ان کی سنسکرت کو کوئی عروج حاصل ہوا۔ کرشن پنڈت نے جو بارہویں صدی میں گدراہی

لے گودا بنگال کو کہتے ہیں

گو دپراکرت کو بھوتوں کی زبان قرار دیا ہے۔ ہندوؤں نے اس زبان کی مکمل بربادی کا ہتھیہ کر لیا تھا اور اس کو لمبا میٹ کر چکے تھے جس کے ثبوت میں سنسکرت کا یہ مشہور قطعہ کافی ہے۔

جو شخص اٹھارہ پراٹوں یا رامین کی دستاؤں کو بنگالی زبان میں بیان ہوتے سنتا ہے

وہ بدترین دوزخ میں جھونکا جائے گا۔“

اس صورت میں کس کو اُمید موہوم بھی ہو سکتی تھی کہ یہ زبان زندہ بچے گی اور سرسبز ہوگی؟ اس لئے کہ ملاؤ برہمنوں کی دشمنی کے یہ راجاؤں ہمارا جاؤں کی سرپرستی سے بھی محروم تھی اور تمام درباروں میں وکرماجیت کے وقت سے یہ قاعدہ چلا آ رہا تھا کہ سنسکرت کے ناظم و ناشر زینت دربار ہوتے تھے۔ مگر انسانی قوت قدرت کی مشیت میں رکاوٹ نہیں پیدا کر سکتی۔ وہ زبان جو گلی کوچہ کی عامیانہ زبان ہو کر رہ گئی تھی اس کی اعانت مسلمانوں کے سپرد کی گئی اور انھیں کے ہاتھوں یہ اس قدر عروج کو پہنچی کہ دورِ حاضر میں اہل علم جرمنی سے اس کے مشاق ہو کر آئے۔ مسلمان چوں کہ دلوں پر حکومت کرنا چاہتے تھے اس لئے جب تک وہ فاتحانہ مغائرت کو دور نہ کرتے یہ مقصد نہیں حاصل ہو سکتا تھا اس کے لئے لازم تھا کہ وہ یہاں کے باشندوں کی زبان سیکھیں اس کی قدر افزائی کریں تاکہ رعایا کے رسم و رواج اور جذبات کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ مسلمانوں نے سب سے پہلے ہندو مذہب کی دونوں مشہور اور مبرک کتابوں کا ترجمہ بنگالی زبان میں کرایا۔ اور اس کا سہرا ناصر شاہ کے سر ہی جس کی شان میں شاعر و دہاتی نے جس نے سلطان غیاث الدین کی بھی بہت تعریف کی ہے۔ متعدد قصیدے کہے ہیں اور اس کی عدل گتری اور رعایا پر دردی کی تعریف کرتے ہوئے اس کو محنت کا دیوتا قرار دیا ہے۔ یہ نخب اب تک دستیاب نہیں ہوا ہے مگر اس کا حوالہ دوسرے ترجمہ میں جو حسین شاہ کے عہد میں ہوا متعدد جگہ آیا ہے۔ حسین شاہ بنگالی زبان کا بڑا دلدادہ تھا اس نے اپنے معزز درباری ملا و ہرواسو کو بھاگوت کا بنگالی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا جس کے دو باب تیار ہو جانے پر سلطان نے اس کو گن راج خان کا خطاب عطا فرمایا حسین شاہ نے اپنے جنرل پیر گل خاں گورنر چٹاگانگ کے تحت میں مہابھارت کا ترجمہ کرایا۔ گو ندر پریشور جس سے پیر گل خاں نے مہابھارت کا ترجمہ کرایا حسین شاہ کی تعریف میں یوں گویا ہوتا ہے۔

بادشاہ ایک روشن دلخ اور ادوار العزم آدمی تھا۔ ہاتھوں کو دھڑکے لوگ اس کی تعریف میں

لے سوار تو تائی پنجاب کیا گویا میں قنوج۔ گو دینی بنگال۔ متھیلا یعنی درمیں بنگال۔ اور انکا لایینی اور یہ۔ یہ سب مل کر پانچ خود کھلاتے ہیں

طب اللسان تھے۔ وہ فن سپہگرمی کا ماہر اور کلجگت میں شل دوسرے کرشن کے تھا۔  
سری کرن نندی جس نے پیر گل خاں کے وفات کے بعد بقیہ حصہ مہا بھارت کا ترجمہ کیا حسین شاہ کے  
بارے میں یوں کہتا ہے:-

حسین شاہ ایک زبردست بادشاہ تھا اور شل دوسرے رام کے سلطنت کرتا تھا۔ وہ دنیا پر  
صلح دہشتی، سلوک اور سزا اور اپنے دشمنوں میں تفرقہ اندازی سے حکومت کرتا تھا۔  
سری کرن نندی نے ایک دوسرے مقام پر چھوٹے خاں ولد پیر گل خاں کی ان الفاظ میں تعریف کی ہے  
وہ جنگ کے وقت سپہرا ہوا شیر ہے۔ وہ مثل ہاتھی کے نہایت وقار سے چلتا ہے۔ اس میں سچ  
اوصاف ہیں اور خدا نے اس کو عالمگیر شہرت دی ہے۔ بلند خیالی اور سخاوت میں وہ ولی اور کرن  
کا مقابلہ کرتا ہے۔ فن سپہگرمی اور قوت بازی میں اس کا کوئی شل نہیں ہے۔“

رامائن کا سب سے عمدہ ترجمہ کرتا تو اس نے کیا ہے اور اس کی مقبولیت کی کھلی ہوئی دلیل یہ ہے کہ پانچویں برس کے  
بعد بھی آج ہر سال اس کی لاکھوں کاپیاں بنگال میں فروخت ہوتی ہیں۔ کرتا تو اس نے اپنی زندگی کے نہایت  
مختصر حالات چھوڑے ہیں۔ مگر افسوس یہ ہے کہ اس نے کہیں اپنے اس مربی بادشاہ کا نام نہیں لکھا ہے جس کے  
حکم سے اس نے رامائن کا ترجمہ کیا اور جس کی قدرا فزائی سے اس کی شہرت میں چار چاند لگ گئے۔ وہ اپنے تذکرہ  
میں لکھتا ہے:-

اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد میں گود کے بادشاہ کے دربار میں حاضری کا طالب ہوا اور پانچ اشعار  
اس کی خدمت میں لکھ بیٹھے۔ میری درخواست منظور ہوئی اور بادشاہ نے مجھ کو باریاب کیا۔  
بادشاہ کا دربار شل دیوتاؤں کے سہا کے منور تھا اور میں اس منظر کو دیکھ کر شند رہ گیا بادشاہ  
خوش و خرم تھا اور سر بر آوردہ لوگ اس کے گرد کھڑے تھے۔ محل کے مختلف حصوں میں پانچ  
گانا ہو رہا تھا اور لوگ تیزی سے ادھر ادھر آ جا رہے تھے۔ صحن میں سرخ قالین بچھا تھا اور  
اور اس پر ایک خالیچہ پڑا تھا۔ خوبصورت ریشمی شامیانے کے نیچے بادشاہ ماگھ کے جینے کی  
ہلکی دھوپ کا نطف اٹھا رہا تھا۔ میں بادشاہ سے فاصلہ پر بے جا کھڑا ہوا لیکن بادشاہ نے مجھے

قریب آنے کا حکم دیا۔ میں نے سات اشعار سنکرت میں سنائے۔ بادشاہ نے غور سے سنا اور بہت مخطوط ہوا۔ کہ آدھ خاں نے میرے اوپر گلاب چھڑکا اور بادشاہ نے مجھے خلعت سرفراز کیا۔ اس نے اپنے درباریوں سے پوچھا کہ اس شاعر کو کون سا انعام دینا زیادہ مناسب ہوگا؟ انھوں نے عرض کیا کہ جو حضور کی مرضی ہو۔ حضور کی اس قدر عزت افزائی ہی سب سے بڑا انعام ہے۔ میں نے عرض کیا کہ میں کسی انعام کا طالب نہیں ہوں بلکہ اپنے کلام کی سچی داد کا۔ بادشاہ نے میرے اس جواب کو بہت پسند کیا اور مجھ کو راجا مان کا ترجمہ کرنے کا حکم دیا۔ جب میں دربار سے باہر نکلا تو لوگ اضطرابِ شوق سے میری طرف بڑھے اور مجھے اپنے وقت کا دایمگی کہنے لگے۔

یہ باتیں صاف ظاہر کر رہی ہیں کہ یہ دربار کوئی مسلم دربار تھا۔ کہ آدھ خاں کی موجودگی اور بادشاہ کا خلعت عطا فرمانا اور اس کے بعد تمام درباریوں سے استفسار کرنا کہ کون سا انعام اس کے حسبِ حال ہوگا کافی ثبوت اس بات کے ہیں کہ بادشاہ کوئی مسلمان بادشاہ تھا اس لئے کہ کوئی ہندو راجہ کسی ویدیا رتھی کے انعام دینے میں کبھی نہ ہچکچاتا اور نہ اپنے وزیروں سے ایسا سوال کرتا اس لئے کہ وہ ہندو رسم و رواج سے واقف ہوتا۔ غرض مسلمانوں کی قدردانی اور حوصلہ افزائی سے تاریخ بھری بڑی ہی اور پرانی بنگالی کتابیں ایسے اذکار سے پُر ہیں۔ ہم یہاں صرف ایک حوالہ پر اکتفا کرتے ہیں۔

جب شفق کی سُرخ سونامی کی بلند چوٹیوں کے سرسبز گھنے درختوں میں پوش ہو جاتی تھی  
پیر گل خاں اپنے درباریوں کو محل میں طلب کرتا تھا۔ اس وقت ماہِ بھدرت کا ترجمہ معزز درباریوں  
کے سامنے اپنا ترجمہ سنا تھا اور دلچسپ اور پر لطف قطعات کی گورنر خود داد دیتا تھا۔ شاعر  
اپنے مڑتی کو کلہاں میں ہرئی کا اوتار کتا تھا اور انتہائے لطف و کرم یہ تھا کہ صاحبِ تخت  
باوجود دشمنان ہونے کے جس کے لئے ایسے الفاظ سخت تو ہیں آئینہ کشادہ پیشانی سے  
ایسے خطابات کو قبول فرماتا تھا اور شاعر کی حوصلہ افزائی کرتا تھا۔

مسلمانوں کی کس زبان پر وہی کا یہ اثر ہوا کہ ہندو راجاؤں نے بھی اب مسلم تقلید میں بنگالی شعرا کو اپنے  
دربار میں جگہ دینی شروع کی۔ برہمنوں کے بنائے کچھ نہ بنی اور یہ زبان یو مائیو مائی ترقی کرنے لگی۔ مگر فارسی کے

فاتحانہ اثر سے یہ بری نہ رہ سکی اور یہ لازمی نتیجہ تھا۔ بنگالی زبان میں فارسی الفاظ تو اسی وقت شامل ہو گئے تھے جب مسلمانوں کا حملہ شروع ہوا تھا۔ ۱۲۳۰ء تک بہت سے الفاظ بنگالی زبان کے مراد ہو گئے تھے اور ان کے بجائے فارسی الفاظ مستعمل ہونے لگے تھے۔ مثلاً بجائے دھرمادھیکر کے لوگ قاضی کہتے تھے بجائے خانات کے کوتوال بجائے پتر کے وزیر اور بجائے شینا کے پیک۔ مگر کو شہر۔ ٹنگا کو خزائنہ۔ بھومی کو زمین بھویا کو زمیندار۔ اتھا لیکا کو عمارت وغیرہ وغیرہ لوگ بولنے لگے تھے۔ مگر بنگالی شاعری کو اس وقت تک عروج حاصل نہ ہو سکا جب تک کہ مسلمانوں کے تمدن کا کافی اثر نہ پڑ لیا۔ ان کے قبل کی شاعری صرف مذہبی شاعری تھی جس کو عام طور پر گنوار گایا کرتے تھے اور جو تخیل سے معرا، مناظر فطرت اور جذبہ انسانی سے بالکل بے برہ تھی۔

چودھویں صدی میں مسلمانوں کا پورا اثر پڑ چکا تھا اور اس صدی میں یہاں کے لوگوں نے ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی جس نے یہاں کی شاعری کو بہت زیادہ وسعت دی اور اس میں ایک نئی روح پھونکی اس جماعت نے عورت کی پرستش کو تکمیل روح کا سب سے اول اور اتم ذینہ قرار دیا۔ اس کو پر کیا پرس یا مدھو سار کہتے ہیں۔ یہ طریقہ بدھ مذہب کے سہاجیہ طرز تعلیم سے ملتا جلتا ہے۔ یہاں کے لوگوں پر بدھ مذہب کا جس قدر اثر تھا ظاہر ہے۔ اب فلسفہ عشق مجازی اور مسلم عشاق کی داستانوں نے ان جذبات کو بھر جانے میں دامن کا کام کیا۔ بنگال میں ایسے عقیدہ کا زور پکڑنا بہت ہی تعجب انگیز معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ یہاں کے تمدن کا فوٹو ایک شاعریوں کی کھینچا ہے۔

”آفتاب کی کرنیں ہماری پردہ نشینوں کو نہیں چھو سکتیں اور ماہتاب ان غیر تان ماہ کے روپڑ نہیں آسکتا“

جس ملک کا یہ تمدن ہوا اور جہاں کے دروازے اس سختی سے غیروں کے لئے بند ہوں وہاں اس عقیدہ کا پھیلنا اور ترقی کرنا محال معلوم ہوتا ہے۔ مگر جس طرح دیگر مقامات پر بھی سوسائٹی کے قوانین جذبہ کے بھاؤ کو نہیں روک سکے یہاں بھی اس تعشق کی نذر نے مذہبی اور اخلاقی دیواروں کو منہدم کر کے ایک سیلاب عظیم برپا کر دیا۔ چاندی داس اس دور کا قیس گذار ہے اور اپنے گرم جذبات سے اس نے اس تحریک میں ایک

نئی سوج بھونکی ہے۔ مشرقی بنگال میں اب تک دار فنگوں کو مجنون چاندی کہتے ہیں۔ چاندی داس ایک دھوبن راتمی نامی پر عاشق ہو گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ یہ کڈات کر دیا گیا۔ اس کے معانی نکولانے جو ایک ذی اثر برہمن تھا اپنے ذات والوں کی بڑی خوشامد کر کے اُن کو اس بات پر راضی کیا کہ اگر چاندی داس اپنی اس رزاکت کی حرکت سے باز آئے اور راتمی کے عشق سے دست بردار ہو تو پھر ذات میں لے لیا جائے۔ اس تقریب کے لئے نکولانے ایک دعوت کا سامان کیا۔ اس کی خبر راتمی کو پہونچی اور برق بن کر اس کے کلبجے کے پار ہو گئی۔ جب ذرا سنبھلی اور ہوش میں آئی تو آنسوؤں کے سوتے بہ نکلے اور آتش عشق نے اس کو اس درجہ مضطرب کیا کہ گھر سے چل نکلی اور اس مقام پر پہونچی جہاں اُن برہمنوں کا اجتماع تھا مجمع میں چاندی داس کو دیکھ کر وہ اپنے حواس میں نہ رہی اور زار و قطار رونے لگی۔ چاندی کی جب اس پر نظر پڑی تو اپنے سارے وعدے قبول کیا اور پردانہ وار اس کے قدموں پر جا گرا اور معافی کی التجا کرنے لگا۔ اس واقعہ کے بعد وہ زندگی بھر برہمن دیوتاؤں کو چھوڑ کر اس حسن کی دیوی کو پوجتا رہا۔ اس نے اپنے کلام میں بارہا راتمی کو فیدوں کی مان گیا تری لکھ کر پکارا ہے ایک مقام پر چاندی داس بھتا ہے۔

”ادو دھوبن میری ملکہ تو میرے لئے وہ سب کچھ ہے جو ایک بچے کے لئے ماں باپ ہوتے ہیں۔ وہ نماز نالہ جو ایک برہمن روزانہ اپنے خدا کے لئے پڑھتا ہے میں تیری پرستش میں ادا کرتا ہوں۔ تو میرے لئے اتنی ہی پاک ہے جتنی گیا تری جس سے دیدوں نے جنم لیا ہے۔ میں تجھ کو سرا دتی دیوی جانتا ہوں جو مجھ میں نغمہ بھونکتی ہے۔ میں تجھ کو پرستی جانتا ہوں۔ تو میری گردن کی مالا ہے۔ تو میرا آسمان ہے اور میری زمین اور میری آنکھوں کا اُجالا ہے جس دن میں تیرے چاند سے مکھڑے کو نہیں دیکھتا ہوں اُس روز مثل مردہ کے رہتا ہوں تیری ڈھونڈ پر میرا عشق کوئی نصافی خواہش نہیں رکھتا ہے۔“

چاندی داس کی بلند خیالی و نغمہ نوازی اور جذبہ فطرت کی حقیقی مصوری کا حسبِ قیل نظم سے پتہ چلتا ہے۔

”ایسا افسانہ کسی نے کبھی نہ سنا ہو گا۔ اُن کے دل روز اول سے ایک دوسرے سے وابستہ ہیں (ملاحظہ ہو کہ یہاں محبت بستند) وہ ایک دوسرے کے سامنے ہیں مگر فرقت کے اندیشہ

سے رو رہے ہیں اگر ایک دوسرے کی نظر سے ایک لمحہ کے لئے بھی ہٹ جاتے ہیں تو اُن پر موت سے زیادہ سخت گھڑیاں گزر جاتی ہیں اور ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگتے ہیں۔ تم کہتے ہو کہ آفتاب کنول کو پیار کرتا ہی لیکن کنول کڑی مڑ جھاتا ہے اور آفتاب خوش و خرم رہتا ہی۔ تم کہتے ہو کہ بادل اور چٹا کا ایک دوسرے کو محبوب ہیں لیکن ابراہنے وقتِ معینہ کے قبل ایک قطرہ پانی بھی اس چڑیا کو نہیں دیتا۔ پھول اور شہد کی مکھی طالبِ مطلوب کہے جاتے ہیں لیکن شہد کی مکھی اگر پھول کے پاس نہیں آتی پھول اُس کے پاس بھی نہیں جاتا۔ چکور کو چاند کا عاشق کہنا حماقت ہی۔ چاندی داس کے عشق کا کسی سے مقابلہ کرنا ہی عبث ہی۔“

ایک مقام پر مفارقت کا منظر کھینچتے ہوئے چاندی داس کہتا ہی:-

وہ اپنے داس سے اپنے محبوب کو نکمھا جھلتا ہی اور اگر وہ اپنا سر ذرا بھی پھیر لیتا ہے تو یہ جذباتی کے خوف سے لرز اٹھتا ہی۔ جب ملاقات ختم ہونے پر آتی ہے تو میری روح میرے جسم سے پردا زکرجاتی ہی۔ آہ اس کو بیان کرتے ہوئے میرا کلیجہ پھٹتا ہی!!!

کیا میں اب جاؤں؟ وہ تین بار یہ سوال کرتا ہی۔ آہ ان لفظوں کے ساتھ کہتی ہم آغوشیاں اور کہتے گرم بوسے ہوتے ہیں وہ آدھا قدم چلتا ہے اور پھر ہلٹ کر میری طرف تاکتا ہی۔ وہ میرے چہرے پر ایسی مضطربانہ نظر ڈالتا ہی کہ میں بیان نہیں کر سکتی۔ وہ اپنے ہاتھ میرے ہاتھ میں لے دیتا ہی اور مجھے اپنی قسم کھانے کے لئے کہتا ہی۔ آہ وہ دوسری ملاقات کے لئے کس طرح میری خوشامد کرتا ہی اس کا عشق اس قدر گہرا ہی اور اس کی التجائیں اس قدر صادق ہیں کہ انہیں ہمیشہ میرے دل میں رہنے دو۔“

چاندی داس ایک دوسری جگہ اپنے عشق کا ان الفاظ میں اعادہ کرتا ہی۔

”لے میرے محبوب تو میری زندگی ہی۔ میرا جسم اور میری روح سب تیری خدمت کے لئے ہیں میرا خاندانی اعزاز میری شہرت میرا ایمان، میرا شرف اور وہ سب کچھ جو میرے لیے تیرا ہی“

سچ تو یوں ہی کہ چاندی دس اور دیا پتی جو اس کا ہم عصر تھا اور پندرہویں صدی کے آخر تک زندہ رہا  
 ہی، ان دو زبردست شاعروں کے ہوتے مردہ سے مردہ زبان بھی جی اُٹھتی۔ بنگالی شاعری پر انہیں کے زمانہ  
 سے حقیقی معنوں میں ”شاعری“ کا اطلاق ہوتا ہی۔ فارسی زبان کا بھی تسلط پورے طور پر اب اس زبان پر ہو گیا  
 تھا اور حافظ، سعدی، مولانا روم اور فرید الدین عطار لوگوں کے زبان زد تھے کہ پندرہویں اور سولہویں صدی  
 میں صوفیائے کرام کے ملک نے تمام ہندوستان میں ایک نئی رُوح پھونک دی اور ایک انقلاب عظیم برپا کر دیا۔  
 اُس دور میں چار زبردست مصلح قوم پیدا ہوئے جنہوں نے ہندوستان کے چار کونے سنبھالے جتنا بنگال  
 میں، دنیاں دیو ہمارا شتر میں، کبیر وسط ہند میں اور نانک پنجاہ میں۔ ان چاروں کا ایک ہی ملک تھا صرف  
 جزویات میں معمولی طور پر ایک دوسرے سے اختلاف تھا۔ جتنا کتا ہی کہ ہر شخص سری کرشن کی پرستش ذات  
 پات سے ملحدہ ہو کر کر سکتا ہی اور ہر شخص اپنے خدا کی محبت میں فنا ہو کر اس کا ہم ذات ہو سکتا ہی۔ ایک مقام  
 پر یہ کتا ہی۔ اگر ایک چنڈال متقی ہے اور خدا سے محبت رکھتا ہی تو وہ سب برہمنوں سے افضل ہی۔ اگر کوئی  
 کہے کہ اے کرشن تو میری زندگی ہی تو وہ یعنی کرشن فوراً اسے سینہ سے لگا لیگا۔ خواہ وہ کسی مذہب و ملت کا ہو  
 جتنا کی نظروں میں چھوٹ چھات کوئی چیز نہیں ہی اس کا قول ہے کہ اگر کوئی ایک ڈوم کے برتن میں کھلے  
 تو وہ اپنی اس خاکساری کے صلہ میں رحمت الہی کا مستحق ہو گا۔ اگر ایک موحی سچے دل سے خدا کی یاد کرتا ہے تو  
 میں اس کے سوا بار قدم چومنے کے لئے طیار ہوں۔ بٹھا چاریوں نے اس کی مذمت و تذلیل میں کوئی دقیقہ ٹھانیر  
 رکھا اور آخر کار لاچار ہو کر قاضی سے فریاد کی کہ اس کا جلوس سنکر تینا جس میں یہ لوگ ہری کا بھجن گاتے ہوئے  
 چلتے تھے شہر میں نکلنے سے بند کر دیا جائے۔ قاضی نے فتنہ و فساد کے خوف سے ایسا ہی کیا لیکن چنیا نے  
 اُسی روز شام کو نہایت شان و شوکت کے ساتھ جلوس نکالا اور ٹھیک قاضی کے دروازہ پر لے گیا۔ قاضی پہلے  
 تو اپنے حکم کی نافرمانی پر بہت برا فروختہ ہوا مگر جب اُس نے چنیا کی شراب محبت سے مخمور آنکھیں جو مثل آفتاب کے  
 روشن تھیں دیکھیں تو اس کی سچائی کا قایل ہو گیا، اپنا حکم واپس لے لیا اور بڑے شوق سے جلوس دیکھتا رہا۔  
 چنیا کو فنا فی الکمرشن کہئے تو بجا ہے۔ یہ شخص اب بھی بنگال اور اوڈیس میں اوتار مان کر پوجا جاتا ہی یہ سلسلہ  
 میں پیدا ہوا اور ۱۳۷۷ء میں مر گیا۔ سولہویں صدی میں یہ زبان اپنے پورے شباب پر تھی اور جیسا کہ ہم اوپر بیان

کرائے ہیں، مہو رارس کی حُسن پرستی اور چٹنیا کے دَوْر تصوف نے اس کو بہت بلند کر دیا تھا اور اب یہ تمام انسانی جذبات کی اتم درجہ پر ترجمانی کرنے پر قادر تھی۔ لیکن سترھویں صدی میں آکر شاہجہاں کے آخری دَوْر کے ساتھ جب مسلمانوں کے زوال کی بنیاد پڑی اس کو بھی انحطاط ہوا۔ یہاں کی شاعری میں وہ فطری جذبات وہ بلند خیالات اور پاکیزہ تخیلات اب باقی نہ رہی تھے۔ شعرا نے خدائی چوکھٹ چھوڑ کر اب راجاؤں کے در کی جیب سائی شروع کر دی تھی اور ان کی خوشنودی کے لئے ان کی طبعی پرواز معشوقوں کی زلفوں میں پھنس کر رہ گئی تھی اور موئے مکر میں بندہ کر خود بھی معدوم ہو گئی تھی جس کی ایک مثال حسبِ ذیل ہے:

”لے راجہ میں اس کی زلف کی کس طرح تعریف کروں لوگ اس کو نافہ خن سے تشبیہ دیتے ہیں لیکن دماینتی کی زلف کو اس چیز سے مشابہ کرنا جس کو جالور شرم سے اپنے شکم میں چھپائے رہتا ہی محض حماقت ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس کی آنکھ مثل غزال (نظم میں خود غزال کا لفظ موجود ہے) کے ہی لیکن غزال اس رنک میں اپنے پیر زمین پر بٹکتا ہے۔ خداوند تعالیٰ نے چاند کے جوہر سے دماینتی کا چہرہ بنایا، اسی لئے چاند میں سورخ ہو گیا ہے جسے لوگ غار کہتے ہیں۔ کنول دماینتی کے حُسن سے شرما کر آبی قلعوں میں رُو پوش ہوئے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے دماینتی کی تخلیق سے پہلے اور عورتوں کو پیدا کر کے نسوانی حُسن کے صناعت میں مہارت حاصل کی تاکہ وہ دماینتی کے جسم کو کھن بنا سکے“

ایک تو مذاق اس قدر گر گیا تھا دوسرے ملک میں قتل و غارت کا بازار گرم تھا اور بغاوت اور سازش کے ہر جگہ مدرسے کھل گئے تھے۔ قاعدہ ہے کہ دَوْر انقلاب میں قلم کا دور ختم ہو جاتا ہے اور اس کا میدان بالکل مسدود۔ اس صورت میں ضرورت تھی کہ کوئی اس زبان کا ناخدا پیدا ہو جو اس کو اس طوفان سے بچائے اور مستقبل کے غیب دَوْر کے لئے اس کی مستحکم بنیاد قائم کر جائے۔ جن جن زبانوں کی حیات خدا کو منظور ہوئی ہے ان کے لئے ایسے پرخطر دَوْر میں ہمیشہ ایک مردِ غیب کا ظہور ہوا ہے جس نے کار نمایاں کئے ہیں چنانچہ بنگالی زبان کو بھی سنبھالنے اور عروج دینے کے لئے ایک شخص اس دَوْر میں پیدا ہوا، یہ کوئی برہمن یا گوتھی (بدھ مذہب رکھنے والا) نہ تھا بلکہ ایک مسلمان تھا جس نے زبان کی ڈوبتی ہوئی کشتی کو بچا لیا اور موخرین کا کیا ذکر ہے

اپنے متعین پر بھی سبقت حاصل کی۔ اگر اس کو بنگالی زبان کا پیغمبر سخن کہا جائے تو بجا ہو اور اگر مسلمان اس کی نسبت سے اپنے کو بنگالی زبان کا جان بخش کہیں تو ذرا بھی مبالغہ نہ ہوگا۔

علاؤل نواب جلال پور کے ایک وزیر کا لڑکا تھا جب یہ کمسن تھا اس نے اپنے باپ کے ساتھ ایک ایک بحری سفر کیا۔ اس کے بیٹے پر پرتگالی بحری قزاقوں کا حملہ ہوا اور اس کا باپ ان سے دمت بدست جنگ میں مارا گیا علاؤل کی قسمت میں ابھی اور بھی مصائب جھیلنے تھے جو ہر ادیب کا خاص حصہ ہوا کرتا ہے۔ وہ کسی طرح پچکارا کان پہنچا۔ یہاں کے صاحب حکومت مسلم وزیر مگن ٹھاکر کی فرمائش سے اس نے پدمات کا ترجمہ بنگالی میں کیا۔ مگن ٹھاکر ہی کے کہنے سے اس نے سیف الملوک اور بدیع الجہاں کا بنگالی میں ترجمہ شروع کیا لیکن اپنے مربی کی اچانک موت سے برداشتہ خاطر ہو کر اس نے اس ترجمہ کو ادھورا چھوڑ کر گوشہ عافیت کی زندگی اختیار کی۔ مگر ابھی دنیا کے مصائب اس پر ختم نہ ہوئے تھے اور ابھی اس کو چند اور مصیبتوں کا سامنا کرنا تھا اسی زمانہ میں شجاع اور رنگ زیب کا بھائی ارکان بھاگ کر آیا اور اس آفت کے مارے سے اور سردار ارکان سے سخت جنگ ہوئی جس کا انجام شجاع کی فاش شکست تھا۔ ایک درانداز مرزانا می نے جو علاؤل سے ملتی بغض رکھتا تھا سردار ارکان سے یہ لگا دی کہ شجاع کی آمد میں علاؤل کی سازش شریک تھی۔ علاؤل قید خانہ میں ڈال دیا گیا اور کئی سال بعد وہاں کے مظالم سے اس کو نجات ملی۔ سید موسیٰ نے جو ارکان کا ذی اقتدار شخص تھا علاؤل کی ان برسوں میں خبر لی اور اسی کی فرمائش سے علاؤل نے سیف الملوک اور بدیع الجہاں کا باقی ماندہ ترجمہ پورا کیا۔ دربار کے ایک ذی اثر شخص سید محمد خاں کے اصرار سے اس نے فارسی نظم ہفت پیکر کا بنگالی میں ترجمہ کیا اس کے علاوہ اس کی بہت سی نظمیں راجا اور کرشن کی تعریف میں ہیں۔ علاؤل ۱۸۶۸ء میں پیدا ہوا ۱۹۵۷ء میں قید کیا گیا اور اپنے رہائی کے بعد تیسری صدی کے آخر تک زندہ رہا۔

علاؤل نے بنگالی زبان میں کثرت سے سنسکرت کے الفاظ شامل کر کے اس کو بہت بلند کر دیا اور بنگالی زبان کے نئے محاورات کا بانی ہوا اس کی بلند خیالی اور نکتہ سنجی کا حسبِ فیل نظم سے پتہ چلتا ہے۔

”پُما دتی کے چہرے سے جو شمع نکلتی ہے وہ اس کرن کو جو ایک طلانی آئینہ سے نکلتی ہے شرماتی ہے اس کے چہرے کے متعلق ایک امر نہایت تعجب خیز ہے وہ یہ کہ دو کنول ماہتاب کے مطابق ہیں

مقید ہیں۔ آفتاب جو اپنے دوستوں کو دشمن کے ہاتھوں اس طرح مجبوس دیکھتا ہے تو ان کی رہائی کے لئے پیشانی کے شبابی رنگ میں اُمٹ آتا ہے۔ عشق کا دیوتا آفتاب کی مدد میں بھوؤں کی کمان کھینچتا ہے اور اس کی آنکھوں کا نشانہ تاکتا ہے لیکن افسوس یہ ہے کہ یہ دوست اتنے قریب رہ کر ایک دوسرے کو نہیں دیکھ سکے۔“

یہ استعارہ ملیح طلب ہے کیوں اس کی آنکھیں ہیں۔ آفتاب سنکرت روایت کے مطابق کنول کا عاشق ہوتا ہے اور ماہتاب اس کا دشمن کنول دن میں کھٹتا ہے اور شام کو مڑ جاتا ہے۔ بدیع الجہال کے شروع میں علاء دل کہتا ہے۔

”روشنی کی عزت کہاں رہ جاتی اگر یہ تاریکی کے پہلو بہ پہلو نہ رکھی جاتی۔ اگر دنیا میں ہمارا نہ ہوتے تو تقدس کی زندگی کی کون قیمت جانتا۔ سمندر کے نملیں پانی میں ہم کو شیریں پانی کا زیادہ مزہ ملتا ہے۔ اگر کہنوس نہ ہوتے تو ہم فیاض لوگوں کی تعریف نہ کر سکتے۔ سچ اور جھوٹ محض ایک تصویر کے دو رخ ہیں۔ اے علاء دل تو دنیا کی تعریف اور مذمت کو مت سن۔ جو تھوڑا ذخیرہ تو اپنے دل میں رکھتا ہے اسے بغیر کسی شرم و حجاب کے تو آزادی سے دنیا والوں کو تقسیم کر دے۔“

علاء دل نے ہندو رسم و رواج اور مذہبی ارکان کی ادائیگی کا اتنا اچھا مرقع کھینچا ہے کہ تعجب ہوتا ہے کہ ایک مسلمان کیوں کر اس کام کو انجام دے سکا جس کو مذہبی شعرا تکمیل دینے سے قاصر رہے۔ اس نے عاشق و معشوق کی جدائی کے دس مختلف پہلو اور صورتیں دکھلائی ہیں۔ اس نے ادویات پر اتنی زبردست بحث کی ہے اور فنِ حکمت پر اتنی مبصرانہ کتاب لکھی ہے کہ اس کو پڑھ کر ایک شخص پورا حکیم بن سکتا ہے۔

اس نے پیاروں کی گردش اور انسانی قسمت پر ان کے اثر کو اتنے مدلل اور مکمل پر لے میں دکھلایا ہے کہ ایک نجومی اس سے سبق حاصل کر سکتا ہے۔

اس نے شاعری کے نئے اصول ایجاد کئے اور نئے اوزان مقرر کئے ہیں۔

غرض علاؤل نے اس زبان کو اتنی ترقی دی اور اس قدر مستحکم کر دیا کہ یہ سخت سے سخت حوادث کا مقابلہ کر کے اب ہندوستان کی ایک مستند زبان ہو گئی۔

اس زبان نے پراکرت سے جنم لیا۔ فارسی تربیت پائی اور سنسکرت کا جامہ پہنا۔ اس وجہ سے اس میں پراکرت کی پاکیزگی فارسی کی نازک خیالی اور شیرینی اور سنسکرت کی جامعیت سب موجود ہیں۔ چوں کہ اس میں تین زبانوں نے اکٹھا ہو کر ایک نیا جنم لیا ہے یہی وجہ ہے کہ آج یہ ہر مذہب کی ترجمانی پر اس قدر قادر ہے اور تخیل کی ہر پرواز اس میں اپنا نشیمن پاتی ہے لیکن سب سے زیادہ حصہ اس میں فارسی کا ہے اور اس کے ثبوت کی زیادہ ضرورت نہیں اس لئے کہ مسلمانوں کے زمانے کی کل تصانیف مسلم بنگاؤں کہلاتی ہیں۔

---



میں پھیل گئی تھی۔ حضرت ابو بکر صدیق (ؓ تا ۶۳۴ء) کے عہد خلافت میں پیروان اسلام نے عرب سے باہر قدم رکھا۔ چالیس سال کے اندر اندر ایران و خراسان کو فتح کر کے دریائے نیلاب تک پھونچ گئے۔ مغرب میں مسلمانوں نے پہلے پہل مصر میں قدم رکھا۔ پھر بحرا بھیض کے کنارے کنارے بربر و کارتنج کو فتح کرتے ہوئے ۹۱ء تک ہسپانیہ میں پھونچ گئے۔ قرن اولیٰ کے ختم ہونے سے پہلے بحرا و قیانوس سے دیوار چین تک دنیا کا دو تہاں رقبہ مسلمانوں کے حیطہ اقتدار میں آگیا۔

خلفائے عباسیہ (۱۳۶ء تا ۶۵۶ء) کے اوائل عہد میں اس عظیم الشان سلطنت کو انحطاط شروع ہوا دور و دراز کے علاقے خلفائے اشراف و اقتدار سے آزاد ہونے لگے۔ مغرب سے اس کی ابتدا ہوئی عبدالرحمن اموی (۱۳۸ء تا ۱۷۶ء) نے ۱۳۸ء میں ہسپانیہ میں علم استقلال بلند کیا۔ اس کے بعد مصر اور شمالی افریقہ میں بنی اغلب (۱۸۷ء تا ۲۹۶ء) اور بنی طولون (۲۹۶ء تا ۹۶۹ء) کے خود مختار خاندان قائم ہوئے۔ خلیفہ ماموں (۱۹۸ء تا ۲۱۳ء) کے زمانہ سے مشرق میں خود مختار حکومتوں کا آغاز ہوا۔ ماموں نے اپنے صاحب الجہش طاہر ذوالیمین کو خراسان کا والی مقرر کیا تو اس نے اپنی قوت و اقتدار کو بڑھا کر طوق اطاعت سے آزاد ہونے کی کوشش کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خلفائے بغداد نے خراسان کی حکومت کو اس کے خاندان میں موروثی تسلیم کر لیا۔ اسی زمانہ میں خلفائے کمزوری سے دیگر دایان ملک نے بھی فائدہ اٹھایا۔ بحر اخصر کے نیچے دیلم و گیلان میں شادوات علوی آزاد ہو گئے۔ سجستان و نیمروز میں یعقوب بن لیث بن صفار کا ظہور ہوا۔ اور تھوری ہی مدت میں اس نے آل طاہر کو خراسان سے بیدخل کر کے ہرات سے شیراز تک تمام ایران پر قبضہ کر لیا اور ایسی قوت پیدا کی کہ خلفائے بغداد بھی اس سے ہراساں ہونے لگے۔

تیسری صدی کے اخیر ایام میں آل سامان نے میدان ترقی میں قدم رکھا۔ اس خاندان کے مورث علی اسد بن سامان کے چار لڑکے ماموں کے زمانہ میں ماوراء النہر کے مختلف علاقوں پر گورنر مقرر ہو گئے تھے ان میں فوج بن اسد جو سمرقند کا والی تھا بہت ہوشیار اور اولوالعزم آدمی تھا۔ اس نے نہ صرف اپنے علاقہ کا انتظام کیا بلکہ دوسرے بھائی احمد بن اسد سے فرغانہ کو لے کر ترکستان میں کاشغر تک اپنی حکومت کو وسیع کر دیا۔ فوج کے ان ابتدائی فتوحات سے ماوراء النہر میں ایک چھوٹی سی حکومت قائم ہو گئی جسے اس کے جانشین

اسمٰعیل بن احمد (۲۶۹ھ تا ۲۹۰ھ) نے اپنے زمانہ میں خوب ترقی دی۔ خلیفہ بغداد کی تحریک سے اس نے ۲۸۶ھ میں صفاریوں (۲۵۲ھ تا ۲۹۰ھ) پر لشکر کشی کی۔ عمر بن لیث کے گرفتار ہو جانے سے خراسان پر اس کا قبضہ ہو گیا۔ اس کے بعد اس نے طبرستان کے حاکم محمد بن زید علوی کو شکست دے کر اپنا مطیع بنا لیا۔ اسمٰعیل کے یہ فتوحات بڑھتے ہوئے دجلہ تک پھونچ گئے اور ایران و خراسان کا تمام ملک اس کے تصرف میں آ گیا۔ لیکن اس وسیع مملکت پر سامانیوں کا قبضہ تھوڑے ہی زمانہ تک قائم رہا۔ آل بویہ (۳۲۰ھ تا ۳۳۲ھ) کے ظہور سے عراق اور جنوبی ایران میں ان کی حکومت ختم ہو گئی۔ قریب قریب اسی زمانہ میں الپتگین نے جیچوں کے نیچے سلطنت غزنویہ کا سنگ بنیاد رکھا۔ ترکستان میں ترکان افراسیابہ نے عروج پکڑنا شروع کیا۔ ان جدید حکومتوں کی بڑھتی ہوئی قوت نے سامانیوں کی طاقت مسدود کر دی۔ اخیر کے دونوں خاندان اگرچہ سامانیوں کے مطیع اور زیر فرمان تھے، لیکن ان کے ضعف و انحطاط سے برابر فائدہ حاصل کرتے رہے۔

یہاں تک کہ ایک خاں (۳۸۳ھ تا ۳۸۹ھ) نے ۳۸۹ھ میں بخارا پر قبضہ کر لیا۔ اس کے کچھ ہی عرصہ بعد سلطنت سامانیہ کا خاتمہ ہو گیا۔

آل سامان کے دربار میں کثرت سے ترکی غلام تھے اور ان بادشاہوں نے انھیں سلطنت کے بڑے بڑے عہدوں پر مامور کیا تھا۔ ان غلاموں میں ایک کا نام الپتگین تھا۔ عبدالملک بن نوح (۳۴۳ھ تا ۳۵۱ھ) نے اسے ۳۴۶ھ میں ہرات کا گورنر مقرر کیا۔ لیکن کسی وجہ سے ۳۵۱ھ میں معزول کر کے یہ خدمت ابو الحسن بن علی سیجور کو تفویض کر دی۔ الپتگین اپنی معزولی سے ناراض ہو کر افغانستان میں چلا آیا اور غزنیں کو صدر مقام قرار دے کر چھوٹی سی حکومت قائم کر لی۔ ۳۵۲ھ یا ۳۵۳ھ میں الپتگین کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد اس کا لڑکا ابواسحق اور اس کے بعد دو ترکی غلام بک تگین اور پیری یکے بعد دیگرے چودہ سال تک غزنیں میں حکومت کرتے رہے۔ ۳۶۶ھ شعبان ۳۶۶ھ کو نوح بن منصور (۳۶۶ھ تا ۳۸۶ھ) کے ایما سے پیری نے حکومت غزنیں سبکتگین کے حوالے کر دی۔ اس تاریخ سے سلطنت آل سبکتگین کی بنیاد پڑی ہے۔

امیر ناصر الدین سبکتگین جب برسرِ حکومت ہوا تو اس کے قبضہ میں بہت تھوڑا ملک آیا۔ لیکن

اس نے اپنی قوت کو بڑھا کر مقبوضات میں وسعت دینا شروع کیا۔ پنجاب کے ہندوؤں کو شکست دے کر  
پشاور پر قبضہ کر لیا۔ شمال میں بڑھتا ہوا خراسان تک چلا گیا۔ ۳۸۳ھ میں ابو علی سیجور نے ماوراء النہر میں  
بغاوت کی اور امیر نوح بن منصور سے اس کی مدافعت نہ ہو سکی تو نوح بن منصور نے بگلگین سے مدد چاہی۔  
بگلگین کی حسن لیاقت سے جب بغاوت فرو ہو گئی تو نوح بن منصور نے خوشن ہو کر افغانستان کی حکومت کے  
ساتھ خراسان کی حکومت بھی اس کو تفویض کر دی اور اس کے لڑکے امیر محمود کو سیف الدولہ کا خطاب  
دے کر یہاں کا سپہ سالار مقرر کیا۔ بگلگین اس مہم سے واپس آ رہا تھا کہ راستہ میں بمقام ترمذ ۳۸۶ھ میں  
اس کا انتقال ہو گیا۔

بگلگین کے بعد اس کا لڑکا اسماعیل برسر حکومت ہوا لیکن محمود نے اسے مغزول کر کے زمام حکومت  
اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اس وقت سلطنت سامانیہ تباہی کے قریب ہو گئی تھی۔ نوح بن منصور ۳۸۶ھ میں  
کے مرنے سے ماتحت حکام کو خوب اقتدار حاصل ہو گیا تھا۔ جنوب میں محمود کی اور شمال میں ایک خاں کی قوت  
روز بروز بڑھ رہی تھی۔ عبدالملک بن نوح ۳۸۹ھ میں ایک خاں کے مقابلہ میں کمی بار ہزیمت  
اٹھا کر ارزو القعدہ ۳۸۹ھ کو گرفتار ہو گیا تو اس پر وسط ایشیا کی اس عظیم الشان سلطنت کا خاتمہ ہو گیا۔  
مملکت سامانیہ کو محمود اور ایک خاں نے باہم تقسیم کر لیا۔ دریا سے جیوں دونوں کا مد فاصل قرار پایا۔  
شمالی ملک جس سے ماوراء النہر مراد ہے ایک خاں نے لے لیا اور جنوبی علاقہ جس میں خراسان و افغانستان شامل  
ہیں سلطان محمود کی سلطنت میں داخل ہو گیا۔

سلطان محمود نے ۳۹۳ھ سے ۴۱۰ھ تک قریباً بائیس سال کے عرصہ میں ہندوستان پر بارہ حملے کئے  
جن کے حالات مورخ محمد قاسم فرشتہ نے تفصیل وار تحریر کئے ہیں۔ ان حملوں کی وجہ سے اس کی حکومت جنوب  
میں بتدریج وسیع ہوتی گئی۔ کشمیر و پنجاب کی فتح کے بعد ۴۱۰ھ میں تفتج و مہرا اس کے قبضہ میں آئے۔  
۴۱۲ھ میں کابل کے راجہ کو مطیع بنایا۔ ۴۱۶ھ میں گجرات پر لشکر کشی کر کے سومات کو تاخت و تاراج کیا۔  
ہندوستان کے علاوہ محمود نے شمال میں جو فتوحات حاصل کئے ہیں ان کی تفصیل کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔  
اس نے ایک خاں کو شکست دی بعد ازاں غور کو ۴۱۶ھ میں خوارزم کو ۴۱۶ھ میں مرغاب

کون فتح کیا۔ اسی سال ماوراء النہر کا ایک وسیع علاقہ جس میں سمرقند و بخارا واقع ہیں سلطنت غزنویہ میں شامل ہو گیا  
۱۰۶۶ء میں آل سلجوق نے اطاعت قبول کی نہجہ میں آل بویہ نے ہرمیت اٹھا کر اصفہان کا تخلیہ کر دیا  
محمود نے ۳۱ سال حکومت کی اس مدت میں اس کی سلطنت یحون سے طنج فارس اور بحر اخصر سے  
دریائے خجس تک پھیل گئی تھی۔ لیکن اس کو جس قدر جلد رقی ہوئی تھی اسی قدر جلد تنزل و انحطاط ہو گیا۔ محمود کے  
بعد سلجوقیوں نے خوب زور پکڑا۔ تھوڑے ہی عرصہ میں ایران و ماوراء النہر کے کئی صوبے بلخ، خوارزم، اصفہان  
رہے وغیرہ مسعود سے چھین لئے۔ علاء الدین غوری نے بہرام شاہ کے زمانہ میں جب غزنیں کو فتح کر لیا تو سلاطین  
غزنویہ نے لاہور میں اپنا دار السلطنت منتقل کر دیا اور ان کی حکومت صرف شمالی ہندوستان میں باقی رہ گئی۔  
لیکن شاہان غوری کی دست برد سے پنجاب بھی باقی نہیں رہا۔ ۵۶۱ء میں یہ لوگ دریائے چناب تک چلے آئے  
اس کے بعد ۵۶۲ء میں لاہور پر یورش کر کے خسرو ملک کو گرفتار کر لیا اور اس پر سلطنت آل سبکتگین کا  
خاتمہ ہو گیا۔

## سلاطین آل سبکتگین

۳۶۶ء ۵۸۲ء ۱۱۸۶ء

۶۹۶ء	۳۶۶ء	..	..	..	..	۱ امیر ناصر الدین سبکتگین
۶۹۹ء	۳۸۶ء	..	..	..	..	۲ امیر اسماعیل بن سبکتگین
۶۹۹ء	۳۸۸ء	..	..	..	..	۳ یحییٰ الدولہ محمود بن سبکتگین
۱۰۳۰ء	۴۲۱ء	..	..	..	..	۴ عماد الدولہ محمد بن محمود
۱۰۳۰ء	۴۲۱ء	..	..	..	..	۵ نصیر الدولہ مسعود بن محمود
۱۰۴۰ء	۴۳۲ء	(مکرر)	..	..	..	محمد بن محمود
۱۰۴۰ء	۴۳۲ء	..	..	..	..	۶ شہاب الدولہ محمد بن مسعود
۱۰۴۵ء	۴۴۰ء	..	..	..	..	۷ مسعود بن مودود (شیرخوار)



(۶) مودود علی (۸) عبدالرشید (۹) فتح زاد (۱۰) ابراہیم (۱۱) مجدد  
(۷) مسعود ثانی

(۱۲) مسعود ثالث  
سیف الدولہ محمود  
گورنر ہندوستان

(۱۳) شیر زاد (۱۴) ارسلان (۱۵) بہرام  
(۱۶) خسرو  
(۱۷) خسرو ملک

جس زمانہ میں آل سبکتگین کا ظہور ہوا ہی، وسط ایشیا میں آفتاب علم و فن اوج کمال پر پھونچا ہوا تھا۔ قریب قریب اسی زمانہ میں امام بخاری، امام مسلم، ابونصر فارابی، بوعلی سینا، امام رازی، ابو الفضل جوہری وغیرہ اسی سرزمین کی مردم خیز بستیوں میں پیدا ہوئے تھے۔ وسط ایشیا میں اس وقت جو حکومتیں قائم تھیں ان سب کے حکمران عموماً صاحب علم و فن اور علوم و فنون کے مربی و سرپرست تھے۔ ان حکومتوں میں ماوراءالنہر کے سامانی حکمران سب سے زیادہ طاقت ور اور ذی اثر تھے۔ علمی سرپرستی کے لحاظ سے بھی ان کا پایہ بڑھا ہوا تھا۔ اس خاندان کا تیسرا فرزند انصر بن احمد (۳۱۰ھ - ۳۲۱ھ) بڑا فیاض اور نہر پرور بادشاہ ہوا ہی۔ استاد ابوالحسن رودکی جس کو فارسی شاعری کا ابوالآبَا کہتے ہیں اس کے دربار میں ملک الشعراء کے عہدے پر مامور تھا۔ بادشاہ کی فرمائش سے اس نے کلیلہ و منہ کے حکایات فارسی میں نظم کئے تھے۔ اور اس کے صلہ میں چالیس ہزار دہم کا عطیہ ملا تھا۔ غنصری اپنے ایک قصیدہ میں لکھتا ہے:

چل ہزار درم روہ کی زہتر پیش عطا گرفت بہ نظم کلیدہ درکشور  
 نوح بن نصر (۳۳۱ھ - ۳۴۳ھ) نے دارالسلطنت بخارا میں ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا تھا جس میں نادر و نایاب کتابیں جمع تھیں ابوعلی سینا نے اس کتاب خانہ کو دیکھا تھا اس کا بیان ہے کہ :  
 ”اس میں قدما کی اکثر تصنیفات ایسی موجود ہیں کہ جن کے نام بھی کسی کو معلوم نہیں تھے اور خود میں نے بھی انہیں آج تک نہیں دیکھا تھا۔“

نوح بن نصر کو علوم فلسفہ سے خاص دلچسپی تھی۔ خلفائے بغداد کے زمانہ میں فلسفہ یونان کی جو کتابیں عربی میں ترجمہ ہوئی تھیں ان میں کثرت سے غلطیاں موجود تھیں۔ بادشاہ کی فرمائش سے ابو نصر فارابی نے ان تمام ترجموں کو صحیح و درست کیا اور ان کی مدد سے ایک ضخیم کتاب لکھی جس میں فلسفہ یونان کے تمام مسائل جمع کئے اور اس کا نام تعلیم ثانی رکھا۔ اسی کتاب کی بدولت اس کا لقب معلم ثانی مشہور ہوا۔

نوح بن نصر کے دو جانشین منصور بن نوح (۳۶۱ھ - ۳۶۶ھ) اور نوح بن منصور (۳۶۶ھ - ۳۸۶ھ) بھی علمی دنیا میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔ منصور بن نوح نے عربی سے فارسی میں کئی کتابیں ترجمہ کرائی ہیں۔ ایران کے جو مسلمان عربی سے نابلد تھے ان کے لئے قرآن مجید کے سمجھنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں تھا۔ اس ضرورت کو محسوس کر کے منصور نے سمرقند، سیجاہ، فرغانہ سے علماء وقت کو طلب کیا اور ان سے امام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری کی تفسیر کبیر کا ترجمہ کرایا۔ اسی زمانہ میں اس کے وزیر ابوعلی محمد بن محمد عجمی امام طبری کی دوسری تصنیف تاریخ کبیر کا ترجمہ کیا۔ اسی منصور بن نوح کے زمانہ میں امیر ابو منصور بن عبدالرزاق طوس کا گورنر تھا۔ اس کو تاریخ عجم سے خاص دلچسپی تھی۔ ہرات، سیستان، شاپور، اور طوس

۱۔ ابن خلکان۔ ترجمہ ابوعلی سینا ۲۔ طائغبری زادہ نے مفتاح السعاده (جلد ۱ صفحہ ۲۴۲) میں اور اس کی پیروی میں حاجی خلیفہ نے کشف الغنون (باب ۱۸) میں اس واقعہ کو منصور بن نوح کے عہد سے منسوب کیا ہے لیکن یہ صریح غلطی ہے۔ اس لئے کہ فارابی نے ۳۳۹ھ میں انتقال کیا (مفتاح السعاده جلد ۱ صفحہ ۳۶۰) اور منصور اس کی وفات کے گیارہ سال بعد ماد شوال ۳۶۱ھ میں برسر حکومت ہوا۔ یہی ترجمہ ترجمہ آرد صفحہ ۸۶) ۳۔ اس کا ایک نہایت نفیس قلمی نسخہ فرانس کے کتب خانہ ملی میں موجود ہے (دیباچہ مرزبان نامہ صفحہ ۹) ۴۔ یہ ترجمہ نولی کشور پریس لکھنؤ میں ۱۲۹۱ھ میں طبع ہوا ہے اور اس کا فرانسیسی ترجمہ چارہ جلدوں میں ۱۸۶۶ء میں بمقام پریس چھپا ہے

کے چار موبدان مجوس کو جمع کر کے اُن سے خدائی نامہ کا پہلوی سے فارسی میں ترجمہ کرایا اور اُس کا نام شاہنامہ رکھا۔

مشہور شاعر منصور بن احمد دقتی نوح بن منصور کا درباری شاعری تھا اور بادشاہ کی فرمائش سے اس نے تاریخ عجم کو نظم میں لکھنا شروع کیا تھا۔ لیکن اُس کی بے وقت وفات سے یہ کام ادھورا رہ گیا جس کو فردوسی نے اختتام کو پہونچایا۔

آل وشمگیر کو بھی علمی دنیا میں غیر معمولی شہرت حاصل ہے۔ یہ خاندان طبرستان میں حکمران تھا۔ شمس المعالی امیر قابوس بن وشمگیر (۱۰۰۹ء تا ۱۰۱۲ء) جو سلطان محمود کا معاصر ہے بلند پایہ عالم گزرا ہے۔ عربی فارسی میں شعر خوب کہا کرتا تھا۔ خطاطی میں بھی اسے کمال حاصل تھا۔ وزیر صاحب عباد نے جب اس کے نوشتہ کو دیکھا تو ان الفاظ میں اُس کی تعریف کی ”ہذا خط القابوس امختاح الطائوس“۔ امام ابوہریرہ صعلوکی نے جو خراسان کے قاضی القضاات تھے اس کی مدح میں متعدد تصنیفات لکھی ہیں۔ ابوریحان البیرونی سلطان محمود کے دربار میں آنے سے پہلے عرصہ تک امیر قابوس کے دربار میں رہا ہے اور اسی زمانہ میں اس نے اپنی تاریخ اعم قدیمہ لکھی ہے جس کا نام آثار الباقیہ فی قرون النحالیہ ہے۔ فلک المعالی امیر منوچہر بن قابوس (۱۰۱۲ء تا ۱۰۲۲ء) کو شعر و سخن سے خاص شغف تھا اور منوچہری دامنغانی نے اسی کے دربار میں تربیت حاصل کی تھی یہ

آل مامون کے محاسن و آثار سے ادب و تاریخ کی کتابیں مالا مال ہیں۔ یہ خاندان خوارزم میں حکمران تھا اکثر موضوعین نے اس کا نام خوارزم شاہیان قدیم لکھا ہے۔ علی بن مامون بن محمد خوارزم شاہ کے زمانہ میں بڑی سینا خوارزم میں آیا تھا۔ اور بادشاہ نے اس کی نہایت قدر دانی کی تھی۔ ابوالحسن اسیہلی جو مشہور فقیہ وایب ہے، اس کا اور اس کے بھائی ابوالعباس مامون بن خوارزم شاہ کا وزیر تھا۔ ابوالعباس اس خاندان میں سب سے زیادہ علم دوست اور ہنر پرور بادشاہ ہوا ہے۔ ابوالنخحر خوار۔ ابوریحان البیرونی۔ ابوعلی سینا وغیرہ (جن کا شمار اسلام کے حکماء اولین میں ہوتا ہے) یہ سب اس کے دربار میں جمع تھے۔ اس کے نام پر بہت سی

کتابیں لکھی گئی ہیں۔ امام ابو المنصور ثعلبی نے بھی ایک کتاب الطوائف والنظرائف کو اس کے نام سے نام زد کیا ہے۔  
 سبستان و نیمروز میں سلطان محمود کے وقت خلف بن ابون احمد کی حکومت تھی اس کا سلسلہ سلاطین آل صفار  
 سے ملتا ہے۔ خلف بن ابون اپنے زمانہ کا سب سے بڑا علم دوست بادشاہ ہوا ہے۔ اُس کی قدردانی سے اطراف  
 و اکناف کے اہل کمال دربار سبستان میں جمع ہو گئے تھے۔ شعرائے عرب کی کثیر جماعت اس کے دربار میں موجود  
 تھی۔ مشہور ادیب بدیع الزماں ہمدانی اس کا ندیم خاص تھا۔ ابوالفتح بستی نے اس کی مدح میں تین شعر موزوں  
 کئے تو صلہ میں تین سو دینار سُرخ عطا کئے تھے۔ اس عہد کے بڑے بڑے علماء کو جمع کر کے اُس نے  
 قرآن مجید کی ایک ایسی تفسیر لکھوائی تھی کہ اُس میں صرف و نحو حدیث فقہ کلام کے جمیع مسائل درج تھے اُس کی  
 تالیف میں تین ہزار دینار سُرخ کا صرفہ ہوا تھا۔ مورخ عقی نے نیشاپور کے کتب خانہ صابونی میں اس تفسیر کا  
 ایک نسخہ پچشم خود دیکھا تھا۔ اس کا بیان ہے کہ یہ کتاب اس قدر کبیرا حجم ہے کہ ایک کا تب تمام عمر اگر اس  
 کو لکھتا رہے تب بھی تمام کتاب کا نقل ہونا محال ہے۔ ابوالشرف ناصح نے یمنی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ یہ  
 تفسیر ۴۴۴۴ تک نیشاپور میں تھی۔ اس کے بعد صفہان میں منتقل ہو گئی اور وہاں آل خجد کے کتب خانہ میں محفوظ  
 تھی۔ اور بڑی قطع کی ایک سو جلدیں تھیں۔

اسلام کا نامور حکیم شیخ الرئیس بوعلی سینا (ولادت ۳۵۰ھ وفات ۴۲۸ھ) اسی زمانہ میں پیدا  
 ہوا اور اسی سرزمین میں عمر بسر کی۔ تحصیل علم سے فراغت پانے کے بعد بخارا میں آیا۔ اور ایک مدت تک  
 نوح بن منصور کے دربار میں رہا۔ اسی زمانہ میں امیر ابو الحسن العروسی کی فرمائش سے کتاب المجموع تصنیف  
 کی جس میں ریاضیات کے سوا فلسفہ کے جملہ علوم مذکور ہیں۔ اس کے بعد نوح بن منصور کے ایما سے پانچ  
 جلدوں میں طبی اصطلاحات کو جمع کیا اور اس کا نام لغات سدیدہ رکھا۔ منصور کی وفات کے بعد بخارا سے نکل  
 کر خوارزم میں آیا اور کچھ عرصہ تک وزیر ابو الحسن السہیلی کے یہاں مقیم رہا۔ اس زمانہ میں علم منطق اور علم کیمیا میں  
 دو کتابیں لکھیں اور اُن کو وزیر ابو الحسن کے نام سے موسوم کیا۔ امیر قابوس کے زمانہ میں خوارزم سے طبرستان  
 میں آیا۔ قابوس نے اس کی خوب قدر و منزلت کی۔ اُسی زمانہ میں اُس نے اپنی مشہور تصنیف کتاب الشفا ر کو

اٹھارہ مہینہ میں تصنیف کیا۔ علاء الدولہ قابوس کا بھائی تھا۔ اس کی فرمائش سے فارسی میں ایک کتاب لکھی جو حکمت عالمیہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں فلسفہ کے جملہ علوم درج ہیں۔ قابوس کی وفات کے بعد شیخ بہدان میں چلا آیا اور آل بویہ کی سرپرستی میں زندگی کا بقیہ حصہ گزار دیا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اُس زمانہ میں بادشاہ بادشاہزادے، وزیر امیر سب صاحب فضل و کمال تھو اور دہلیاشیا کے ہر گوشہ میں علمی مذاق پھیلا ہوا تھا۔ حکومت آل سامان کے ختم ہو جانے سے سلطان محمود کی حکومت خراسان میں پھیل گئی۔ سبستان و نیمروز میں جو زبان سنیہ میں خوارزم فتح ہوئے اور یہاں کی حکومتیں تباہ ہو گئیں۔ آل دشمنگیر آل سلجوق و آل بویہ نے اطاعت قبول کر لی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان محمود کی سلطنت مشرق میں سب سے بڑی تسلیم کر لی گئی۔ اور ان برباد شدہ حکومتوں میں جو اباب کمال جمع تھے وہ سب آل سبکتگین کے سایہ عاطفت میں چلے آئے۔

مورخین نے آل سبکتگین کو اپنے زمانہ کا سب سے بڑا علم دوست اور مربی علم و فن تسلیم کیا ہے۔ اس خاندان کو نشر علوم کا خاص خیال تھا۔ اُس کے عہد کے تمام مشاہیر فضل و کمال اس خاندان کے فیض کرم سے بہرہ ور ہو رہے تھے۔ اشاعت تعلیم کے لئے اس خاندان نے اپنے قلمرو میں سینکڑوں مدارس قائم کئے تھے۔ اور اس بارے میں ایک قابل اتیان خصوصیت یہ ہو کہ امیر نصربن سبکتگین نے دنیاۓ اسلام میں سب سے پہلے مدرسہ تعمیر کرایا تھا۔ اس کے بعد مصر اور بغداد میں مدارس کی بنیاد پڑی ہو۔

آل سبکتگین کی سلطنت میں تین شہر صدر مقام تھے۔ غزنیں دار الحکومت تھا۔ نیشاپور میں خراسان کا سپہ سالار اور لاہور میں ہندوستان کے گورنر رہا کرتے تھے۔ یہ تینوں مقام اپنے زمانہ عروج میں علم و فن کے مرکز تھے۔ نیشاپور کی علمی حالت کا اندازہ اس سے ہوتا ہو کہ دنیاۓ اسلام میں سب سے پہلے نیشاپور میں مدرسہ قائم ہوا ہے۔ غزنویوں کے زمانہ میں نیشاپور میں کئی مدرسے جاری تھے۔ نصربن سبکتگین کا مدرسہ سعیدیہ، امام ابن خورک کا مدرسہ نصریہ، امام ابوالقاسم کا مدرسہ بہیقیہ وغیرہ۔ یہ مدرسے اس قدر وسیع پیمانہ پر قائم تھے کہ مورخین نے ان کو ”امہات المدارس“ کا لقب دیا ہے۔ طغرل بیگ سلجوقی نے جب نیشاپور فتح کیا تو اُس نے بھی

یہاں ایک مدرسہ تعمیر کرایا۔ حکیم ناصر خسرو نے اپنے سفرنامہ میں اس کا ذکر اس طرح کیا ہے۔  
 ”روز شنبہ یازدہم شوال سنہ سبع وثلثین واربعمائے وارد نیشاپور شدم۔ چار شنبہ آخر اس  
 ماہ کوف بود۔ و عالم زمان طفل بیک محمد بود برادر چغری بیک۔ بنائے مدرسہ فرمودہ بود بزرگ  
 با! اسراجان۔ و اس راحمارت می کردند۔“

آل سبکتگین کے عہد میں بڑے بڑے ارباب فضل و کمال لاہور میں آکر سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ ابو الحسن  
 علی بن عثمان البجوری اور شیخ فزید الدین زنجانی جو مشاہیر مشائخ صوفیہ سے ہیں اسی زمانہ میں یہاں آئے اور  
 اسی جگہ انتقال فرمایا۔ ان کے مزارات آج تک زیارت گاہ خاص و عام ہیں۔ مسعود سعد سلمان اور ابوالفتح  
 رونی کے خاندان عرصہ سے لاہور میں آباد تھے۔ اور اسی شہر کے اطراف میں ان کی پیدائش واقع ہوئی تھی۔  
 ابو عبد اللہ النکتی اور حمید الدین مسعود بن سعد شالی کو ب لاہور کے باشندے اور فارسی زبان کے بلند پایہ شاعر  
 تھے۔ پہلا سلطان مسعود کے زمانہ میں اور دوسرا سلطان شہاب الدین غوری کے عہد میں گزرا ہے۔ مشہور ادیب ابو نصر  
 فارسی لاہور میں مدتوں مقیم رہا ہے۔ زمانہ قیام میں اس نے ایک مدرسہ تعمیر کرایا تھا۔ جو صدیوں قائم رہا اور اس میں  
 تعلیم جاری تھی۔

آل سبکتگین سے پہلے غزنین کی معمولی حالت تھی۔ سلطان محمود کے زمانہ میں اس کو وسعت و رونق حاصل  
 ہوئی ہے۔ سلطان جب قنوج و متھرا کی مہم سے واپس آیا تو یہاں ایک عالی شان مسجد تعمیر کرائی اور اس میں ایک مدرسہ  
 بھی قائم کیا۔ اعیان و امرا نے بھی سلطان کی پیروی کی۔ تھوڑے ہی عرصہ میں غزنین کا نشان عمارتوں اور علمی  
 یادگاروں سے معمور ہو گیا۔ اور ایشیا کے عظیم الشان شہروں میں اس کا شمار ہونے لگا۔ امین رازی کا بیان ہے  
 کہ سلطان محمود کے زمانہ میں غزنین کی آبادی کسی فرسخ تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس کی وسعت کا اندازہ اس سے  
 ہوتا ہے کہ اس میں بارہ ہزار صرف مساجد و مدارس واقع تھے۔ وفاقہ عام کی دیگر عمارات ریاضات و خانقاہات وغیرہ  
 کی تعداد ان کے علاوہ تھی۔ غزنین کی یہ رونق بہت کم مدت قائم رہی۔ بہرام شاہ کے زمانہ میں علاء الدین غوری

۱۔ سفرنامہ حکیم ناصر خسرو صفحہ ۳ ۲۔ آثار الکرام صفحہ ۶ ۳۔ حنفی جلد ۲ صفحہ ۵۵ و ۵۶

۶۔ ہفت تعلیم

۷۔ تاریخ فرشتہ جلد ۱

۸۔ حنفی جلد ۲

جب اُسے فتح کیا تو جلا کر خاک کر دیا اور اسی وجہ سے اس کا لقب مہاں سوز، مشہور ہو گیا۔ اس کے بعد غزنیں کو پھر کبھی عروج حاصل نہیں ہوا۔ مشہور سیاح ابن بطوطہ نے اسے ساتویں صدی میں دیکھا تھا۔ اُس کا بیان ہے کہ صرف ایک گوشہ میں آبادی ہی باقی ویرانہ ہے۔ اس شہر کی گزشتہ شان و شوکت کو یاد دلانے کے لئے آل سبکتگین کے آثار حقیقہ سے اس وقت صرف دو مینار باقی رہ گئے ہیں جن کو سلطان محمود اور اس کے بیٹے مسعود نے اپنی فتوحات کی یادگار میں تعمیر کرایا تھا۔

آل سبکتگین کے زمانہ میں دیگر علوم و فنون کی نسبت فارسی شاعری کو خوب ترقی ہوئی ہے۔ اُس کی تفصیل کو بیان کرنے سے پیشتر فارسی شاعری کا مختصر حال تحریر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس سے یہ فائدہ ہو گا کہ آئندہ اوراق میں فارسی شاعری اور شعر کے جو حالات مذکور ہوں گے ان پر اُس تہید سے نہ صرف روشنی پڑے گی بلکہ فارسی شاعری کا تاریخی سلسلہ بوط ہو جائے گا۔

عربوں نے جب ایران فتح کیا تو فاتحین کا اثر مفتوح اقوام میں مقناطیسی قوت کی طرح سرایت کر گیا۔ عربی مذہب اور تمدن تمام ملک میں برق و باد کی مانند پھیل گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فارسی زبان اور اُس کے علوم و فنون ماند پڑ گئے۔ اور اُس کی عوض عربی زبان اور اسلامی علوم کی تمام ملک میں اشاعت ہو گئی۔ تقریباً دو سال تک یہی کیفیت رہی۔ خلفائے بنی عباس کو جب زوال شروع ہوا اور ایرانی حکام کی بہت سی چھوٹی چھوٹی حکومتیں قائم ہو گئیں۔ تو اُن کی توجہ سے فارسی زبان میں از سر نو حرحرکت پیدا ہوئی اور ان خاندانوں کے سایہ عاطفت میں اُس کو نشو و نما ہونے لگا۔

فارسی شاعری جو اسلام سے پہلے ایران میں رائج تھی عربی فتوحات کے زمانہ میں اس طرح مسٹ گئی کہ اُس وقت نہ تو اس عہد کے کسی شاعر کا نام ملتا ہے اور نہ دو چار بیت دستیاب ہوتے ہیں۔ موجودہ شاعری کی ابتدا تیسری صدی میں ہوئی ہے۔ کہتے ہیں کہ مامون الرشید جب خراسان میں مقیم تھا تو عباس مروزی نے اُس کی مدح میں ایک فارسی قصیدہ لکھا جس کے صلہ میں مامون نے اُسے ہزار دینار مسرخ عطا کئے۔ اور ہزار درہم سالہ اُس کی تنخواہ مقرر کر دی۔ محمد غفرانی کا بیان ہے کہ عہد اسلام میں یہ سب پہلا کلام ہے جو فارسی میں موزوں ہوا۔

اُس کے بعد تھوڑی مدت تک کسی نے بھی فارسی شاعری کی طرف توجہ نہیں کی یہاں تک کہ طاہر ذوالیہین نے اپنی خود مختار حکومت خراسان میں قائم کر لی۔ یہ خاندان اور اُس کے جانشین آل صفار ایسی سرزمین میں حکمران تھے جہاں کی زبان فارسی تھی۔ اور اسی بنیاد پر ان کے درباروں میں بہت سی فارسی شعرا پیدا ہو گئے۔ اُن میں حنظلہ، فیروز مشرقی، محمود وراق اور بنجیک چنگزن بہت مشہور ہیں۔

حنظلہ باغیس کا باشندہ تھا پہلے میں فوت ہوا ہے۔ فیروز کے آباؤ اجداد میں کے رہنے والے تھے۔ محمود وراق محمد بن طاہر کے زمانہ میں گزرا، بنجیک چنگزن جس کا نام ابوالحسن علی بن محمد ترمذی ہے، ملوک صفار کا درباری شاعر تھا۔ احمد صفاری کی مح میں اُس نے جو قصائد لکھے ہیں وہ مجمع الفصحا میں درج ہیں۔ صفاریوں کی تباہی کے بعد امراء چغانیاں کے دربار میں توسل پیدا کیا اور مدت تک طاہر بن حسین چغانی کا ندیم خاص رہا ہے۔

اس وقت تک شاعری کی حالت طفل شیرخوار کے مانند تھی۔ جب سامانیوں کا زمانہ آیا تو اُس نے عمدتاً میں قدم رکھا۔ ملوک سامانیہ لڑا ایرانی تھے براہ چوبین سے اُن کا سلسلہ ملتا تھا۔ فارسی اُن کی مادری زبان تھی حکومت جب اُن کے ہاتھ میں آئی تو انھوں نے فارسی کو ترقی دینے میں شاہانہ فیاضی سے کام لیا۔ بڑے بڑے شعرا دربار میں جمع کئے اور اُن کی بیش قرار تنخواہیں مقرر کیں۔ ہزاروں روپیہ صرف کر کے فارسی میں کتابیں لکھوائیں جس کا مختصر تذکرہ اوپر گزر کر چکا ہے۔ سامانیوں کے دربار میں اگرچہ سینکڑوں شعرا موجود تھے۔ لیکن ان میں جن کو خصوصیت حاصل تھی اُن کے نام نظامی عروضی سمرقندی نے حسب ذیل لکھے ہیں:

ابوالعباس۔ ابوالفضل۔ ابوالاسحاق۔ ابوشکور بلخی۔ جوباری۔ ابوالحسن۔ خبازی نیشاپوری۔ شہید بلخی۔ ابوالموئید۔ ابو عبد اللہ فرالادی۔ رودکی۔ دقیقی۔ رابعہ فرداری۔ ابوذر۔ معمر جرجانی۔ ابوالمظفر نصر بن محمد نیشاپوری۔ عمارہ مروزی۔ طخاری۔ مرادی۔

ان میں سے اکثر شعرا ان کے حالات اور کلام دونوں مفقود ہو گئے ہیں۔ اس سلسلہ میں شہید اور مرادی قدیم شاعر ہیں۔ رودکی نے ان کا مرثیہ بھی لکھا ہے جو مجمع الفصحا میں منقول ہے۔ ابوشکور بلخی اور خبازی نیشاپوری

سامانی شعرا میں رودکی اور دقتی کو نہایت شہرت ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ انہیں کی وجہ سے سامانیوں کا نام زندہ جاوید ہو گیا ہے۔ ابو عبد اللہ محمد رودکی نغشب کے قریہ رودک کا باشندہ اور نصر بن احمد سامانی کے دربار کا ملک الشعراء تھا۔ تمام تذکرہ نویس اُس کو فارسی شاعری کا بانی اَوّل اور شعراء کا ابوالا باہر کہتے ہیں۔ سب سے پہلے اُس نے اپنے دیوان کو مرتب و مدون کیا ہی اُس کا دیوان ایران میں چھپ گیا ہی اور اُس میں تمام اصناف سخن مثلاً قصیدہ غزل قطعہ رباعی مرثیہ وغیرہ موجود ہیں۔ نصر بن احمد کے فرمایش سے اُس نے کلیلہ و منہ کی حکایات بھی نظم کی تھیں۔ لیکن مدت ہوئی کہ یہ کتاب زمانہ کے ناقدر ہاتھوں سے برباد ہو گئی ہے۔ اور اُس وقت اِس کے صرف دس بارہ شعر ملتے ہیں جن کو حکیم اسدی طوسی نے اپنی لغات میں بطور شواہد کے نقل کیا ہی ہے۔ اُس نے وفات پائی۔

ابو منصور محمد بن احمد الدقیقی سمرقند کا باشندہ ہے۔ مدت تک اُمرائے چغانیاں کے دربار میں رہا۔ امیر  
نوح بن منصور سامانی (۳۹۳ھ تا ۳۹۷ھ) جب تخت نشین ہوا تو دقتی چغانیاں سے بجز راہیں آیا۔ بادشاہ نے  
جب اُس کے کمالات کو دیکھا تو دربار کا ملک الشعراء مقرر کیا اور تاریخ ملوک عجم کو نظم کرنے کی خدمت اُس کے  
سُپرد کی اس واقعہ کے بعد دقتی بہت کم مدت زندہ رہا۔ لافستہ میں اُس کے ایک غلام نے اُس کی زندگی  
کا خاتمہ کر دیا۔

سامانیوں کے بغیر نئیوں کا دور آتا ہی۔ ان کے عہد میں فارسی شاعری انتہائے شباب پر پہنچ گئی۔

تھی۔ سینکڑوں شاعران کے فیضان کرم سے بہرور ہوتے تھے۔ اور سرپرستی اور فیاضی کے بدولت شاعری کو بے انتہا وسعت حاصل ہو گئی۔ اور اس قدر ادبی ذخیرہ فراہم ہوا کہ اُس کی تفصیل بیان کی جائے تو اُس کے لئے ایک طومار کی ضرورت ہی۔ مجمع الفصحا میں لکھا ہے:

چوں نوبت دولت ملک آل ناصر غزنویہ بلند آوازہ آمد سلطان محمد بن ناصر الدین سبکتگین  
دو تربیت شعرا کو شیدہ و تبہ بگیل مستعدان عہد جد کرد۔ چنان کہ ثروت حکیم ابوالقاسم غصری  
از دولت جہانگرد کی درگزشت و چہار صد تن شاعر ماہر قادر در آں والا دولت تربیت  
یافتند۔ دوے ملک الشعراء بالاستقلال و استحقاق ہمہ بود۔ و پس از سلطان محمود دینر فرزند ان  
وے جمعی را مری و مشوق بودند۔

نظامی عروضی سمرقندی نے شعراء آل سبکتگین کی یہ تفصیل بیان کی ہے۔ غصری، عسجدی، فرخی، بہرامی، زینتی، بزرجمہر قایسی، مظفری، منشوری، منوچہری، مسعودی، قصارامی، ابو حنیفہ اسکاف، راشدی، ابوالفرج رونی، محمد ناصر، مسعود سعد سلمان، شاہ ابوجا، احمد خلف، عثمان مختاری، مجد و دالستانی۔ ان کے حالات ہم آئندہ ادراک میں موقع موقع بیان کریں گے۔ اس مقام پر مختصر الفاظ میں اُن قابل لحاظ کمیزات کو بیان کرتے ہیں جو آل سبکتگین کے عہد میں فارسی شاعری میں پیدا ہوئے تھے۔

(۱) اس وقت تک فارسی شاعری کو صرف مضمون اور فن کی حیثیت سے ترقی ہوئی تھی۔ لیکن زبان شاعری نہ تھی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ سامانی اور غزنوی خاندانوں کے مرکز حکومت ایران سے باہر تھے۔ اور اُن کے دربار میں جو شعراء تھے۔ وہ بھی عموماً انھیں صوبجات کے رہنے والے تھے۔ مثلاً رودکی نخب کا اور بہرامی نخرس کا باشندہ تھا۔ دقیقی اور عسجدی مرو کے رہنے والے تھے۔ غصری اور فرخی کے وطن بلخ و بختان تھے ابوالفرج اور مسعود سعد سلمان کی پیدائش ہندوستان میں ہوئی تھی۔ مختاری اور دالستانی کو غزنین میں نشوونما حاصل ہوا تھا۔ آل سلجوق نے جب اس ملک پر قبضہ کیا اور اُن کی سرپرستی میں ایران میں شاعری پھیلی تو اُس عہد سے زبان میں لطافت و شیرینی پیدا ہوئی اور محاورات و مصطلحات جو خاص اہل زبان کا خاصہ ہیں شاعری میں

داخل ہوئے۔

(۲) اس وقت تک شاعری کے صرف دو صنف قصیدہ و مثنوی کو رواج عام حاصل ہوا تھا۔ قصاید ہذا سے مخصوص تھے۔ مثنوی کو شعراء نے قصص و حکایات تک محدود کر دیا تھا۔ رودکی۔ ابوالمؤید بلخی۔ اور عمیق بنجاری سے مثنوی گوئی کی ابتداء ہوئی ہے۔ رودکی نے کلیلہ و نہ ابوالمؤید اور عمیق نے حکایات یوسف زلیخا کو نظم کیا ہے۔

شعرا آل ناصر کی جدت پسند طبع نے ان دونوں اصناف میں بہت سے جدید مضامین ادا کئے ہیں جس کی وجہ سے شاعری میں بے حد وسعت پیدا ہو گئی ہے۔ مثلاً شاعری کی سب سے بڑی قسم رزمیہ ہے۔ فردوسی نے شاہنامہ لکھ کر رزمیہ نظم کو اس قدر مکمل کر دیا کہ اُس پر آج تک ایک حرف کا اضافہ نہ ہو سکا۔ اسی عہد میں حکیم سنائی نے حدیقہ اور اسی قبیل کی دوسری مثنویوں کو لکھ کر اخلاقی اور صوفیانہ شاعری کا سنگ بنیاد رکھا ہے جس کی تکمیل نہاب بعد میں شیخ عطار اور عارف روم نے کی ہے اکثر شعراء نے قصاید میں اخلاقی اور تاریخی مضامین ادا کئے ہیں۔ حکیم عنصری نے ایک طولانی قصیدہ میں سلطان محمود کے تمام فتوحات کو نظم کیا اور اُس کا نام بیخ افتخار رکھا ہے۔ حکیم سنائی کا قصیدہ رموز الانبیا اور کنوز الاولیاء طبقہ صوفیہ میں نہایت مشہور ہے اس میں سلوک کے معارف و حقائق اور لطائف و دقائق مذکور ہیں مولانا جامی نے اُس کے ابیات کی تعداد ایک سو اسی بیان کی ہے۔

(۳) اس وقت تک فارسی شاعری کے قواعد و ضوابط کی تدبیر نہیں ہوئی تھی۔ سب سے پہلے غزلیوں کے عہد میں استادان فن نے اُن کو مرتب و مدون کیا ہے حکیم ہرانی سرخسی نے فن شعر کے متعلق کسی کتابیں لکھی ہیں۔ غایتہ العروضین اور کنز القافیہ میں علم عروض و قافیہ کے اصول و فروع جمع کئے ہیں۔ خجستہ نامہ میں نقد شعر اور اُس کے اصناف و انواع کو بیان کیا ہے۔ حکیم فرخی نے علم بیان و معانی میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جس کا نام لے فردوسی نے اپنی مثنوی یوسف زلیخا میں اُن دونوں مثنویوں کا ذکر کیا ہے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ہفت آسمان جس میں مثنوی

گو شعراء کے تاریخی حالات مذکور ہیں ۷۵ دولت شاہ ۷۵ نفحات الانس صفحہ ۲۹۰ ۷۵ ہرانی کی

تصنیفات اس وقت تاہید ہیں ساتویں صدی تک مروجہ تھیں شمس الدین قیس نے ان کو دیکھا ہے۔ اور اپنی کتاب المعجم فی معارف اشعار العرب میں ان سے مضامین امتیاز کئے ہیں ۷۵ چار مقالہ ۷۵ مونی جلد

ترجمان البلاغت ہی۔ یہ کتابیں اُسی زمانہ میں شاعری کا نصاب مقرر ہو گئی تھیں۔ جو شخص شاعر ہونا چاہتا تھا اُسے ان کتابوں کے ذریعہ شاعری کی تعلیم حاصل کرنا لازمی امر تھا۔ نظامی عروضی سمرقندی لکھتا ہی: اُمّات عربیں درجہ نرسد الا کہ در عنفوان شباب دروزگار جوانی بست ہزار اشعار تقدیرین یا گورد و ہزار کلمہ از آثار متاخرین در پیش چشم کند و پیوستہ دوادین استادان خوانندہ و عروضی بخواند و گرد قصایف استاد ابوالحسن ہرامی سرخس گرود۔ و مانند فایۃ العروضیین و کنز القافیہ و نقد معانی و نقد الفاظ و سرقات و تراجم و النواع ایں علوم بخواند۔“

## باب دوم

امیر ناصر الدین سبکتگین اور اُس کے فرزند

امیر سبکتگین کا مذاقِ علمی اور اس کے عہد کے اربابِ کمال ابوالفتح بستی، حکیم کسائی مردزی، امیر سبکتگین کے لڑکے، امیر اسماعیل، امیر یوسف، امیر نصر، مدرسہ سعیدیہ، دنیائے اسلام کا پہلا مدرسہ، امام ابوالنصور تغلبی، کتاب الفرغ فی سیر الملوک۔

امیر سبکتگین شجاع عادل عابد و زاہد اور ذی علم بادشاہ ہوا ہی۔ اشاعتِ علم سے اس کو خاص رغبت تھی۔ اپنے لڑکوں کو اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلوائی تھی۔ اور انھیں ترویجِ علم اور اربابِ فضل و کمال کی قدردانی پر ہمیشہ آمادہ کیا کرتا تھا۔ مؤرخ فرشتہ نے غیاثِ خوند میر کی کتاب آثار الملوک سے حسب ذیل واقعہ نقل کیا ہے جس سے اُس کا مذاقِ علمی ظاہر ہوتا ہی۔

سلطان محمود نے اپنے ایامِ جوانی میں کہ جس وقت اپنے پدر والا گھر کے ظلِ غایت میں تھا ایک باغِ جنت نشان نہایت زیب و زینت کے ساتھ تیار کرایا۔ جب وہ ہر طرح سے آراستہ ہو گیا تو اپنے پدر بزرگوار اور ارکانِ دولت کو اُس کے اندر بلوایا۔ اُس وقت امیر ناصر الدین سبکتگین



اُس کا انتقال ہوا۔ عوفی نے اس کا ایک مطول قصیدہ نقل کیا جس کے اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ ۳۹۱ھ میں تصنیف ہوا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ ۳۹۱ھ میں کسائی بقیہ حیات موجود تھا کسائی کا زمانہ شباب بکتیگین کے عہد میں گزرا ہے۔ اور سلطان محمود کا ابتدائی زمانہ بھی اپنی اخیر عمر میں دیکھا ہے۔ امیر بکتیگین کی مح میں متعدد قصائد لکھے ہیں حکیم ناصر خسرو اس کا معاصر تھا۔ دونوں میں شاعرانہ نوک جھوک ہوا کرتی تھی۔ اس بنا پر ناصر خسرو نے اُس کے کئی قصائد کا جواب بھی لکھا ہے۔

امیر بکتیگین کے چار لڑکے تھے۔ اسمعیل، یوسف، نصر، محمود اور یہ سب عالم فاضل اور ہنر پرور تھے۔ مؤرخ ابن اثیر نے اسمعیل کی نسبت لکھا ہے کہ نیک اور فیاض آدمی تھا۔ طسم و نثر میں اُس کو اعلیٰ درجہ کی لیاقت حاصل تھی۔ جمعہ کی نماز کے لئے جب جامع مسجد میں آتا تو اکثر اوقات اپنے تصنیف کئے ہوئے خطبے پڑھا کرتا تھا۔ ابوالمظفر یوسف بن بکتیگین کو فارسی شعر و سخن سے غایت دلچسپی تھی۔ ایسی ایسی اس کا نظم خاص تھا۔ فرخی غنصری اور دیگر شعرا دربار جب اس کی مح میں قصائد لکھتے تو انھیں صلہ بکیراں دیا کرتا تھا۔

ابوالمظفر نصر۔ امیر بکتیگین کا منجھلا لڑکا تھا۔ سلطان محمود نے ۳۹۹ھ میں جب فایق کو شکست دے کر خراسان پر قبضہ کیا تو نصر کو وہاں کا سپہ سالار مقرر کیا۔ اس تقریب سے نصر قریباً چھ سال تک نیشاپور میں مقیم رہا ۳۹۵ھ میں جب ابراہیم منصر بن بنج سامانی کا خراسان میں استیصال ہو گیا اور ملک کے تمام فتنہ و فساد تمام ہو گئے۔ تو محمود نے نصر کو غزنین میں بلا لیا۔ نصر اس واقع کے بعد قریباً پندرہ سال تک زندہ رہا۔ ۴۱۹ھ یا ۴۲۰ھ بمقام غزنین اس کا انتقال ہوا۔ نصر کو علوم عربیہ میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ اور اُن کے احباب اور شاہ و ترویج میں بدرجہ غایت حصہ لیا کرتا تھا۔ سپہ سالار کے زمانہ میں نیشاپور میں اس نے ایک عالیشان مدرسہ تعمیر کرایا تھا۔ جس کا نام مدرسہ سعید یہ تھا۔ اس میں بڑے بڑے محدثین و فقہا درس و تدریس کے لئے مقرر

۱۔ ابن اثیر جلد ۹ صفحہ ۹۲ ۲۔ عوفی جلد ۲ صفحہ ۴۰ ۳۔ مجمع الفصحا جلد ۱ صفحہ ۴۳۹ ۴۔ معنی صفحہ ۷۸۷

۵۔ نصر کی تاریخ وفات کسی مؤرخ نے بیان نہیں کی ہے۔ ۶۔ معنی نے اپنی کتاب کے خاتمہ میں بلا قید تاریخ اس کا انتقال کا تذکرہ کیا ہے یہ کتاب ۱۱۸۷ھ کے اوائل میں اختتام کو پہنچی ہے اس لئے قوی گمان یہ ہوتا ہے کہ ۱۱۸۷ھ کے اخیر میں یا ۱۱۸۸ھ کے اوائل میں اس نے وفات پائی ہے

کے تھے تعلیم مفت دی جاتی تھی۔ طلباء کی رہائش اور خورد و نوش کا بھی انتظام تھا۔ اخراجات کے لئے متعدد دیہات و قصبات وقف کر رکھے تھے۔ مؤرخین نے اس کو اسلام کے اہمات المدارس میں شمار کیا ہے۔ اور اسلامی دنیا میں یہ پہلا مدرسہ ہی اس کے بعد بغداد مصر اور دیگر بلاد اسلام میں مدارس تعمیر ہوئے ہیں۔

امام ابو المنصور ثعلبی کی سکونت نیشاپور میں تھی۔ نصر اپنے زمانہ حکومت میں اُن کے ساتھ بے حد مراعات سے پیش آیا کرتا تھا۔ امام صاحب نے اُس کی فرمائش سے علم تاریخ میں ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام کتاب الغرانی فی سیر الملوک ہے۔ اس میں ابتدائی تخلیق عالم و آدم سے لے کر سلطان محمود کے جلوس تک جمیع اقوام عالم کے حالات کمال شرح و بسط سے لکھے ہیں۔ یہ کتاب مضامین کے اعتبار سے حسبِ نیل ابواب پر منقسم ہے۔

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| (۱) تاریخ انبیاء علیہ السلام | (۵) تاریخ ملوک الحمیر         |
| (۲) تاریخ ملوک الفرس         | (۶) تاریخ ملوک عرب الشام      |
| (۳) تاریخ ملوک الفراعنة      | (۷) تاریخ ملوک عرب العراق     |
| (۴) تاریخ ملوک بنی اسرائیل   | (۸) تاریخ ملوک الروم والافرنج |

۱۵ تاریخ سلاطین غزنویہ و روضۃ الصفا صفحہ ۹۸ مقرر بنی جلد ۲ صفحہ ۴۳ سیوطی جلد ۲ صفحہ ۱۸۵ ۱۵ دنیائے اسلام میں سب سے پہلے کون سا مدرسہ قائم ہوا۔ اس عنوان پر اسلام کے ہر ادبی مؤرخ نے بحث کی ہے۔ عام خیال یہ ہے کہ اسلام میں سب سے پہلے خواجہ نظام الملک طوسی نے مدرسوں کی بنیاد ڈالی ہے۔ مستشرقین یورپ بیان کرتے ہیں کہ اسلام کا پہلا مدرسہ ماموں نے اپنی ولی عہدی کے زمانہ میں خراسان میں قائم کیا تھا۔ لیکن اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا ہے۔ جرجی زیدان اور علامہ شبلی نے اس موضوع پر کس قدر تفصیل سے بحث کی ہے جو اُن کی تصنیفات میں مرقوم ہے تاریخ تمدن الاسلامی جلد ۲ صفحہ ۲۳۰ اور اسلامی مدارس مندرجہ وسائل شبلی صفحہ ۳۶۵ حال میں مولوی عبدالرزاق کا بنوری نے بھی نظام الملک طوسی کی سوانح عمری صفحہ (۶۴۰) میں مدرسہ نظامیہ کے حالات کو بیان کرتے ہوئے اس مسئلہ پر قلم اٹھایا ہے۔ ان تینوں مصنفین کا ماخذ ایک ہی اور یہ تمام مضامین ابن خلکان مقرر بنی اور سیوطی کی تصنیفات سے نقل کئے ہیں (دقیقات الاعیان جلد ۱ صفحہ ۴۸۲ - الخطط والآثار جلد ۲ صفحہ ۳۶۳) حسن المحاضرہ جلد ۲ صفحہ (۱۶۸) و صفحہ (۱۸۵) مولوی عبدالرزاق کا مضمون چوں کہ سب کے بعد لکھا گیا ہے۔ اس لئے اس میں زیادہ جامعیت ہے۔ اور اس میں قدامت و تاریخ تعمیر کے لحاظ سے مدارس کا سلسلہ قائم کیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱۶) اخبار امرائے براہمک

(۱۷) تاریخ ملوک طاہریہ

(۱۸) تاریخ ملوک سنجریہ (آل صفار)

(۱۹) تاریخ ملوک سامانیہ

(۲۰) اخبار ملوک حمدانیہ

(۲۱) اخبار ملوک بویہ

(۲۲) اخبار امیر ناصر الدین سبکتگین

(۹) تاریخ ملوک المند

(۱۰) تاریخ ملوک الترمک

(۱۱) تاریخ ملوک لعیین

(۱۲) سیرت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱۳) تاریخ خلفائے راشدین

(۱۴) تاریخ ملوک بنی امیہ

(۱۵) تاریخ خلفائے بنی عباس

موسیور ڈیونبرگ (M. Roiberg) نے اس کتاب کے باب دوم کو جس میں قدیم شاہان ایران کے حالات ہیں مسئلہ میں بمقام پیرس چھپوایا ہے اس کے ساتھ فرانسیسی ترجمہ بھی ہے جس کا عنوان یہ ہے: ”کمال کتاب نایاب کلاس کا ایک نفیس نسخہ فرانس کے کتب خانہ ملی میں محفوظ ہے“

(بقیہ صفحہ سابق) الحاکم بامر اللہ نے سن ۳۸۵ میں ایک مدرسہ مصر میں تعمیر کرایا یہ سب سے پہلا مدرسہ جو سلطنت کی طرف سے رعایا کے لئے قائم ہوا ہے۔ اس کے بعد نیشاپور کے باشندوں نے ایک مدرسہ قومی چندہ سے امام ابو بکر فورک المتوفی سن ۳۸۵ کے لئے قائم کیا۔ اُس کے بعد نیشاپور میں ایک اور مدرسہ بھی قائم ہوا۔ اس کے مدرس اعظم امام ابو القاسم اسکاف تھے۔ بعض مؤرخوں نے اس کو اسلامی دنیا کا پہلا مدرسہ لکھا ہے۔ سن ۳۸۵ میں سلطان محمود نے غزنین میں ایک مدرسہ جاری کیا۔ محمود کی تقلید میں نصر بن سبکتگین نے بھی نیشاپور میں ایک مدرسہ تعمیر کرایا اور مدرسہ سعیدیہ اس کا نام رکھا۔ اُس کے بعد نیشاپور میں ایک اور مدرسہ امام ابو اسحق اسفرائینی المتوفی سن ۳۸۵ کے لئے قائم ہوا۔ جرجی زیدان نے لکھا ہے کہ مدرسہ نظامیہ میں طلباء کو مفت تعلیم دی جاتی تھی۔ اس نوعیت کے لحاظ سے یہ پہلا مدرسہ ہے۔

مذکورہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصر کا مدرسہ سن ۳۸۵ کے بعد تعمیر ہوا ہے۔ اگرچہ کسی مؤرخ نے اس کی تاریخ تعمیرات کے ساتھ بیان نہیں کی ہے۔ تاہم اس پر سب متفق ہیں کہ نصر نے اُس کو اپنی سپہ سالاری کے زمانہ میں جب کہ وہ نیشاپور میں راکر تھا تعمیر کرایا ہے۔ مؤرخ جرجی نصر کا ہم عصر ہے اُس کی تصریحات سے ظاہر ہے کہ سن ۳۸۹ سے سن ۳۹۵ تک قریباً چھ سال نیشاپور میں اس کا قیام رہا ہے۔ اس بنیاد پر اس کی تاریخ تعمیر قریباً سن ۳۹۵ سے پیشتر ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ مدرسہ نہ

# باب سوم

## سلطان محمود بن سبکتگین

محمود کی علمی قابلیت، غزنین کی جامع مسجد مدرسہ اور کتب خانہ محمود کے دربار میں ارباب کمال کی قدر و منزلت، خوارزم کا خاندان، مونیہ۔ محمود کی علمی فیاضیاں۔

سلاطین آل سبکتگین میں سلطان محمود سب سے زیادہ عالم و فاضل بادشاہ تھا۔ علامہ ابی الوفا قریشی المتوفی ۳۷۰ھ نے اسے ائمہ فقہاء میں شمار کیا ہے۔ اس نے اس زمانہ کے بڑے بڑے اعیان علماء و ائمہ فن سے علوم شرعیہ کو تحصیل کیا تھا۔ حدیث فقہ میں اُس نے متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں منجملہ اُن کے ایک کتاب التفرید نہایت مشہور ہے اور فقہ اخاف کی کتب مستندہ میں شمار ہوتی ہے۔ اُس میں ساٹھ ہزار مسائل مذکور ہیں۔ محمود کو شعر و سخن سے بھی خاص دلچسپی تھی۔ عربی فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہا کرتا تھا۔

سلطان محمود دہلی میں جب متھر کی فتح سے واپس آیا تو غزنین میں ایک جامع مسجد سنگ مرمر و رخام سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابق) نہ صرف نیشاپور و غزنین کے مدرسوں سے قدیم ہے بلکہ مصر کے مدرسے بھی پانچ سال پہلے تعمیر ہوا ہے۔ مدرسہ مصر اور نظامیہ کی جو خصوصیات مؤرخین نے بیان کی ہیں۔ وہ بھی اس میں جمع تھیں۔ یعنی یہ کہ حکومت کی طرف سے اس کا افتتاح ہوا ہے۔ طلباء کو مفت تعلیم دی جاتی۔ اور اُن کے رہنے کا بھی انتظام کیا گیا تھا۔ ان تمام وجوہات کو پیش نظر رکھا جائے تو یہ دعویٰ درجہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ ”نصر کا مدرسہ سعید یہ ہر اعتبار سے اسلامی دنیا کا پہلا مدرسہ ہے۔“

۱۔ جواہر المفید جلد ۲ کشف الظنون . ۲۔ موسیو شیفر (M. Shieffer) نے اپنی کتاب منتخبات فارسی کی جلد دوم صفحہ ۲۵۰ میں جس کا نام کرسیٹائی دی پرسان ہے محمود نامہ کو سلطان محمود سے منسوب کیا ہے۔ لیکن یہ صریح غلطی ہے محمود نامہ محمود کی تصنیف نہیں ہے۔ بلکہ اُس کو کسی نامعلوم الاسم شاعر نے ساتویں صدی میں یا اُس کے بعد تصنیف کیا ہے اس میں سات غزلیں ہیں اور اس میں محمود کا عشق ایاز کے ساتھ ظاہر کیا گیا ہے۔ اسی مناسبت سے اس کو محمود نامہ کہتے ہیں

ایضی۔ صفحہ ۹۶۶ نمبر ۱۶۶۸

بنوائی اور اُسے انواع و اقسام کے ساز و سامان سے مزین کیا کہ سیاح اُسے دیکھتے تو عروس فلک کہا کرتے تھے۔ مسجد کے پاس ایک عظیم الشان مدرسہ بنوایا۔ اُس میں کتب خانہ بھی قائم کیا جس میں نفیس و نادر کتابیں جمع کیں مدرسے کے اخراجات کے لئے بہت سے دیہات وقف کئے۔ بادشاہ کی تقلید تمام امرائے کی اور ان لوگوں نے بھی اس قدر مساجد مدارس اور رباطات بنوائے کہ تھوڑی ہی مدت میں غزنین عالیشان عمارت اور علمی درس گاہا ہوں سے معمور ہو گیا۔

سلطان محمود چوں کہ خود ذی علم اور زبردست عالم تھا اس لئے ارباب فضل و کمال کی خوب قدر و منزلت کرتا تھا۔ قابل آدمیوں کو اطراف عالم سے بلا کر اپنے دربار میں جمع کیا تھا۔ اور سلطنت کے عہد ہاں جلیلہ ان کے تفویض کئے تھے۔ بقول مؤرخ فرشتہ کے اس کے دربار میں ارباب کمال کا اس قدر مجمع تھا کہ ہندوستان میں کسی بادشاہ کے زمانہ میں نہیں ہوا۔ حمد اللہ مستوفی اپنی تاریخ میں لکھتا ہے۔

تأثر ادا از آفتاب روشن ترست و ماسعی او در روزگار دین از شرح و وصف مستغنی۔ کتاب

یعنی مقامات ابو نصر مشکان و مجلدات ابو الفضل شیبانی شاہد حال دوست علماء و شعرا دوست

دشمنی و در حق ایشان عطائے جنرل فرمودی۔ ہر سال زیادت از چہار صد ہزار دینار اور

بہیں جماعت صرف شدی۔

سلطنت ہائے اسلامیہ میں وزارت کتابت قصائد سفارت بڑے اور جلیل القدر عہدے ہوا کرتے تھے۔ سلطان محمود نے ان خدمتوں پر بڑے بڑے عالم آدمیوں کا معمور کر رکھا تھا۔ احمد حسین ممینی وزارت پر مہمور تھا۔ ابو نصر مشکان کاتب تھا۔ امام ابو محمد عبد اللہ بن حسین الناصحی قاضی القضاات تھے۔ امام ابو طیب سیل بن سلیمان صعلوکی اور امام ابو منصور ثعلبی کو بھی دربار سلطنت کے متعلق تھا اور دیگر سلاطین کے درباروں میں سفیر مقرر ہو کر جایا کرتے تھے۔

خوارزم کے شاہان مامونہ بڑے علم دوست اور ہنرمند بادشاہ گزرے ہیں ان کے دربار میں حکیم

(بانی زکریا)

۱۰ فرشتہ جلد ۳۰ ص ۲۲ تا ۲۳ گزیدہ صفحہ ۳۹۵ ۱۱ خوارزم کا خاندان مامونہ جس کو خوارزم

شاہان قدیم بھی کہتے ہیں، ابتدا میں سلاطین سامانیہ کا باج گزار تھا جب سلطنت سامانیہ تباہی کے قریب ہو گئی اور سلاطین آل بکتلیں

طیب بنجہ محدث فقہی شاعر غرض کہ ہر علم و فن کے صاحب کمال جمع تھے سلطان محمود خوارزم کو فتح کر کے  
 شہنشاہ کے موسم بہار میں واپس آیا تو وہاں کے تمام ارباب فضل و کمال کو بھی اپنے ساتھ غزنین میں لایا۔ ان میں  
 مشہور طبیب اور فیلسوف ابوالخیر خمارا بوریجان البیرونی تھے۔ غزنین میں آنے کے بعد سلطان نے ان لوگوں  
 کی خوب قدردانی کی خصوصاً ابوالخیر خمار کے ساتھ مراعات بیغایات سے پیش آیا۔ بہت ہی نے ابوالخیر کے حالات  
 میں لکھا ہے: ”سلطان محمود باد در نہایت اکرام و غایت تجلیل اختیار نمود و بحدیکہ گویند زمین را در مقابل ابوسید  
 محمود کو غایتی شاعری سے خاص لکھی تھی۔ اس کے دربار میں چار سوشاعر تھے۔ عنصری کو ملک اشعرا  
 کا خطاب دے کر ان کا افسر مقرر کیا تھا۔ اور حکم دے رکھا تھا کہ تمام شعراء دربار میں اپنا کلام سنانے سے پہلے  
 عنصری سے اصلاح لے لیا کریں۔ ان شعراء میں عنصری۔ عنصری۔ عسکری۔ عسکری۔ ارشدی۔ فرخی۔ فردوسی وغیرہ  
 (بقیہ حاشیہ منوط) کو نشو و نما ہونے لگا۔ یعنی شہنشاہ اور شہنشاہ کے مابین کچھ عرصہ کے لئے یہ بادشاہ نہ دیکھا ہو گئے۔ لیکن ان کی یہ خود  
 مختاری زیادہ مدت تک قائم نہیں رہی شہنشاہ میں سلاطین آل سلجوق نے ان کو اپنے زیر اثر کر لیا۔ یہ امر بھی تک تحقیق نہیں ہوا  
 کہ اس خاندان کی بنیاد کس زمانہ میں پڑی ہے تاہم شہنشاہ سے ان کا نام تاریخ میں آیا ہے۔ مامون بن محمد خوارزم شاہ ابتدا میں جرجانہ  
 کا والی تھا۔ شہنشاہ میں ابو عبد اللہ والی کات کو شکست دے کر اس کے علاقہ پر متصرف ہو گیا۔ اس فتح سے خوارزم کا تمام علاقہ  
 مامون خوارزم شاہ کے قبضہ میں آ گیا (ابن اثیر حوادث شہنشاہ)

شہنشاہ میں مامون نے وفات پائی اور اس کی جگہ علی بن مامون بن محمد خوارزم شاہ تخت نشین ہوا۔ اور سلطان محمود کی بہن سے  
 عقد کیا جس کی وجہ سے دونوں بادشاہوں کے درمیان رشتہ اتحاد قائم ہو گیا (ابن اثیر حوادث شہنشاہ) اسی کے زمانہ میں شیخ الرئیس  
 بوعلی سینا خوارزم میں آیا تھا۔ اس نے اس کی بدرجہ غایت قدردانی کی تھی۔ (قطبی صفحہ ۴۱۴۔ ابن ابی اصیبعہ جلد ۲ صفحہ ۴۵)۔  
 علی بن مامون کے بعد اس کا چھوٹا بھائی ابوالعباس مامون بن مامون بن محمد خوارزم شاہ برسر حکومت ہوا۔ اور اپنے بھائی کی بیوی سے  
 جو سلطان محمود کی بہن تھی نکاح کر لیا۔ بڑا علم دوست اور ہنر پرور بادشاہ ہوا۔ ابوالحسن احمد بن محمد سیلی جو مشہور فقہی ہے، اس وزیر اعظم تھا۔  
 امرا و خوارزم نے شہنشاہ میں سے قتل کر دیا۔ اس وقت اس کی عمر ۳۲ سال کی تھی (ابن اثیر حوادث شہنشاہ) تاریخ بیہقی (۴۰۰)

ابوالعباس مامون بن مامون کے بعد علی بن مامون کا لڑکا ابوالحارث محمد بن علی بن مامون خوارزم شاہ حکمراں ہوا سلطان محمود نے  
 مامون بن مامون کی خوں خواہی کے بدلنے سے خوارزم پر یورش کی اور جب یہ ملک فتح ہو گیا تو صاحب کبیر التون تاش کو وہاں گورنر مقرر کر کے  
 شہنشاہ کے موسم بہار میں غزنین کو واپس آیا۔ خوارزم میں جس قدر ارباب کمال جمع تھے ان سب کو اپنے ہمراہ غزنین میں لایا (ابن اثیر حوادث شہنشاہ)

خاص امتیاز رکھتے تھے۔ اور دربار کے سب سے سیارہ کہلاتے تھے۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ امیر مسعود بن محمود ہم خراسان سے فارغ ہو کر غزنہ میں آیا تو اُس کی تہنیت میں شعراء نے قصائد لکھے۔ محمود نے ہر ایک شاعر کو بیس ہزار درہم اور غصری ویرینی کو پچاس ہزار دینار عنایت کئے۔ محمود کی فریاد سے غصاری نے ایاز کی تعریف میں ایک رباعی لکھی جس کے صلہ میں سلطان نے دو ہزار دینار عطا کئے۔ اُس کے بعد غصاری نے ایاز کی تعریف میں ایک غزل پڑھی جو سلطان کو پسند آئی۔ اور صلہ کو المصنف کر دیا۔ اس عنایت کے شکر یہ میں غصاری نے ایک مطول قصیدہ لکھا جس کے بعض ابیات یہ ہیں ۷

اگر کمال بجاہ اندرست و جاہ بہ مال	مرا ہیں کہ ہمیں جمال را بہ کمال
صواب کر کہ پیدا نہ کرد ہر دو بہا	یگانہ اینزد و اداری بے نظیر و ہما
و گرنہ ہر دو بہاں را کف تو بخشیدی	امید بندہ نمازی باز و متعال
مراد و بیت بفرمود شہر یار جاں	براں صنوبر عنبر عذار مشکیں خال
دو بدرہ از بغرستان دہر ہزار تمام	بزعم حاسد بیاں باد بال و نکال
چہ گفت حاسد ناکس کہ بد سنگال من ست	ز راہ باطن و در آشکار و نیک گال
دو بدرہ یافتی از نعمت و کرامت شاہ	غنی شدی و گرا از جور و زگار منال
ہلی دو بدرہ دینار یافتی بہ تمام	حلال و پاکتر از شیر دایہ اطفال
ہزار بود دہزار دگر ملک افزود	بیک غزل کہ زمین خواست بر لطیف غزال

جب یہ قصیدہ سلطان کے ملاحظہ میں پیش ہوا تو سلطان نے اُس کے صلہ میں چودہ ہزار درہم بھر عنایت کئے۔ اس عطیہ بیکراں کو دیکھ کر غصری نے بے حد بیچ و تاب کھایا اور اس قصیدہ کے جواب میں ایک قصیدہ لکھا جس کا مطلع یہ ہے ۷

خدا یگانہ خراساں و آفتاب کمال  
کہ وقف کرد بروذوالجلال عزوجل  
سلطان نے غصری کو بھی اُسی قدر قسم سرفراز کی۔

۷ غصاری کو جو عطیات ملے ہیں ان کی تفصیل خزانہ عامرہ میں مذکور ہے۔

ایک دن مجلس عشرت میں سلطان محمود کو بے حد خمار زیادہ ہو گیا اور حالت سرور میں ایاز پر نظر پڑی اس کے چہرہ پر بیچ پر بیچ کا کل بکھری ہوئی تھیں۔ اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ابر میں ماہتاب چمک رہا ہی۔ سلطان کے جوش عشق کو غلبہ ہوا لیکن زہد و تقا نے قدم روک دیے۔ اور ایاز کو حکم دیا کہ زلفیں قطع کر دے۔ اُس نے اسی قوت تعمیل کی صبح جب نشہ فرو ہو گیا اور ایاز کا چہرہ دیکھا تو سخت پشیمان ہوا۔ اور طبیعت اس درجہ مکرر ہوئی کہ تمام ندما و مقربین یہ کیفیت دیکھ کر دم بخود رہ گئے۔ حجب بزدک علی قریب نے عنصری سے تمام واقعہ بیان کیا۔ عنصری نے سلطان کے سامنے جا کر یہ رباعی پڑھی :-

کے عیب سر زلف بت از کاستن بہت چہ جائے بہ غم نشستن و خواستن بہت

جائے طرب و نشاط و مئے خواستن بہت کار استن سرور پیر استن است

یہ اشعار سلطان کو بے حد پسند آئے اور حکم دیا کہ تین بار عنصری کا منہ جو اہرات سے بھرا جائے۔

۱۳۳۱ء میں سلطان محمود نے قلعہ کالنجر کا محاصرہ کیا تو وہاں کے راجہ نند نے ۳۰۰ ہاتھی دے کر صلح کر لی۔

اور ہندی زبان میں ایک قصیدہ مدحیہ لکھ کر سلطان کی خدمت میں روانہ کیا۔ دربار ہند اور عرب و عجم کے جو علماء تھے انھیں سلطان نے یہ قصیدہ سنایا۔ سبھوں نے اُس کی تعریف و توصیف کی تو سلطان نے اس کے صلیہ میں نند کے تمام طلبے واپس کر دیئے۔ اور علاوہ اس کے چودہ قلعوں کو اپنی طرف اُسے دیدیا۔

## باب چہارم

دربار محمود کے ارباب فضل و کمال

فضل بن احمد اسفرائینی احمد بن حسن ممیندی ابو نصر مشکان۔ ابو نصر صہبئی اور اُس کی تاریخ۔ امام ناصحی

امام صعلوکی۔ ایک خاں۔ امام تغلبی حکیم ابو الخیر خوار۔ حکیم ابو ریحان بیرونی۔

ابو العباس فضل بن احمد اسفرائینی۔ ابتدا میں سلاطین سامانیہ کا کاتب تھا۔ امیر ناصر الدین سبکتگین نے اس کو

لے محمود وایان کے اس قسم کے بے سرو پا قصوں کی مولوی محمود دیشرائی نے اپنے مضامین میں جو اردو میں شائع ہوئی ہیں نہایت تحقیق و سہرہ دیکر دی ہیں (لاڈلہ) لکھ چار مقالہ صفحہ ۴۴ و ۴۵۔ لطائف الطوائف صفحہ ۷۱ طبقات اکبری صفحہ ۹ شرح مینی صفحہ ۱۵۶ و ۱۵۷ تاریخ گزیرہ صفحہ ۸۴ شاہنامہ صفحہ ۹۰۲ فرشتہ جلد ۱ حبیب الیر

اپنا وزیر بنایا۔ سبکتگین کے بعد محمود نے بھی اپنے ابتدائی زمانہ میں اس کو خدمت و وزارت پر بحال رکھا۔ قریباً آٹھ سال اس نے وزارت کی سلسلہ میں اُس کا انتقال ہو گیا۔ اس کو زہور جہانبانی میں خوب قیمت تھی۔ ایرانی نسل تھا۔ اس لئے ایرانی لٹریچر اور فارسی زبان سے رغبت تمام رکھتا تھا۔ پہلے سلطنت کو احکام و توقیعات عربی میں لکھے جاتے تھے۔ لیکن اُس نے عربی کے بجائے انھیں فارسی میں لکھے کا حکم دیا۔ فردوسی جب شاہنامہ لے کر طوس سے غزنین میں آیا تو اُس نے دربار میں اُس کی تقریب کی۔ اس کی اولاد سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی تھی۔ لڑکے کا نام حجاج تھا۔ وزیر رشید نے جامع التواریخ میں اُن کی نسبت لکھا ہے کہ :-

ابوالعباس پسری داشت حجاج نام کہ در فضائل کسب نفعانی سرآمد آں دیار بود و اشعار بی درفایت بلاغت نظم میفرمود و دختر ی نیز داشت کہ در علم حدیث مہارت بے نہایت پیدا کرد چنانچہ بعضے از محدثان از دی حدیث روایت کنند“

شمس الدین ابوالقاسم احمد بن حسن ممیندی سلطان محمود نے اس کو ابتدا میں خراسان کا دیوان رسائل مقرر کیا تھا۔ فضل بن احمد کی معزولی کے بعد وزارت سے فایض ہوا۔ بلند پایہ اور زبردست عالم ہوا ہے۔ عربی فارسی میں شعر خوب کہا کرتا تھا۔ امام ابوالمنصور غسانی نے مہمۃ الدہریں اُس کے عربی اشعار نقل کئے ہیں۔ اس نے اٹھارہ سال وزارت کی۔ اس کے بعد سلطان نے اس خدمت سے معزول کر کے قلعہ کالنجریں قید کرایا تیرہ برس اُس نے قید میں گزارے۔ مسود کے زمانہ میں رہائی حاصل کی پھر وزارت سے سرفراز ہوا۔ سلسلہ میں انتقال کیا۔

عام طور پر مشہور ہے کہ احمد کا باپ حسن ممیندی سلطان محمود کا وزیر تھا۔ لیکن یہ صریح غلطی ہے حسن ممیندی امیر ناصر الدین سبکتگین کے زمانہ میں گذرا ہے۔ امیر سبکتگین نے جب قصبہ بست کو فتح کیا تو وہاں ضبط اموال کے لئے اس کا تقرر ہوا۔ لیکن خیانت کرنے کی وجہ سے امیر نے اُس کو قتل کر دیا۔ یہ واقعہ سلطان محمود کے تخت نشین ہونے سے پہلے واقع ہوا ہے۔

ابونصر بن خشانؒ مشہور معروف ادیب ہی۔ اُس نے علم ادب میں المقامات کے نام سے ایک بے نظیر کتاب لکھی ہے۔ مشہور مؤرخ ابوالفضل بہیقی اُس کا شاگرد تھا۔ سلطان مسعود کے زمانہ میں بھی دیوان رسالت کا عہدہ اسی سے وابستہ تھا۔ ۱۳۱ھ میں بزمانہ سلطان مودود اس کا انتقال ہوا۔

ابونصر محمد بن عبد الجبار البعتیؒ مشہور ادیب ہے۔ سلطان محمود کے اہل دربار سے تھا۔ سلطان جب برسر حکومت ہوا تو اسے مم کر حبان پر روانہ کیا۔ اُسی دوران میں کچھ عرصہ کے لئے گنج رستاق میں صاحب البرید ہو گیا پھر غزنین میں آکر دربار میں رہنے لگا۔ ۱۱۱۱ھ میں اس نے امیر ناصر الدین بکتیگین اور سلطان محمود کی تاریخ لکھی ہے جو یمنی کے نام سے مشہور ہے۔ اور بلحاظ انشاء کے اس کی عبارت اس قدر فصیح و بلیغ ہے کہ علمائے ادب اُسے مقامات ہمدانی اور حریری کے ہم پایہ قرار دیتے ہیں۔ احمد امینی المتوفی ۱۳۱۱ھ نے اُس کی شرح لکھی ہے اور اس میں اُس کے تمام لغات مشککہ کو حل کیا ہے۔ یہ شرح فتح الوہبی کے نام سے ۱۱۱۱ھ میں بولاق میں چھپ گئی ہے۔ یعنی کوڈاکٹر اسپرنگر (Leipzig) نے ۱۳۱۱ھ میں دہلی میں چھپوایا ہے۔ اور پروفیسر تولدیکی (Noldke) نے جرمن میں اس کا ترجمہ کیا ہے۔ جو ۱۳۱۱ھ میں بمقام ویانا شایع ہوا ہے۔

آذربائیجان کے بادشاہ اتابک ابوبکر محمد بن ایلدگز (۱۱۹۱ھ - ۱۲۱۱ھ) کے زمانہ میں وزیر مہذب الیہ ابو القاسم علی بن الحسین کی فرمائش سے ابوالشرف ناصح بن طغرین سعد الجبر بادقانی نے یمنی کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے۔ جبر بادقان جسے اہل فارس گل بائیگان کہتے ہیں علاقہ ہمدان میں اصفہان کے قریب واقع ہے۔ عربی کتاب کی نسبت اس فارسی ترجمہ نے زیادہ شہرت و قبولیت حاصل کی ہے۔ زمانہ مابعد میں ایرانی مؤرخین نے مثل حمد اللہ مستوفی احمد غفاری میر خوند، خوند میر، فرشتہ وغیرہ نے اسی ترجمہ سے امیر بکتیگین اور محمود کے حالات نقل کئے ہیں۔ یہ ترجمہ ۱۲۱۱ھ میں بمقام طہران طبع ہو گیا ہے۔ اس ترجمہ سے درویش حسن ترکی میں اور جس رینالڈ نے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے۔ انگریزی ترجمہ اور ٹیل ٹرانسلیشن فنڈ کے سلسلہ میں ۱۲۱۱ھ میں لندن میں چھپا ہے۔

۱۱ ابن اثیر حوادث ۱۳۱۱ھ صلاح الدین صفوی نے الوانی بالوفیات میں اس کے مفصل حالات لکھے ہیں۔ امام تعلی لے تتمہ میں اس کے عربی کلام کو نقل کیا ہے۔ ۱۲ روضۃ الصغار جلد ۴ صفحہ ۹۴ - حبیب الیہ طبقات ناصری ترجمہ ریورٹی جلد ۸۶ صفحہ ۸۶ حاجی خلیفہ جلد ۶ صفحہ ۵۱۴ - ایلٹ ہٹری جلد ۲ صفحہ ۱۴ ریو جلد ۱ صفحہ ۱۵ رسالہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی ۱۳۱۱ھ صفحہ ۲۲۲ -

امام ابو محمد عبدالعزیز بن حسین الناصبیؒ تفسیر حدیث فقہ کے زبردست عالم اور مذہب خفیہ کے امام وقت مانے جاتے تھے۔ سلطان محمود اور مسعود کے زمانہ میں مدت مدید تک قاضی القضاۃ کے عہدہ جلیلہ پر مامور رہے ہیں۔ مسئلہ میں فرخ زاد کے زمانہ میں ان کا انتقال ہوا ہے۔

مسئلہ میں علماء فضل اور دیگر اہل اسلام کی ایک جماعت کثیر نے سلطان محمود سے عرض کی کہ اعراب اور قرامط کی وجہ سے بیت اللہ کا راستہ مسدود ہو گیا ہے۔ ان کے خوف اور خلفائے خلفت سلیمان ایک عرصہ سے حج و زیارت بیت اللہ سے محروم ہیں۔ سلطان نے قاضی صاحب کو امیر حجاج بنا کر غزنین سے حاجیوں کا ایک قافلہ روانہ کیا زادراہ کے لئے تیس ہزار دینار دیے۔ یہ قافلہ مناسک حج ادا کرنے کے بعد ایک سال کے اندر خیر و خوبی سے واپس آیا۔

امام ابو طیب سہیل بن سلیمان صعلوکیؒ تفسیر حدیث فقہ ادب کلام میں امام وقت اور نیشاپور کے قاضی القضاۃ تھے۔ ائمہ حدیث نے اُن کو شیخ خراسان اور شمس الاسلام کے لقب سے یاد کیا ہے۔ خراسان کے فقہا اگر کسی مسئلہ میں اختلاف کرتے تو فیصلہ آخر کے لئے وہ مسئلہ اُن کے یہاں پیش ہوتا تھا۔ اُنہوں نے مسئلہ میں بمقام نیشاپور وفات پائی ہے۔ ۳۹۹ھ میں ایک خان نے جب آل سامان کا خاتمہ کر دیا تو مملکت سامانیہ کے بارے میں ایک خان اور سلطان محمود کے مابین یہ قرار پایا کہ ماوراء النہر پر ایک خان کا اور خراسان پر محمود کا قبضہ رہے۔ اس تصفیہ کے

۱۔ جواہر المضیہ جلد ۴ صفحہ ۱۴ ۲۔ ابن اثیر جلد ۹ صفحہ ۲۲۹۔ قرشتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰ ۳۔ مفتاح السعاده جلد ۲ صفحہ ۱۸۲

۴۔ ایک خان۔ مؤرخین نے ماوراء النہر کے بادشاہ کا نام ایک خان لکھا ہے۔ لیکن حقیقت میں یہ نام شخص خاص کا نہیں بلکہ خاندان کا لقب ہے۔ اس خاندان کے حالات کسی مؤرخ نے مستقل عنوان کے تحت میں نہیں لکھے ہیں۔ ابن اثیر ابن خلدون۔ منہاج سراج۔ وزیر رشید الدین وغیرہ نے اپنی تاریخوں میں مختلف مقامات پر اس خاندان کے حالات دوسرے سلاطین کے تحت میں لکھے ہیں اور غفاری نے جہاں آرا ان کے حالات ایک طعہ باب میں لکھے ہیں۔ لیکن وہ نہایت مختصر ہیں حال میں سرمنہری ہوارٹ نے مؤرخین عرب کی تصنیفات سے اخذ کر کے پیچوں اس کے متعلق لکھا ہے جو نہایت مکمل اور معلومات مفیدہ سے مملو ہے۔

مؤرخین ان بادشاہوں کو خوانین ایک خانینہ کے علاوہ آل فراسیاب بھی کہتے ہیں۔ یہ بتانا

غیر ممکن ہے کہ کس زمانہ میں اس خاندان کا ظہور ہوا۔ لیکن چوتھی صدی کے اخیر اہام سے تاریخ میں اس کا ذکر ملتا ہے اور اہل زمانہ میں

بعد سلطان محمود نے امام صاحب کو سفیر بنا کر ایک خاں کے پاس روانہ کیا۔ بے شمار تحفہ دہرایا کے ساتھ اپنی لڑکی بھی ان کے ہمراہ کر دی۔ تاکہ ایک خاں کے ساتھ امام صاحب اس کا عقد کر دیں۔ امام صاحب جب ترکستان میں پہنچے تو ایک خاں نے ان کی بے حد تعظیم و تکریم کی اور کچھ عرصہ کے بعد امام صاحب فائز المرام ہو کر اورکندھو واپس تشریف لائے۔

امام ابوالمصور عبد الملک محمد بن اسمعیل الثعلبیؒ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے مصنف اور ادب اور تاریخ میں امام وقت مانے جاتے تھے۔ ۳۵۰ھ میں بمقام نیشاپور پیدا ہوئے۔ اور ۴۲۹ھ میں بمقام غزنین انتقال کیا۔ موسیوزوٹن برگ (M. Zotenburg) نے کتاب الغر فی اخبار ملوک الفرس کے دیباچہ میں ان کے مفصل حالات لکھے ہیں امام صاحب کی بعض مشہور تصنیفات کے نام یہ ہیں۔ لطائف المعارف، سحر البلاغۃ، فقہ اللغۃ النہایہ فی الکناہیہ، کتاب الغر، یمتیۃ الدہر۔ وغیرہ امام صاحب کو دربار آل سبکتگین سے خاص تعلق تھا۔ انھوں نے کتاب العزائمیر نصیرین سبکتگین کی فرمایش تصنیف کی جو یمتیۃ الدہر تسمہ کو سلطان مسعود کے نام پر ڈیڈیکٹ کیا ہی ۳۹۰ھ میں سلطان محمود کی طرف سے سفیر ہو کر خلافت بغداد میں تشریف لے گئے۔ تاکہ سلطان کے لئے خطاب حاصل کریں۔ امام صاحب نے کامل ایک سال بغداد میں قیام فرما کر اس بارے میں کوشش کی۔ تب خلیفہ نے سلطان کو یمین الدلہ ولی امیر المومنین کا خطاب دے کر اس کے بموجب احکام مनाثر صادر کئے۔

(بقیہ حاشیہ منوط سابق کا مشعران کا مستحق تھا۔ آل سامان سب جب دارالہنر کو لے لیا تو بخارا کو بعد مقام قرار دیا۔ ان کی حکومت بلاد ترکستان میں سرحد چین تک پھیلی ہوئی تھی۔ مؤرخین نے بغرا خاں کو اس خاندان کا پہلا بادشاہ بتایا ہے۔ بقول ایثر اس کا نام ہارون بن سلیمان اور لقب شہاب الدولہ تھا۔ ۳۵۰ھ میں اس نے وفات پائی ہے (ابن اثیر حوادث ۳۵۰ھ)

بغرا خاں کے بعد جو بادشاہ تخت نشین ہوا۔ اس کا نام ابن اثیر نے ابو نصر احمد بن علی لکھا ہے۔ لیکن صحیح نام نصر بن علی ہے اور اس کا بہترین ثبوت اس کے سکجات ہیں جن پر اس کا نام (ناصر الحق نصر ایک) یا نصر بن علی ایک، نقش ہے اس نام کے سکے ۳۹۰ھ سے ۴۰۰ھ تک مسلسل دس سال کے دستیاب ہوئے ہیں یہ ہی نصر بن علی سلطان محمود کا معاصر تھا۔ اسی کے دربار میں امام صلحو کی سفیر ہو کر تشریف لے گئے تھے۔ تمام مؤرخین کا اتفاق ہے کہ اس نے ۳۵۰ھ سے ۳۵۰ھ تک قریباً بیس سال حکومت کی ہے لیکن ہوارڈ نے اس کے خلاف یہ رائے ظاہر کی ہے کہ بادشاہ ۳۵۰ھ تک بقید حیات موجود تھا۔

لے جتنی طبع دہلی صفحہ ۵۵ ترجمہ صفحہ میر خوند سلاطین غزنویہ صفحہ ۲۴ فرشتہ جلد ۱ صفحہ ۲۳ ۵ ابن خلکان جلد ۲ صفحہ ۹۲ مفتاح السعاده جلد ۱ صفحہ ۴۱۳ و ۲۱۴ و ۱۸۴۔ دولت شاہ صفحہ ۳۴ برکلمان جلد ۱ صفحہ ۲۸۴ و ۲۸۶

امیر الخیر بن الحمارؒ اسلام کے دُور اولین کا مشہور و معروف حکیم ہے۔ ماہ ربیع الاول ۳۱۱ھ کو بغداد میں پیدا ہوا۔ مامون خوارزم شاہ کا ندیم تھا۔ فتح خوارزم کے بعد سلطان محمود کے ہمراہ غزنین میں آیا۔ منطق فلسفہ اور طب میں اُس نے پندرہ سے زیادہ کتابیں لکھی ہیں۔ مگر اس وقت ناپید ہیں۔

ابن الحمار کا سنہ وفات تحقیق نہیں ہوا۔ و سنفلذ (Mestinfle) نے تاریخ اطباء عرب میں لکھا ہے کہ اس نے ۳۸۰ھ میں وفات پائی ہے۔ لیکن یہ صریح غلطی ہے۔ کیوں کہ سلطان محمود نے ۳۸۰ھ میں خوارزم کو فتح کیا۔ اور اس کے بعد اُسے اپنے ہمراہ غزنین میں لایا۔ یقین ہے کہ ۳۸۰ھ کے بعد بھی ابن الحمار عرصہ تک بقید حیات موجود تھا۔ علامہ ابن ندیم ابن الحمار کا معاصر ہے۔ اور اپنے کتاب الفہرست میں دو جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ شہر زوری نے بہ نسبت دیگر تذکرہ نویسوں کے اس کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے:

”مرگب ازد و کلمہ کہ - و نام است یمنی نام خیر و نقل کردہ بود بسیارے کتب از سریانی بہ عربی بگفت پیش یحییٰ بن عدی خواندہ بود۔ از خصوصیات او آن کہ ہر گاہ فیری اور اطلب میداشت پیادہ میرفت و میگفت این رفتن راہ کفارہ درہائے ملوک و سلاطین فاسق میسازم و اگر سلطان میطلبہ سوار میرفت در لباس بزرگان و فلان ترک و اسہائے بد و ضاعت خود را بہ تواضع یا فقر او بہ تعاطف با بزرگان بجای آورد۔ جالینوس و جمیع حکما و نیز این طریق سلوک میداشتند۔“

و ابن ابوالخیر در بغداد تولد یافتہ بود۔ مامون پسر محمد خوارزم شاہ اور امیش خوارزم شاہ برد محمود بگتلیس بر خوارزم شاہ مستولی گشت اور ابغزنہ آورد۔ روزے سلطان محمود بجنبہ عارضہ اور طلب نمود و اسی از برائے سواری او فرستاد و سوار بہ بازار کفش فروشان عبور کرد و اسپ آورد و کرد اور امیندخت و بگشت۔ سلطان محمود اور اناجیہ عطا فرمود کہ آنرا اناجیہ بخار میگفتند و اور انسوب بایں بقعہ دانستہ اند۔

اور اقصانیف بسیار است در اقسام علوم حکمت بعضے ازاں مقالہ است در توفیق میان نصائی

وفاً سفہ و مقالہ است در ظاہر ساختن آرائے حکماء و درباری تعالے و شرائع و مقالہ است در روضہ بازگشت و کتابی است در کیفیت خلق انسان و اور بقسط ثانی میگفتند ستر و اور بدو بہ این اسم۔

حکیم ابوریحان محمد بن احمد البیرونی مشہور و معروف مؤرخ اور ہیئت دان ہے۔ او ۳۶۳ھ بمقام خوارزم پیدا ہوا۔ اور ۷۷ سال کی عمر میں ۴۲۳ھ رجب ۱۰ شمسہ کو غزنین میں فوت ہوا۔ بیرونی منسوب ہے بیرونی خوارزم سے۔ ابوریحان چوں کہ خاص شہر خوارزم کا باشندہ نہیں تھا بلکہ حوالی خوارزم کا رہنے والا تھا، اس لیے بیرونی کے لقب سے مشہور ہوا۔ امام عبدالکریم معانی المتوفی ۵۶۲ھ نے اپنی کتاب الاشارہ میں جو ابوریحان کی وفات کے قریباً سو سال بعد تالیف ہوئی ہے۔ لکھا ہے۔ البیرونی بفتح الباء الموحدة و سکون الیا آخر الحروف و ضم الراء بعد ہا الواو و فی آخر ہا و ن ہذہ النسبۃ الی خارج خوارزم فان بہا من یکون من خارج البلد و لایکون من نفسہا یقالہ فلان بیرونی است و یقال بلغتم ان بشرک است و المشہور بہذا النسبۃ ابوریحان المنجم البیرونی۔

ابوریحان کی عمر کا ابتدائی حصہ خوارزم میں آل مامون کے دربار میں گزرا ہے۔ اسی دوران میں کچھ عرصہ کے لئے ابوریحان جرجان کو چلا گیا۔ اور وہاں شمس المعانی ابو قابوس بن دشملگیر کے دربار میں رہا۔ ۴۱۰ھ میں اُس کے نام سے آثار الباقیہ تصنیف کی۔ سنہ ۴۱۰ھ میں جرجان سے خوارزم میں واپس آیا۔ اور سنہ ۴۱۰ھ تک قریباً سات سال ابو العباس مامون بن مامون خوارزم شاہ کے دربار میں بسر کئے۔ سلطان محمود فتح خوارزم کے بعد سنہ ۴۱۰ھ کے موسم میں غزنین کو واپس آیا تو اپنے ہمراہ ابوریحان کو بھی غزنین میں لایا۔ گنجان ہوتا ہے کہ غزنین میں آنے کے بعد سلطان محمود کے حملوں میں شریک ہو کر ابوریحان کسی بار ہندوستان میں آیا۔ اور یہاں کے ہندوؤں سے میل جول پیدا کر کے سنہ ۴۱۰ھ زبان سکھی پھر ہندوستان کے علم تاریخ و جغرافیہ ہیئت اور ریاضیات اور دیگر علوم کو حاصل کیا اس کے بعد اپنی مشہور کتاب الهند کھنی شروع کی جو سلطان محمود کے زمانہ میں ختم تمام کو پہنچی ہے۔

لے ایڈورڈ سیخاؤ (Seikhao) نے آثار الباقیہ کے دیباچہ میں ابوریحان کے حالات لکھے ہیں اور اس کی ترتیب میں ان تمام مضامین سے فائدہ اٹھایا ہے جو گذشتہ صدی سے اخیر آیام تک ابوریحان کے متعلق مشرق و مغرب میں لکھی گئی ہیں اور اس سے بتر تذکرہ اب تک نہیں لکھا گیا ہے۔ سطور بالا اسی مضمون سے ماخوذ ہیں تاہم بطور احتیاط کتب ذیل بھی ہم لے دیکھ لی ہیں۔  
ابن ابی اصیبعہ جلد ۲ صفحہ ۲۰ ایلیٹ ہسٹری جلد ۲ صفحہ ۱ برڈکلن جلد ۱ صفحہ ۲۷۷۔ آثار الباقیہ۔ ترجمہ انگریزی دیباچہ

یورپان نے مختلف علوم و فنون میں متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں قانون مسعودی سب سے بہترین تصنیف ہے۔ مسلمانوں نے علم ہیئت کے متعلق اس وقت تک جو کچھ لکھا ہے ان سب سے یہ کتاب مکمل اور بہتر تسلیم کی گئی ہے۔ آثار الباقیہ عن قرون النالیہ میں اقوام قدیمہ کے علم کی تاریخ مذکور ہے۔ کتاب المندیں ہندوؤں کی تاریخ اور علوم و فنون کے حالات ہیں۔ کتاب التہفیم فی صناعت الیتیم نجوم و ہندسہ تحریر ہیں۔ یہ کتاب یورپان نے خوارزم کی ایک امیرزادی ریحانہ بنت الحسن کے نام پر تالیف کی ہے اور اس سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ علمی قدردانی میں اُس زمانہ کی عورتیں بھی مردوں کے دوش بدوش تھیں۔ بعض دیگر تصنیفات کے نام یہ ہیں کتاب الارشاد فی احکام النجوم۔ کتاب الجماہر فی الزواہر۔ مقالید الہیئت۔ العجائب الطبعہ وغیرہ۔ علاوہ ان کے سنسکرت کی بیس سے زیادہ کتابوں کا ترجمہ کیا یا خلاصہ لکھا ہے۔

## باب پنجم

### دربار سلطان محمود کے شعرا

دربار سلطان محمود کے شعراء۔ غنصری۔ عسجدی۔ عضائری۔ فرخی۔ آل محتاج۔ اسدی

منثوری۔ ہرامی۔ امیر قاینی۔ بدایعی بلخی۔

حکیم ابوالقاسم حسن بن احمد الغنصری بلخ کا باشندہ تھا۔ ابوالمظفر امیر نصر بن سبکتگین خراسان کا گورنر تھا غنصری پہلے پہل اس کی خدمت میں آیا اور اس کے توسط سے سلطان محمود کے دربار میں باریاب ہوا سلطان نے اُس کی نہایت قدردانی کی اور ملک الشعراء کا خطاب دے کر دربار کے تمام شعرا کا افسر مقرر کیا۔ اس کے جاہ و جلال اور دولت و ثروت کا یہ حال تھا کہ اس کا کھانا سونے چاندی کے برتنوں میں پکاتا تھا۔ اور جب مکان سے باہر نکلتا تھا تو چار سوزرے کمر غلام اُس کے ہمراہ رکاب رہا کرتے تھے۔

لہ عوفی جلد ۲ صفحہ ۲۰۔ دولت شاہ صفحہ ۴۴ مجمع الفصی جلد ۵ صفحہ ۳۵۵ خزائن عامرہ صفحہ ۳۴۔ مرآۃ النہال صفحہ ۲۴

آتشکدہ صفحہ ۳۱۹ فرشتہ جلد ۵ صفحہ ۲۹ بردن جلد ۱ صفحہ ۱۲۰

عام طور پر مشہور ہے کہ عنصری کے اشعار میں ہزار سے زیادہ تھے۔ سلسلہ میں طہران میں اس کا ایک دیوان چھپا ہی جس میں قصائد کے علاوہ چند غزلیات اور رباعیات بھی ہیں اور اس کے اشعار کی مجموعی تعداد تین ہزار ہے عنصری نے غزلیات و قصائد کے علاوہ متعدد مثنویاں بھی لکھی ہیں۔ اسدی طوسی نے اپنے لغات میں ان مثنویوں کے بعض ابیات نقل کئے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاد بہر شاہنامہ کی بحر میں ہے۔

چو سرگشتہ غنیمت سرخ گل جہاں جامہ پوشید ہر نگاہ

دائم و قدر اب بحر ہفت پیکر کی بحر میں ہے۔

گفت کیں مردان بیباک اند ہمہ ہجوارہ دزد و چالاک اند

ایک مطول قصیدہ میں عنصری نے سلطان محمود کے فتوحات بیان کئے ہیں۔ دولت شاہ نے لکھا ہے کہ اس قصیدہ کے اسی بیت ہیں۔ لیکن دیوان کے مطبوعہ نسخہ میں کل ساٹھ شعر چھپے ہیں۔

تمام تذکرہ نویسوں نے باتفاق لکھا ہے کہ مسعود کے زمانہ میں ۳۱۹ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ صاحب آتشکدہ نے لکھا ہے کہ سلطان ابراہیم بن مسعود کے زمانہ میں عنصری کا انتقال ہوا۔ لیکن یہ صریح غلطی ہے کیوں کہ عنصری کی وفات کے ۲۰ سال بعد ۳۵۹ھ میں ابراہیم بن مسعود تخت نشین ہوا ہے۔

ابو نصر عبدالعزیز بن منصور العسجدی عوفی نے لکھا ہے کہ مرد کا باشندہ تھا۔ دولت شاہ نے ہرات کو اس کا وطن بتایا ہے۔ دربار سلطان محمود کے مشاہیر شعرا سے ہے۔ سلطان محمود جب سومات کی مہم سے واپس آیا تو اس کی تہنیت میں عسجدی نے ایک قصیدہ لکھا ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

تاخوردہ بین سفر سومات کرد کردار خویش را علم معجزات کرد

سلطان مسعود کے زمانہ میں ۳۲۲ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

ابوزید محمد بن علی الغضائری المروزی۔ ری کا باشندہ ہے۔ ابتدا میں اسے بہاد الدولہ بویہ ۳۹۳ھ

لہ عوفی جلد ۲ صفحہ ۵۰ دولت شاہ صفحہ ۴۴ فرشتہ جلد ۱ صفحہ ۳۹ مرآۃ الجنان صفحہ ۲۲۔ آتشکدہ صفحہ ۳۶ مجمع الفصحا جلد ۱

صفحہ ۳۴۰۔ برون جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ عوفی جلد ۲ صفحہ ۹۵ دولت شاہ صفحہ ۳۳ خزائن مامرد صفحہ ۳۶۱

مجالس المؤمنین صفحہ ۵۰۵۔ مرآۃ الجنان صفحہ ۲۲ مجمع الفصحا جلد ۱ فرشتہ جلد ۱ صفحہ ۳۹ برون جلد ۲

۱۲۰۳ھ کے دربار سے تعلق تھا۔ اور وہاں سے ہر سال ایک قصیدہ لکھ کر سلطان محمود کی خدمت میں بھیجتا جس کے صلہ میں اسے ہزار دینار ملا کرتے تھے۔ بہاؤ الدولہ کی وفات کے بعد غزنین میں آیا۔ اور سلطان مسعود کے ادل عہد میں ۲۲۶ھ قوت ہوا۔

غضائری کا املاء غین معجمہ سے ہے۔ اس کے معنی ہیں کاشی ساز و کا سہ گر۔ اور یہ منوب ہی غضائری سے غضائری جمع قیاسی ہی غضارہ کی غضارہ کے معنی ہیں گل چسپیدہ اور وہ طرف سفالین جن پر کاشی اور چینی سے گل بوٹے بنائے جاتے ہیں غضارہ کہلاتے ہیں۔ صاحب مجمع الفصحا نے غضائری کو بدون یا بعد الالف لکھا ہے ہی یعنی غضائری یہ غلطی ہے حکیم غنصری اپنے ایک قصیدہ میں کہتا ہے

کجا شریف بود چوں غضائری بر تو ز طبع باشد چونانکہ از سرخ و سفال

برگ نے تاریخ فرشتہ کے ترجمہ میں اس کا تلفظ میں حملہ سے ادا کیا ہے (Uzaeni Razi) جن انگریزی مصنفین نے اُس کے حالات برگ کے ترجمہ سے نقل کئے ہیں ان میں بھی یہ غلطی موجود ہے۔

ابو الحسن علی بن جو لونغ الفرخی سجستان کا باشندہ ہے۔ اس کا باپ جو لونغ امیر احمد خلف حاکم سجستان کا غلام تھا۔ فرخی ایک دہقان کے یہاں ملازم تھا۔ اور اُس خدمت کے معاوضہ میں اسے سالانہ دو سو کیل غلہ اور سودرہم ملا کرتے تھے۔ اُس نے امیر خلف کی ایک کینز سے نکاح کر لیا۔ جس کی وجہ سے موجودہ معاش غیر کافی ثابت ہوئی۔ اور اُس نے دہقان سے تین سو کیل غلہ اور ڈیڑھ سودرہم مانگے۔ لیکن دہقان نے صاف جواب دیدیا کہ اس قدر دینا قدرت باہر ہے۔ فرخی مایوس ہو کر سجستان سے نکلا۔ اور قسمت آزمائی کرتا ہوا ابوالمظفر چغانی کے دربار میں آیا۔ اور کچھ عرصہ چغانیاں میں بسر کرنے کے بعد سلطان محمود کے دربار میں باریاب ہوا رفتہ رفتہ ایسے مراتب عالیہ حاصل کر لے کہ جب باہر نکلتا تو بیس زریں کفرلام سواری کی جلو میں چلا کرتے تھے۔ فرخی نے صنائع بدائع فارسی میں ایک کتاب ترجمان البلاغہ لکھی ہے جو اس وقت ناپید ہے۔ لیکن رشید الدین و طوطا نے اسے دیکھا تھا۔ اور اپنی کتاب حدائق السحر میں اُس کے متعلق لکھتا ہے۔

۱۵ فرشتہ کا انگریزی ترجمہ جلد ۱ صفحہ ۸۹ - زندان نامہ کی کتاب ۱۵ چار مقالہ صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۵۲ مونی جلد ۲ صفحہ ۴۴ دولت شاہ صفحہ ۵ فرشتہ جلد ۱ صفحہ ۳۹ - آئینہ صفحہ ۸۶ خزائنہ عامرہ صفحہ ۳۶ مجمع الفصحا جلد ۱ صفحہ ۲۳۹ بردن جلد ۲ صفحہ ۱۲۲ -

”کتابت و معرفت بدائع شعر فارسی کہ آنرا ترجمان البلاغت خوانند بمن بندہ نمود بنگرستم شواہد اس  
کتاب را ناخوش دیدم ہمہ از رادہ تکلف نظم کردن و بطریق تعسف فراہم آوردہ و با این ہمہ از انواع  
زل و خل غالی نہ بود“

۳۲۹ء میں بزمان سلطان مسعود غزنوی نے وفات پائی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ابوالمظفر چغانی کے بارے میں  
اکثر مؤرخین اور تذکرہ نویسوں سے غلطی سرزد ہوئی ہے۔ دولت شاہ نے اس کا نام اس طرح لکھا ہے۔ ابوالمظفر  
نصر بن ناصر الدین حاکم بلخ، ”مؤرخ فرشتہ“ سے سلطان محمود کا برادر زادہ لکھتا ہے۔ میر غلام علی آداو نے اس کا نام  
ناصر الدین چغانی بتایا ہے۔ دالہ دغستانی اور لطف علی آذر سے بھی اسی طرح کی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں حقیقت  
یہ ہے کہ ابوالمظفر کا نہ تو خاندان سبکتگین سے کوئی تعلق ہے اور نہ وہ بلخ کا والی رہا ہے۔ بلکہ اس کا سلسلہ نسب  
آل محتاج سے ملتا ہے۔ آل محتاج ماوراء النہر کے امیران کبار کا ایک خاندان ہے۔ ملوک سامانیہ اور غزنویہ کے  
زمانہ میں ان کو خوب عروج حاصل ہو گیا تھا۔ اور چغانیاں کی حکومت ان کے خاندان میں بطور میراث چلی  
آتی تھی۔ ادب و تاریخ کے صفحات ان کے حالات سے لبریز ہیں۔

ابوبکر محمد بن مظفر بن محتاج اس خاندان کا جدِ اعلیٰ ہے۔ ۳۲۳ء میں امیر نصر بن احمد سامانی نے اسے جمیع عساکر خراسان کا  
صاحب الجیش بنایا تھا۔ ۳۲۹ء میں جب اس کا انتقال ہو گیا تو اس کا لڑکا ابوعلی احمد بن محمد کو امیر نصر بن نصر نے  
اُس کے باپ کی خدمت پر بحال کر دیا۔ مشہور ادیب ابو القاسم اس کا کاتب تھا۔ ۳۳۳ء میں کسی وجہ سے فوج  
بن نصر سامانی نے اسے معزول کر دیا تو اُس نے امیر کے خلاف بغاوت برپا کر دی اور ایک عرصہ تک اپنی  
موروٹی حکومت کے لئے لڑائی جھگڑے کرتا رہا یہاں تک کہ ۳۳۳ء میں اس کا انتقال ہوا۔ اس کا لڑکا ابوالمصو  
بن احمد بن محمد ابتدا میں اس کا نائب تھا۔ لیکن ابوعلی کی وفات پر امیر فوج نے اسے باپ کی حکومت عطا کر دی۔  
اس کی وفات پر ابوالمظفر طاہر بن افضل بن محمد بن مظفر جو ابوالمصور کا چچا تھا برسر حکومت ہوا۔ طاہر بن فضل  
بڑا ذی علم اور ہنر پرور امیر تھا۔ شعر خوب کہتا تھا۔ بڑے بڑے شاعر دقیق اور منجیک ترمذی وغیرہ اس  
کے دربار سے وابستہ تھے۔ ۳۴۷ء میں جب اُس کا انتقال ہوا تو ابوعلی کے لڑکے فخر الدولہ ابوالمظفر احمد بن

علی بن محمد کو چغانیاں کی حکومت ملی۔ اسی کے زمانہ میں فرخی چغانیاں میں آیا تھا۔ اس واقعہ کو نظامی عروضی سمرقندی نے چار مقالہ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔

فرخی کو جب یہ معلوم ہوا کہ امیر ابو المنظر بڑا فیاض اور شعر کا قدردان ہے تو سیستان سے نکل کر چغانیاں میں آیا۔ امیر نے افزائش نسل کے لئے اٹھارہ ہزار گھوڑیاں رکمتی تھیں اور موسم بہار میں دلغ گاہ میں جا کر لن کی دیکھ بھال کیا کرتا تھا۔ امیر اس وقت دلغ گاہ میں مقیم تھا۔ فرخی وہیں پہنچا عمید اسعد سے دربار میں پہنچا کی خواہش کی عمید نے جب اس کی شکل و صورت اور ظاہری حالت کو دیکھا تو اس کے شاعر ہونے کا اُسے مطلق یقین نہ آیا۔ اور امتحان کے لئے اس سے ایک قصیدہ دلغ گاہ کی تعریف میں لکھوایا جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

چوں پرند تیلگوں بر روی پوش مرغ زار      پر نیان بہت رنگ اندر سر آرد کو بہار  
عمید نے جب قصیدہ سنا تو حیران ہو گیا اور دوسرے روز اسے امیر کی خدمت میں پیش کیا۔ فرخی نے تھوڑی دیر کے بعد آواز حزیں اپنا ایک دوسرا قصیدہ امیر کو سنایا جس کا مطلع یہ ہے۔

باکار داں حلہ بر فتم ز سیستان      با حلہ تمیدہ ز دل یافتہ زجاں  
امیر سخن شناس تھا۔ قصیدہ کو بے حد پسند کیا۔ اس کے بعد فرخی نے وہ قصیدہ پڑھا جس میں دلغ گاہ کی تعریف تھی۔ امیر کو سخت حیرت ہوئی۔ اور اسی عالم میں فرخی سے کہا کہ دلغ گاہ میں ہزار بچیرے ہیں ان میں جس قدر تم پکڑ لو وہ سب تمہارے ہیں۔ فرخی اٹھا۔ ایک عرصہ تک سرگرداں پھرتا رہا۔ لیکن اسے ایک بچیرے کے پکڑنے میں بھی کامیابی نہ ہوئی۔ دوسرے دن امیر نے فرخی کو بلایا۔ ایک خاصہ کا گھوڑا تین اونٹ پانچ غلام اور پہننے کے کپڑے انعام عطا کئے اور بچیروں کا وہ گلہ بھی اسے دیدیا جن کے پکڑنے کے لئے فرخی ایک عرصہ سرگرداں رہا تھا۔

حکیم ابو نصر احمد بن منصور الاسدیؒ۔ اسدی تخلص کے دو شخص گذرے ہیں۔ احمد بن منصور الاسدیؒ

علی بن احمد الاسدی - ان میں پہلا باب دوسرا بنیا ہے۔ ان کے حالات لکھنے میں فارسی تذکرہ نویسوں سے غلطی ہوئی ہے۔ بلا امتیاز دونوں کو شخص واحد سمجھا ہے۔ اور ان کے حالات باہم غلط ملط کر دیئے ہیں۔

احمد بن منصور الاسدی - اس کا سلسلہ قدیم شاہان ایران سے ملتا ہے۔ طوس کا باشندہ اور فردوسی کا ہنسنا تھا۔ نیز فردوسی کی بہن بھی اس سے منسوب تھی۔ مدت تک سلطان محمود کے دربار میں رہا۔ اور سلطان مسعود کے عہد میں شیخ سے پہلے اس کا انتقال ہوا ہے۔ اُس نے اپنے قصائد کے ابتدائیں بطور ممتد مناظرات لکھے ہیں۔ ان کے بعد مع کی جانب گزرتا ہے۔ ان مناظرات کی طلی دنیا میں نہایت شہرت ہے۔ منجملہ ان کے پانچ مناظروں کے متعلق جن کے عنوان یہ ہیں۔ ارض و سما۔ یل و نمار۔ قوس و رمح۔ عرب و عجم۔ گبر و سلمان۔ ڈاکٹر ہرمن ایبٹی (Ethe) نے ایک عالمانہ مضمون لکھ کر نیشنل اور نیٹل کانفرنس کی پانچویں اجلاس میں پیش کیا ہے جو ۱۸۸۷ء میں بمقام برلن منعقد ہوا تھا اور اس کی روئداد کے صفحہ ۴۸ میں چھپا ہے۔

علی بن احمد الاسدی کو ابتدا میں ملوک بویہ کے دربار سے تعلق تھا۔ پھر آذربائیجان چلا آیا۔ اور ابو دلف کرکری رئیس اران کے مصاحبوں میں شامل ہو گیا۔ اُس کے وزیر کی فرمایش سے شاہنامہ کو جواب میں گرشاسپ لکھا ہے۔ چنانچہ دیباچہ میں لکھا ہے (صفحہ ۸)

بن گفت فردوسی پاک منفر	بداد است داد سخنمائے نغز
بہ شننامہ گیتی بیاراستہ است	وزاں نام نام نکو خواستہ است
تو ہم شہری اور ادہم پیشہ	چو اور سخن چاہک اندیشہ
ازاں ہمرہاں نامہ پاستاں	بہ بضم آرخرم یکے دستاں

گرشاسپ نامہ پہلے میں اختتام کو پہونچا ہے۔ اور اس کا ایک نسخہ خود الاسدی کے ہاتھ کا لکھا ہوا وینا کی امپریل لائبریری میں محفوظ ہے۔ یہ کتاب نہایت کمیاب اور غیر معروف ہے۔ بعضوں نے اس کو فردوسی کی تصنیف سمجھ کر شاہنامہ میں ملحق کر دیا۔ ٹرنر میکن نے بمقام کلکتہ جو شاہنامہ چھپوایا ہے۔ اُس کی جلد چارم میں یہ الحاقی حصہ بطور ضمیمہ موجود ہے۔

لغت فرس علی اسدی فارسی لغت کا سب سے پہلا مدون ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں نادر و غریب الفاظ جمع

۱۷ اس کے متعلق اس رسالہ کا پہلا مضمون ملاحظہ ہو۔ (اڈیٹر)

کے ہیں۔ اور بالالتزام ہر لفظ کے ساتھ اساتذہ کے اشعار کو بطور شواہد نقل کیا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۷۹ء میں بمقام کوئٹنگن چھپی ہے۔

اکثر تذکروں میں لکھا ہے کہ فردوسی جب غزنین سے نکلا تو شاہنامہ ناتمام تھا۔ اور جب اُس کا وقت رحلت قریب آیا تو اس نے اسدی کو بلا کر شاہنامہ کو مکمل کرنے کی خواہش کی۔ پس زیدی نے چار ہزار بیت میں تسلط عرب بر عجم کے حالات کو بیان کر کے کتاب کو ختم کر دیا حقیقت میں یہ ایک فرضی کمائی ہے۔ کیوں کہ فردوسی تصنیف شاہنامہ کے بعد مدت تک زندہ رہا ہے۔ اس کے بعد عراق میں جا کر مشنوی یوسف زلیخا لکھی ہے۔ ایسی حالت میں یہ امر بعید از قیاس ہے کہ شاہنامہ کو فردوسی ناتمام رکھتا۔ اور اسدی سے اس کو مکمل کراتا۔ ابو سعید احمد بن محمد المنشوریؒ سمرقند کا باشندہ ہے سلطان محمود کے درباری شعراء میں شامل تھا۔ رشید الدین و طواط نے حقایق السحر میں لکھا ہے کہ اس نے صنعت تلون کو مختصر کیا ہے۔ اور خورشیدی نے اس کی شرح لکھی ہے جس کا نام کنز الغرائب ہے۔ صنائع لفظیہ میں تلون اس صنعت کو کہتے ہیں کہ ایک شعر دو بحر یا زیادہ میں پڑھا جائے۔

استاد ابو الحسن علی البہرامیؒ سرخس کا باشندہ ہے۔ فن عروض و قافیہ میں سرآمد روزگار ہوا ہے۔ عونی نے اُس کے حالات میں لکھا ہے کہ

”اور اور علم شعر و معرفت آں ہمارے کامل بود خجستہ نامہ کہ در علم عروض بے نظیر بہت  
از منشاات اوست بہرامی نے شعر فارسی کے متعلق کئی کتابیں لکھی ہیں مثلاً غایت القرون  
کنز القافیہ خجستہ نامہ وغیرہ یہ کتابیں اس وقت ناپید ہیں۔ شمس الدین قیس نے انھیں دیکھا  
تھا۔ اور اپنی کتاب المعجم فی معایر اشعار العجم کی تالیف میں اُن سے استفادہ کیا ہے۔“

بہرامی نے پنشنہؒ میں وفات پائی ہے۔ عونی نے اس کو محمودی شعراء میں شمار کیا ہے۔ صاحب مجمع نفصحا کا بیان ہے کہ ناصر الدین سیبک تلکین کا معاصر تھا۔ لیکن یہ صریح غلطی ہے۔ کیوں کہ سیبک تلکین نے ۷۹۹ھ میں وفات

لے مذکورہ دولت شاہ ۸۰۵ھ چار مقالہ صفحہ ۳۵۵ عونی جلد ۲ صفحہ ۴۴۴ حقایق السمر ورق ۱۱ مجمع النفصحا جلد ۱ صفحہ ۵۰۷

۸۰۵ھ چار مقالہ صفحہ ۳۵۵ عونی جلد ۲ صفحہ ۵۰۵ لغات اسدی صفحہ ۲۱ مجمع النفصحا جلد ۱ صفحہ ۱۷۳

پائی ہے۔ اور بہرامی اُس کی وفات کے قریباً ایک سو تیرہ سال بعد ۱۱۱۶ھ میں فوت ہوا ہے۔  
 امیر بزرچہر ابو المنصور قسیم بن ابراہیم بن منصور قایینی سلطان محمود اور مسعود کے زمانہ میں گذرا  
 ہے۔ ذی ثروت اور دولت مند امیر تھا۔ عربی فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہا کرتا تھا۔ فارسی کلام  
 عونی نے نقل کیا ہے۔ عربی قصاید جو سلطان محمود کی مدح میں ہیں اُن کے بعض انتخاب امام ثعلبی کی کتاب  
 تتمۃ الیتمہ میں مذکور ہیں۔

محمد بن محمود البدر السی بلخ کا باشندہ ہے۔ سلطان محمود کی فرمائش سے اُس نے وزن تقارب پر  
 نصیحت نامہ نو شیرواں کو منظوم کیا ہے۔ یہ کتاب اس وقت کیاب ہے۔ صاحب مجمع الفصحا نے اس کے  
 متفرق اشعار نقل کئے ہیں۔

---

۱۵ چار مقالہ صفحہ ۳۵ - عونی جلد ۳ صفحہ ۳۳ مجمع الفصحا جلد ۱ صفحہ ۶۶ ۲ مجمع الفصحا جلد ۱ صفحہ ۱۷۲



# خطباتِ گارسان قاسی

(مترجم جناب سید راہن سو و صاحب بی اے (اکن) آئی ای ایس۔ ناظم تعلیمات حیدرآباد (دکن))

(تیسرا خطبہ - تیاریخ ۵ دسمبر ۱۸۵۲ء)

حضرات !

لفظ ”ہندوستانی“ اُس زبان کے حق میں جس کے لئے یہ احتمال کیا جاتا ہے ناموزوں ہے اور اُسے اس نام سے یاد کرنا ہماری بد مذاقی ہے۔ البتہ اس کو ہندوستانی (Hindustani) کہا جاسکتا ہے۔ مگر انگریزوں کی تقلید میں ہم نے بھی اس کی ابتدائی شکل قائم رکھی جیسا کہ نام سے ظاہر ہے ہندوستانی اہل ہندوستان کی زبان ہے مگر یہ زبان اپنی حقیقی حدود سے باہر بھی بولی جاتی ہے خصوصاً مسلمان اور سپاہی اس کو تمام جزیرہ نما ہندوستان نیز ایران تبت اور آسام میں بھی بولتے ہیں۔ پس اس زبان کے لئے لفظ ”ہندی“ یا ”انڈین“ جو ابتدا میں اس کو دیا گیا تھا اور جس نام سے کہ اکثر باشندے اس ملک کے اب تک اس کو موسوم کرتے ہیں اس نام سے زیادہ موزوں ہے جو اہل یورپ نے اختیار کیا ہے۔ اہل یورپ لفظ ہندی سے ہندوں کی بولی مراد لیتے ہیں جس کے لئے ”ہندوی“ بہتر ہے اور مسلمانوں کی بولی کے واسطے ”ہندوستانی“ کا نام قرار دے لیا ہے۔ خیر یہ جو کچھ بھی ہوا، ہندوستانی اس جدید زبان کی دو بڑی اور خاص شاخیں برٹش انڈیا کے بڑے حصے میں بولی جاتی ہیں اور شمال کے مسلمانوں کی زبان یعنی ہندوستانی اردو مالک مغربی و شمالی کی سرکاری زبان قرار دی گئی ہے۔ اگرچہ ہندی بھی اردو کے ساتھ

۱۵ سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ ماہ جنوری ۱۳۵۲ء

اسی طرح قائم ہے جیسے کہ وہ فارسی کے ساتھ تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ مسلمان بادشاہ ہمیشہ ایک ہندی سکرٹری جو ہندی نویس کہلاتا تھا اور ایک فارسی سکرٹری جس کو وہ فارسی نویس کہتے تھے رکھا کرتے تھے تاکہ ان کے احکام ان دونوں زبانوں میں لکھے جائیں اسی طرح برٹش گورنمنٹ ممالک مغربی و شمالی میں ہندو آبادی کے مفاد کے لئے اکثر اوقات سرکاری قوانین کا اردو کتابوں کے ساتھ ہندی ترجمہ بھی دیوناگری حروف میں دیتی ہے۔

حضرات! میں نے اس سے قبل آپ کے سامنے کئی مرتبہ ہندوستانی علم ادب اور اس کی مختلف شاخوں کی نسبت تقریر کی ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اس زبان کی تاریخ کی پہلی جلدیں میں نے ۵۷ مصنفوں اور آٹھ سو سے زیادہ کتابوں کا ذکر کیا ہے۔ اس کی تیسری جلدیں جس کے طبع ہونے میں بعض وجوہ سے تاخیر ہو گئی ہے، میں اس سے دو چند جدید مصنفوں کا اور اسی قدر کتابوں کا احوال لکھوں گا۔ ویسی سوانح نویس عموماً صرف ان لوگوں کے چند اشعار لکھ دینے پر اکتفا کرتے ہیں جن کی سوانح عمری وہ لکھ رہے ہیں اور ان کی خاص خاص تصانیف اور تالیفات کا ذکر نہیں کرتے۔

اس وقت میں ان بیچارے مصنفین میں سے صرف تین کے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں جن کے متعلق میں نے اطلاع بہم پہنچائی ہے۔ یہ تینوں صاحب دہلی کالج کے پروفیسر ہیں۔ جہاں کا صدر یعنی پرنسپل بارہ سال سے ایک مشہور فرانسیسی فیلکس بوترو (*M. Felix Boudro*) ہے۔ صدر مذکور ”ورنیکولر ٹرانسلیشن سوسائٹی“ (یعنی انجمن ترجمہ) کے بانیوں میں سے ہیں۔ اور اسی انجمن نے سنسکرت فارسی عربی اور انگریزی زبانوں سے ترجمے کر کے ہندوستانی زبان کی بڑی خدمت کی ہے۔

مذکورہ بالا اصحاب میں سے پہلے شخص رام چند ہیں جن کے عیسائی مذہب قبول کر لینے پر (اور کہا جاتا ہے کہ دہلی کے یہ پہلے ہندو ہیں جنہوں نے یہ مذہب اختیار کیا) اس سال کے ماہ جولائی میں خاصی لمبل پمچ گئی تھی۔ اس پنڈت کی عمر اس وقت ۳۵ سال کی ہے۔ یہ شخص دہلی کالج کا طالب علم تھا۔ اور اس کالج میں اس نے انگریزی، ہندوستانی اور فارسی زبانوں کو حاصل کیا تھا۔ لیکن علم ریاضی کی طرف اس کا خاص رجحان تھا۔ وہ متعدد مفید کتابوں کا مصنف اور مترجم ہے جن میں سے ایک ابجرا ہے جو *Bridgman's* کی

تقلید میں لکھا گیا ہے۔ ایک کتاب علم مثلث پر ہے جس میں مخروطات بھی شامل ہیں۔ (*Analytical*) اور ایک کتاب علم ہندسہ پر ہے جو (*Trigonometry with conic sections*) اور ایک کتاب علم الحساب پر لکھی ہے اور ان کے علاوہ کئی کتابیں ادب پر ہیں۔ یہ پروفیسر دو رسالوں کے اڈیٹر بھی ہیں ان میں سے ایک خاص طور قابل ذکر ہے جس کا نام ”محبوب ہند“ ہے یہ ایک ماہنامہ پرچہ ہے جس میں اہم مسائل و معاملات وقت پر دیسیوں کی تعلیمی حالت پر زور و مشرکہ ادب یعنی ہندوستانی زبان کی ترقی پر مضامین لکھے جاتے ہیں۔

دوسرے صاحب جن کی طرف میں آپ کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں رام کرشن ہیں یہ زبردست صوفی عالم اور انگریزی ادب میں ایسے ہی قابل ہیں جیسے رام چند۔ یہ کشمیری نسل اور دہلی کے رہنے والے ہیں۔ ان کی عمر قریب چالیس سال ہے۔ انھوں نے بہت سے مضامین انگریزی سے اردو میں ترجمہ کئے ہیں جن کی عبارت نہایت فصیح اور شستہ ہے۔ چند ان میں سے یہ ہیں۔ دی نپلس آف ہندو (اصول ہندو شاستر) مصنفہ سر ولیم میکٹن کا ترجمہ۔ یہی وہ صاحب ہیں جو عربی (الف لیلہ) کے اڈیٹر ہیں اور افغانوں اور انگریزوں کی گذشتہ لڑائی میں بمقام کابل مقتول ہوئے۔ ترجمہ اصول حکومت ردی نپلس آف گورنمنٹ) کے علاوہ بھی قانون پر ان کی کئی تالیفات ہیں۔ نیز دوسرے فنون میں بھی چند کتابیں لکھی ہیں مثلاً فن زراعت پر طب پر اور ایک انگریزی گرامر ہندوستانی زبان میں جس کے لکھنے میں انھیں ڈاکٹر اسپرنگر (*Springer*) نے بھی مدد دی ہے ڈاکٹر اسپرنگر اس وقت دہلی کالج کے پرنسپل تھے۔ آج کل فورٹ ولیم کالج میں ممتحن اور ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے سکریٹری ہیں۔ ان میں سے تیسرے صاحب کریم الدین ہیں۔ یہ پانی پت کے رہنے والے اور جیسا کہ ان کے نام سے ظاہر ہے مسلمان ہیں تقریباً ۱۸۱۲ء میں دہلی کالج میں شریک ہوئے اس وقت ان کی عمر وہ سال کی ہے ان کی تمام تالیفات نشر میں ہیں ان کو اس بات پر فخر ہے کہ انھوں نے کبھی کوئی نظم نہیں لکھی۔ انھوں نے بہت برا بھلا کہا ہے کہ لوگوں نے ہندوستان میں شاعری کو ہمیشہ بنالیا ہے۔ ان کی کتابوں میں بعض جدید تصانیف ہیں بعض ترجمے اور بعض تالیفات۔ پہلی صنف میں حسب ذیل کتابیں ہیں: ایک کتاب عورتوں کی تعلیم پر جس کے متعلق ہندوستان میں بہت غفلت کی جاتی ہے۔ ایک سوانح عمری ایشیا اور افریقہ کی مشہور

عورتوں کی۔ اور ایک کتاب عروض پر جو بہت مشہور ہوئی۔ دوسری صنف میں یہ کتابیں ہیں ابوالفدا کی تاریخ کا ترجمہ۔ ہندوستانی شاعروں کا تذکرہ اور عرب کے شاعروں کی تاریخ۔ تیسری صنف میں یہ کتابیں، ہندوستانی (اردو) کے اساتذہ کے کلام کا انتخاب۔ ایک کتاب وراثت پر جو اسلامی شریعت میں نہایت پیچیدہ مسئلہ ہے۔ علوم غلی (Exact sciences) پر ایک مختصر رسالہ اور دلچسپ مقولوں اور لطیفوں کی ایک کتاب جس کا نام ”باغ ہند“ ہے۔

سندھ کی طرح سندھ میں بھی ہندوستانی مطابع ممالک مغربی و شمالی میں برابر کام کرتے رہی۔ اس زمانہ میں ہندی اور اردو رسالے اور بہت سی کتابیں شائع ہوئیں۔ اس سال پھر میرے پاس بعض دوستوں کی عنایت سے نئے مطبوعات کی فہرست پہنچ گئی ہے۔

حضرات! میں آپ کے سامنے ابتدائی رسالوں یا جو قدیم اساتذہ کی تصانیف یا مسلمانوں کی مذہبی کتابوں کا جو دوبارہ یا بار بار چھپتی رہتی ہیں، مذکر نہ کروں گا۔ اگرچہ اسلامی مذہبی کتب میں سے قرآن شریف معہ اردو ترجمہ کے ایک دہلی کا اور دوسرا اگرہ کا قابل لحاظ ہے۔ لیکن مذکورہ ذیل کتابیں خاص طور پر قابل بیان ہیں۔ ”تلیخ اگرہ“ جو محمد سدید الدین نے اردو میں لکھی ہے۔ ”بہار عشق“ مولفہ نور علی یہ کتاب نل کا قصہ معلوم ہوتی ہے۔ ”قصہ گرد چیلہ“ یہ قصہ کلیلہ دمنہ کے قصہ کے طرز پر لکھا گیا ہے۔ ”قصہ سپاہی زادہ“ دیوان نوید“ ایک مشہور محضر شاعر کا دیوان۔ ”دیوان نظیر“ جو اب تک کامل نہیں چھپا تھا۔ گلستاں کا ہندوستانی ترجمہ جو پہلی مرتبہ فارسی متن کے ساتھ طبع ہوا ہے۔ ایک تاریخی نظم فاتحانہ ہندوستان پر معہ انگریزی ترجمہ کے یہ کتاب شہنشاہِ دہلی کے حکم سے شاہی شاعر ہماراجہ اپرواکرشن بہادر نے لکھی تھی۔ یہ شاعر اگرچہ ہندو تھا۔ مگر بجائے ہندی میں لکھنے کے جو عام طور پر ہندوؤں کی زبان ہے۔ اس نے اردو میں لکھی۔ آخر میں ایک قصہ قابل بیان ہے۔ جو علم الاقوام کے نقطہ نظر سے موجب دلچسپی ہے اور ٹھیک ہندوستانی میں عربی اور فارسی الفاظ کی آمیزش کے بغیر لکھا گیا ہے۔ اس کے لکھنے والے انشا اللہ تعالیٰ جو اسی صدی کے ابتدا میں ایک مشہور شاعر گذرے ہیں یہ قصہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے ایک رسالہ میں طبع ہوا ہے۔

ہندی کی صرف ان کتابوں کے بیان کرنے پر اکتفا کروں گا۔ اخلاقی مقولے موسوم بہ ”نئی بنود“ ہندو معاجزوں کے لئے ایک کتاب جس کا نام ”ماہی سروپکا“ ہے ہندی مطبوعات میں جن کی اشاعت کی اس سال اطلاع دی گئی ہے، دید کے کامل ترجمے خاص طور پر قابل بیان ہیں جس کے ساتھ اسلینکٹ بھی دی گئی ہے۔ مجھے امید ہے کہ میرے لکچر ہندوستان کی جدید زبان کے علمی اور ادبی مطبوعات کے پڑھنے حضرات! مجھے امید ہے کہ میرے لکچر ہندوستان کی جدید زبان کے علمی اور ادبی مطبوعات کے پڑھنے میں کافی طور پر رہنمائی کریں گے۔ میری تعلیم کا طریقہ جو میں نے اختیار کیا ہے، وہ جیسا کہ آپ کو معلوم ہے تفصیلی ہے۔ میں ہر لفظ کی تشریح کرتا ہوں اور متن کے معنی و مطالب کے ساتھ ساتھ نحوی قواعد پر بھی نظر ڈالتا جاتا ہوں اور ہر محاورے کا تجزیہ کرتا ہوں۔ میری دانست میں یہ ایک طریقہ اعلیٰ اور صحیح ترقی کرنے کا ہے۔ ہم اس سال شیر شاہ کی تاریخ کے اُس حصہ کو ختم کریں گے جو گذشتہ سال ختم کیا گیا تھا۔ شیر شاہ افغانوں کا کینخسرو (Kinsur) تھا جو اگرچہ ابتدا میں ایک گورنر تھا مگر اپنی قابلیت، اپنے کیرکٹر اور اپنے انصاف و عدل کی وجہ سے تخت دہلی پر قابض ہو گیا۔ ابھی وہ بہت کم عمر تھا کہ اُس کے والد نے اُسے اپنے علاقہ کے ایک حصہ کا انتظام سپرد کیا۔ والد سے رخصت ہوتے وقت اُس نے یہ الفاظ کہے ”اباجان! مجھے اجازت دیجئے کہ میں جناب سے اپنے دلی خیالات کا صاف صاف اظہار کروں۔ میری خواہش ہے کہ میں اس ملک کی زراعت کی ترقی میں کوشش کروں جس کو آپ نے میرے سپرد کیا ہے اور اس کی منسلک و وابہودی میں کوشاں رہوں۔ مگر میں اپنے مقصد میں اُس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں ہر معاملہ میں عدل و انصاف سے کام نہ لوں۔ بزرگوں نے کہا ہے کہ عدل اعلیٰ ترین نیکی ہے اس کو سلطنتوں کی وسعت اور استحکام ہے۔ اور اسی کو خزانہ مالا مال اور شہر اوقیے آباد و خوش حال ہوتے ہیں۔ ظلم اس کے برعکس ہو اور بدترین عیوب میں سے ہے یہ تباہی و بربادی کا موجب ہوتا ہے اور جو اس کا ترک ہو وہ دنیا و مافیہا میں ذلیل و رسوا ہوتا ہے۔ پس ہر بادشاہ کا فرض ہے کہ اپنی رعایا سے ہمدانی سے پیش آئے اور ان کی خبر گیری کرے کیونکہ خدا نے رعایا کو بادشاہوں کی پناہ میں دیا ہے جن کا فرض ہے کہ ان کو ظلم و استبداد سے بچائیں اور ان کو خوش رکھیں۔ اس کے حصول کے لئے کامل عدل اعلیٰ انتظام ضروری ہے۔ عمدہ حکومت کے نہ ہونے سے بہت سی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور رعایا کے حقوق تلف ہوتے ہیں۔ اچھی حکومت کی مثال اس بارش کی سی ہے



اور اسی لئے یہ کتاب تباہ شد اور اضمحلال سے ہمراہ ہوئی ہے۔ کرشن جی کی تاریخ اگرچہ مشرقی تخیل کے عجائبات سے پُر ہے اور غیر سچی اخلاقی خرابیوں نے اُسے خراب کر دیا ہے۔ تاہم عیسیٰ مسیح کی تاریخ سے بہت مشابہت رکھتی ہے۔ یہ وہ بات ہے جسے میں نے اپنی ایک تصنیف میں نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے اور اگرچہ میرا یہ خیال عیسائی ہونے کی بنا پر تھا مگر میں نے دیکھا کہ یہ مقابلہ مذہبی احساسات کو صدمہ پہنچانے کے بجائے کتاب کی وقعت کو اور بڑھا دے گا۔ مجھے یہ بات بہت دلچسپ معلوم ہوئی کہ کرشن جی کی زندگی کے حالات عیسیٰ مسیح کے حالات کی صدفے باز گشت ہیں اور اس کی تعلیم عیسائی مذہب کے اصول کا ایک عکس ہے اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عیسائی مذہب ہندوستان میں بہت پہلے پھیل چکا تھا جیسا کہ ہماری مذہبی روایتوں سے بھی ظاہر ہے۔ سینٹ فرانسس زیویر جو پیرس یونیورسٹی کا مشہور طالب علم تھا اور انڈیز کے ”مشر“ کے لقب سے مشہور ہے، جب کوچین اور ٹرانڈنکور کے ساحلی قصبوں میں مذہب عیسائیت کی تبلیغ کے لئے پہنچا تو اُس نے وہاں کے اصلی باشندوں کو عیسائی مذہب کا پیر دیا۔ جن کو اس زمانہ کے وقائع نویسوں نے ”پروا“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ اُسی نے مقام میلپور میں سینٹ تھامس کی قبر بھی دیکھی۔ یہاں میں اس بات کا اشارہ بھی کرنا چاہتا ہوں کہ صوبہ بجا پور میں جس کے بڑے شہروں میں گواجمی ہے سینٹ مذکور ہندوستان کی دکنی بولی میں غلط کرنا پڑا ہوگا۔ یہ بولی بجا پور میں اسی طرح مروج ہے جس طرح مرہٹی۔

## (۱) چوتھا خطبہ - بتایخ ۲۹ نومبر ۱۸۵۳ء)

حضرات! ہندوستانی زبان جیسا کہ آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے، صرف بول چال ہی میں استعمال نہیں ہوتی بلکہ اس ملک میں روز بروز تحریر کے کام میں بھی ترقی کرتی جاتی ہے جسے ہم انڈیا (ہندوستان) کہتے ہیں جو دست میں اسی قدر بڑا ہے جس قدر براعظم یورپ۔ اسی طرح اس کا علم ادب ترقی کر رہا ہے اور اچھی اچھی تالیفات و تصنیفات سے مالا مال ہو رہا ہے۔

۱۸۵۱ء سے نئے سنگی مطبع قائم ہوئے ہیں جہاں سے دلچسپ کتابیں شائع ہوتی ہیں۔ نئے رسالے

اور اخبار بھی جاری ہوئے ہیں اور پُرانے تقریباً سب کے سب زندہ ہیں۔

اس اطلاع کی بنا پر جو میرے دوستوں اور ایک انگریزی اخبار (فریڈ آف انڈیا) نے اپنی عنایت سے مجھے ہم پہنچائی ہے میں ممالک مغربی و شمالی کے ان مطابع کے متعلق صحیح تفصیل آپ کے سامنے بیان کر سکتا ہوں جو ۱۸۵۲ء کے آغاز میں وہاں جاری تھے۔ ممالک مغربی و شمالی رقبے میں فرانس سے دو چند ہیں اور وہاں کی زبان ہندوستانی ہے، خواہ اردو ہو یا ہندی۔ افسوس ہے کہ میں آپ کو راجپوتانہ، دکن، اودھ اور انگریزی احاطوں کے تینوں دارالحکومتوں کے متعلق کوئی نئی بات نہیں بتا سکتا۔ تاہم جو جزوی تفصیل میں آپ کے سامنے پیش کروں گا اس سے آپ اس ادبی تحریک کا اندازہ کر سکیں گے جو اس زبان کے ذریعہ سے جس کے حاصل کرنے کے لئے آپ یہاں آئے ہیں، ہندوستان میں حقیقی طور پر ظاہر ہو رہی ہے نیز آپ بھی قیاس کر سکیں گے کہ زمانہ دراز سے اُس نے ایک حیثیت اور اہمیت حاصل کر لی ہے۔

۱۸۵۲ء کے آغاز میں ممالک مغربی و شمالی کے پندرہ شہروں میں ۳۴ سنگی مطبع تھے جن میں ہندوستانی مطبوعات شائع ہوتی تھیں اور ۳۱ ہندوستانی رسالے اور اخبار تھے مطبعوں کی تفصیل یہ ہے۔ (۷) اگرہ میں (۶) دہلی میں (۲) میرٹھ میں (۲) لاہور میں (۷) بنارس میں اور ایک ایک سرمدسنے۔ بریلی۔ کانپور۔ مرزا پور۔ اندور۔ لدھیانہ۔ بھرت پور۔ امرتسر اور ملتان میں۔

ان مطبعوں سے مفصلہ ذیل ہندوستانی اخبار شائع ہوتے ہیں:- اگرہ سے ”مطبع الاخبار“ جو شہر گروہ میں خوب بکتا ہے ”اخبار الحقائق“ جو ہفتہ میں دو بار شائع ہوتا ہے اور ”اسد (اسعد) الاخبار“ جو ہفتہ میں ایک بار نکلتا ہے۔ ایک اور اخبار اسی شہر سے نکلتا ہے جس کا نام قطب الاخبار ہے جس میں مذہب اسلام کے متعلق بحث ہوتی ہے اس میں اخبار (احادیث) اسلام۔ انبیاء۔ شہدا اور اولیائے اسلام کے حالات شائع ہوتے ہیں اور قدیم مصنفین کی کتابوں میں سے اقتباسات بھی درج کئے جاتے ہیں۔ ”معیار الشعراء“ ایک ادبی رسالہ ہے جس میں قدیم و جدید شعرا کا کلام درج ہوتا ہے۔

”اخبار النواح“ (۹) پہلے ایک علمی پرچہ تھا۔ مگر اب معمولی خبروں کا اخبار ہے۔ ”اگرہ گورنمنٹ گزٹ“ کا ذکر بھی مناسب خیال کرتا ہوں۔ یہ سرکاری اخبار ہے اور ہندوستانی اور انگریزی دونوں زبانوں میں شائع

ہوتا ہے۔ اب اگر ہم دلی کی طرف رجوع کریں تو وہاں ”سراج الاخبار“ جو اس شہر کا سب سے پرانا اخبار ہے  
 ”دہلی اردو اخبار“ اردو میں چھپتا ہے۔ ”منظر الحق“ کے اڈیٹر ایک صاحب محمد علی ہیں جن کی اسی نام کی ایک  
 تالیف ہے جس میں مذہب اسلام کی مختلف رسموں کا ذکر ہے۔ ”قرآن السعدین“ ایک بال تصویر اخبار ہے جس میں  
 سائنس، ادب اور سیاست سے بحث ہوتی ہے اس کے چند نمبر جو میرے پاس آئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے  
 کہ یہ بال تصویر رسالہ ہے اور اس کا مقصد یہ ہے کہ اپنے ہم وطنوں میں مغربی معلومات کو شائع کرے۔ اس میں  
 خبریں بھی چھپتی ہیں۔ ہفتہ میں ایک بار پیر کے روز شائع ہوتا ہے اور ایک ماہانہ رسالہ بھی جس کا نام ”فوائد الناظرین“  
 ہے۔ اس میں علاوہ خبروں کے مضامین بھی چھپتے ہیں جو انگریزی ذرائع سے ماخوذ ہوتے ہیں۔ ”دقیق اللغہ“  
 ہندوؤں کا ہے۔

میرٹھ میں دو ہندوستانی اخبار ہیں۔ ایک ”مفتاح الاخبار“ جس کے اڈیٹر محبوب علی ہیں۔ انھوں نے ہندوستانی  
 لغت اللغات کا خلاصہ بھی لکھا ہے جو لکھنؤ میں ۱۸۴۸ء میں طبع ہوا دوسرا ”جام جہاں نما“ ہے یہ جمشید کے اُس پالے  
 کی طرف اشارہ ہے جس کی تہ میں وہ دنیا کے تمام واقعات جو گزرتے تھے معلوم کر لیتا تھا۔ اس اخبار میں علاوہ  
 معمولی خبروں کے سرکاری گزٹ اور ممالک مغربی و شمالی کی عدالت عالیہ (سوپریم کورٹ) کے فیصلوں کے  
 اقتباسات بھی جرح ہوتے ہیں اس کے ساتھ ایک ورق بطور ضمیمہ کے شائع ہوتا ہے جس میں فیضی کی مابجارت  
 کا فارسی ترجمہ شائع ہوتا ہے یہ ضمیمہ اخبار کے خریداروں کو مفت نذر کیا جاتا ہے

بنارس میں چھ ہندوستانی اخبار ہیں۔ ان میں سے دو اخباروں کا ایک ہی اڈیٹر ہے۔ ایک ہندی یعنی دیوناگری  
 حروف میں دوسرا اردو یعنی فارسی حروف میں شائع ہوتا ہے۔ پہلے کا نام ”بنارس اخبار“ ہے۔ سنا ہے کہ راجہ بیپال  
 سے اداؤں ملتی ہے جن کی رانی بنارس میں ہے۔ بہر حال اڈیٹر جو ایک پر جوش ہندو ہے ان دونوں اخباروں  
 میں وہ عیسائی مشنریوں کے خلاف ہندو مذہب کی پر زور حمایت کرتا ہے۔ بنارس کا میسر ہندوستانی اخبار  
 ”سداکار اخبار“ ہے یہ اخبار جو انگریزی حکومت کو اچھا سمجھتا ہے پہلے ہندی اردو دونوں زبانوں میں نکلتا تھا مگر اب  
 صرف ہندی میں شائع ہوتا ہے اس کی ہندی دقیق اور سنسکرت کے الفاظ سے بھری ہوتی ہے۔ اس کی اشاعت  
 صرف تعلیم یافتہ ہندوؤں تک محدود ہے۔ چوتھا اخبار ”باغ و بہار“ ہے جس کا نام اسی نام کی مشہور کتاب پر

رکھا گیا ہے۔ یہ ہمارا جہ ہارس کی سرپرستی میں نکلتا ہے۔ ہمارا جدید ادب کے بڑے مربی ہیں اور بہت سی کتابیں انھوں نے اپنے خرچ سے چھپوائی ہیں اور خود بھی ہندوستانی اور فارسی کے شاعر ہیں۔ پانچواں اخبار ”سارن ہند“ (؟) ہے یہ دو ہفتے میں ایک بار چھوٹی تقطیع کے آٹھ صفحات پر چھپتا ہے اور ہر صفحہ میں دو کالم ہوتے ہیں علاوہ معمولی خبروں کے جو کسی قدر تفصیل سے لکھی جاتی ہیں اس میں مختلف قسم کے مضامین ہوتے ہیں۔ چھٹا اخبار ”بنارس ہرکارا“ ہے جو ششہفتہ سے اب تک نکل رہا ہو۔

بریلی سے ”عمدۃ الاخبار“ شائع ہوتا ہے اس کے ایڈیٹر لکشن پرشاد ہیں۔ انھوں نے چھوٹی سی علمی ادبی نئی ساکلو پیڈیا بھی لکھی ہے اور اس کا نام مشرقی طرز پر ”داعنی تفریح“ (؟) رکھا ہے۔

مرزا پور سے ”خیر خواہ ہند“ نکلتا ہے یہ امریکی پروٹسٹنٹ مشنریوں کا اخبار ہے اور اس کا مقصد تبلیغ مذہب ہے۔

”شملہ اخبار“ شملہ سے شائع ہوتا ہے یہ بہت اچھا اخبار ہے جسے آج کل شیخ عبداللہ مرتب کرتے ہیں یہ انگریزی ہندوستانی دونوں سے واقف ہیں۔ ہندوستانی ان کی ماہری زبان ہے۔

اندور کا اخبار۔ جو مالوہ کا دارالحکومت ہے ”مالوہ اخبار“ ہے۔ یہ آٹھ صفحات کا ہفتہ وار ہے۔ اس کے ایک کالم میں اردو اور دوسرے میں ہندی ہوتی ہے اس کے ایڈیٹر دھرم نرائن ہیں جن کی عمر صرف چھبیس ستائیس سال کی ہوگی۔ یہ بہت اچھے شاعر ہیں اور انھوں نے تل کی پولٹیکل اکادمی (معاثیات) اور انگلستان کی ایک تالیف کا ترجمہ بھی کیا ہے۔

بھرت پور صوبہ آگرہ میں ہے۔ وہاں کا اخبار ”منظر السور“ ہے جو راجہ بھرت پور کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے۔ ”مالوہ اخبار“ کی طرح اس کے ایک کالم میں اردو اور دوسرے میں ہندی ہوتی ہے۔

اب ہم پنجاب کے اخباروں پر ایک نظر ڈالتے ہیں۔ ان کے ناموں کے دیکھنے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ روشنی علم کی اشاعت میں زیادہ کوشاں ہیں۔ کیونکہ وہاں کے اخبارات کے ناموں کے ساتھ اکثر نور کا لفظ لگتا رہا ہے مثلاً ”دریائے نور“ جو لاہور کا اخبار ہے۔ ایک دوسرا جو ہفتے میں دو بار شائع ہوتا ہے ”کوہ نور“ ہے۔ اس مشہور میرے کا نام ہے جو آج کل ملکہ انگلستان کے قبضہ میں ہے۔

لدھیانہ کا اخبار ”نور علی نور“ ہے جسے محمد حسین نے ۱۸۵۷ء میں جاری کیا تھا۔ یہ اپنی ایک نظم کی وجہ سے مشہور ہیں جس میں انھوں نے فطرت کی اُن پیداواروں کو منطوم کیا ہے۔ جن کا ذکر احادیث میں آیا ہو امر سرے ”بلغ نور“ اور ملتان سے جیو سی نام کے صوبہ کا دار الحکومت ہو ”ریاض نور“ نکلتا ہے۔

حضرات! اب میں ہندوستانی تالیف و تصنیف کے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں جو ممالک مغربی و شمالی میں ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئیں۔ میں اس معلومات میں جو میں نے گزشتہ سال آپ کے سامنے پیش کی کچھ اضافہ کرنا چاہتا ہوں۔

رومن کیتھلک نقطہ نظر سے سردہنہ ان صوبجات میں ایسا ہے جیسے صحرا میں نخلستان۔ یہاں رومن کیتھلک مشنریوں نے مطبع قائم کر رکھا ہے جس میں حال میں علاوہ اور چیزوں کو مذہبی عقاید کی سوال و جواب کی کتاب بھی چھپی ہے۔ اگر وہ والی کتاب سے زیادہ تفصیلی ہے۔ کئی کتابیں دعاؤں کی اور فلیوری کے تاریخی سوال و جواب کا ترجمہ، عیسائی اولیا کے تذکرے اور کئی اور مذہبی کتابیں فارسی اور دیوناگری حروف میں چھپی ہیں۔

پرائسٹنٹوں کی مذہبی مطبوعات بلاشبہ بہت زیادہ ہیں اور اُن کی اشاعت سے اہل ہند میں رفتہ رفتہ عیسائی خیالات کی اشاعت ہوتی جاتی ہے اور اُسی کے ساتھ ابتدائی کتابیں جو انگریزی سے ترجمہ کی جاتی ہیں مغربی علوم کے پھیلانے میں مدد دیتی ہیں۔

گزشتہ سال میں نے آپ سے رام چندر کے عیسائی ہونے کا ذکر کیا تھا اور میں نے اپنے خطبہ میں اُس اخبار کا بھی ذکر کیا تھا جس کے وہ اڈیٹر ہیں۔ اس سال ایک ہندوستانی شاہزادہ کا ذکر کرتا ہوں اور صرف یہی ایک ہندوستانی شاہزادہ ہے جو ہمارے زمانہ میں عیسائی ہوا ہے۔ ہمارا جہ دلیپ سنگھ لاہور کے شاہی خاندان کا سکھ شاہزادہ ہے۔ اس نے فتح گڑھ میں گزشتہ پانچ کی آٹھویں تاریخ کو عیسائی مذہب قبول کیا۔ اس وقت وہ فتح گڑھ ہی میں مقیم ہے۔

لیکن ہمیں ہندوستان کے مطابق کی طرف اپنی توجہ مبذول رکھنی چاہئے۔ کیونکہ یہی سب سے بڑی چیز ہے جو یورپ کی توجہ کی مستحق ہے۔ ۱۸۵۷ء کے دوران میں تیس دیسی مطابق میں جس قدر کتابیں چھپی ہیں اُن کا ایک گوشوارہ تیار کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی تعداد ۱۲۶ ہے جن میں سے ۸۴ ہندوستانی ہیں۔

افسوس ہے کہ اُن میں سے متعدد کتابوں کے صرف نام لکھے ہیں دوسری کسی قسم کی کیفیت درج نہیں ہے اور محض نام سے کتاب کے متعلق صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مشرقی کتب کے نام بعض اوقات اہل مضمون سے کچھ تعلق نہیں رکھتے۔ اس لئے حضرات، میں بعض کتابوں کا تذکرہ کرنے سے معذور ہوں۔ ممکن ہے کہ اُن کا جانا بہت دھچپ ہوتا۔

ہندی کتب میں سے لائق ذکر مفصلہ ذیل کتابیں ہیں جو آپ کی محتاج توجہ ہیں۔

رایا میں کی شرح جو ہماراجہ بنارس کی فرمائش سے طبع ہو رہی تھی، جنوری ۱۸۵۲ء میں تکمیل کو پہنچ گئی۔ سچن چوٹر۔ یہ کتاب راجہ بھرت پور کے حکم سے طبع ہوئی۔ اس میں اس لڑائی کا منظوم تذکرہ ہے جو سورج تل (جو راجہ بھرت پور کے بزرگوں میں سے تھے) اور صلابت خاں اور دوسرے افغان سرداروں میں ہوئی تھی۔

نجات المونین۔ باوجود عربی نام کے یہ کتاب پنجاب کی ہندی بولی میں بے پنجابی کہتے ہیں لکھی گئی ہے اور لدھیانہ میں چھپی ہے۔

حاتم طائی ہندی منظوم بنارس میں چھپی۔ ایک ہندی انت مرتبہ تشریح دہلی میں چھپی ہے۔ یہ صاحب کئی کتابوں کے مولف ہیں۔ جو اس سے قبل شائع ہو چکے ہیں اگر میں سرکاری مطبوعات جنٹریوں اور چھوٹی چھوٹی مذہبی کتابوں نیز ایسی کتابوں کو جو دوبارہ چھپی ہیں اپنے تبصرہ میں شریک کر لوں تو یہ فرست آسانی سے بہت طویل ہو سکتی ہے۔

یہی کیفیت اردو مطبوعات کی ہے جن کی تعداد ان سے کہیں زیادہ ہے۔ کیونکہ ہندی مصنفین بھی زبان کی اُسی شاخ میں لکھنا پسند کرتے ہیں جسے سلمان مصنفین نے قابل تعریف کمال تک پہنچا دیا ہے۔ حضرات۔ اس سال میں اردو مطبوعات میں سے چند ایسی کتابوں کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں جو حقیقی طور پر قابل قدر ہیں۔

کانپور کا مطبع ہندوستانی مطابع میں بہت ہی معروف و مقبول ہے۔ ۱۸۵۲ء میں اس مطبع میں علاؤ دوسری کتابوں کے ایک نظم "قصہ منصور" کے نام سے چھپی ہے۔ منصور ایک مشہور حکیم (صوفی)

نظر اسے۔ جو زیادہ تر ”حلاج“ کے نام سے معروف ہے۔ اس مشہور شخص پر جو صوفی ہے سلسلہ میں کفر کا فتویٰ لگایا گیا اور اس جرم پر کہ وہ اپنے تئیں ”الحق“ کہتا تھا جو خدا کا نام ہے قتل کیا گیا۔ صوفیائے شہید سمجھے ہیں۔ اور ان کی تصانیف میں اس کا ذکر بہت عزت و حرمت سے کیا گیا ہے۔ بعض لوگ اسے عیسائی خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ دہرہ بولے نے اپنی کتاب ”اور تیل بلیوٹیک“ میں اس کے چند اشعار نقل کئے ہیں جن سے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے اور یہ آخری اشعار تھے جو شہادت سے پہلے اس کی زبان سے نکلے تھے۔

”حمد ہو ہمیشہ اس کے لئے جس نے اپنی الوہیت کو چھپا کر جو تمام دنیا میں ساری ہے، اپنی انسانیت (انسانی شکل) کو ہم پر ظاہر کیا۔ یہاں تک کہ اُس نے خواہش کی کہ وہ ہم کو کھاتا پیتا نظر آئے۔ وہ جو مجھے اپنے دسترخوان پر بلاتا ہے تو برا نہیں کرتا کیونکہ وہ مجھے وہی پیلا پیسے کو دیتا ہے جو وہ خود پیتا ہے۔ وہ حقیقت مجھ سے ایسا ہی بڑا کرتا ہے جیسا ایک میزبان اپنی مہمان کے ساتھ کیا کرتا ہے۔“

علاوہ اس کے اس مطبع سے مفصلہ ذیل کتابیں شائع ہوئی ہیں۔

مجموعہ ثنوی۔ یہ اردو منظوم حکایتوں کا مجموعہ ہے۔ حکایت نصیحت آمیز۔ ناز و نیاز یہ خدا اور رسول خدا (صلعم کی حمد و ثنائیں ہے۔ یہ اُسی قسم کی کتاب ہے جو اگرہ میں نظم نادر کے نام سے شائع ہوئی ہے گلستانِ شریعت یہ شعرا کے کلام کا مجموعہ ہے جو اس مطبع کے روشن خیال مالک نے انتخاب کیا ہے۔

اب ان اردو کتب کی طرف آپ کی توجہ منعطف کرتا ہوں جو دوسرے مطبعوں سے شائع ہوئی ہیں۔ ان میں سے ایک عربی کی مشہور کتاب ”مقامات حریری“ کا اردو ترجمہ ہے۔ دہرم سنگھ کا قصہ جو ایک دلچسپ قصہ ہے۔ بوعلی قلندر کی فارسی ثنوی کی شرح۔ بہارستانِ سخن جو تاج، آتش، آباد کے کلام کا مجموعہ ہے۔ میزانِ عقلمندی، یہ فارسی کتاب کا ترجمہ ہے تاکہ لوگ کثرت سے مستفید ہو سکیں۔

اس سال کے شروع میں پنجاب کے ایک اخبار نے ایک جدید کتاب کی اطلاع شائع کی ہے یہ سیجر ایڈورڈ کی کتاب ”پنجاب میں ایک سال“ کا ترجمہ ہے۔ اس کے مترجم نواب امام الدین ہیں جو پہلے کشمیر لے یہ فارسی شعرا کے کلام کا انتخاب مضامین کی ترتیب سے ہو۔ پروفیسر مومن غلطی سے اسے اردو خیال کرتے ہیں (اڈیسر)

کے گورنر تھے اور جنہوں نے کابل کے محاصرے اور دوسری لڑائیوں میں نمایاں کام کئے ہیں۔

میں ان جزائی نقشوں کا ذکر نہیں کروں گا جو مختلف مطبوعوں میں چھپے ہیں۔ ہر کلاس اور ٹین کے نقشوں کے بعد سے مالک مغربی و شمالی کے مطابع میں نہ صرف دنیا کے نقشے بلکہ ہندوستان اور ہر ضلع کے نقشے چھپ کر شائع ہوئے ہیں۔

میں اپنی تعلیم کے دوران میں کئی سال تک ”ہندوستانی انتخابات“ پڑھتا رہا ہوں۔ یہ عمدہ انتخاب فاضل مشر شکرپور کا کیا ہوا ہے اور اس وقت ایٹ انڈیا کمپنی کے کالجوں کے نصاب میں داخل تھا۔ اب اس کی جگہ طوطا کمانی اور باغ و بہار رکھی گئی ہیں۔ اس سال میں ان کتابوں کی تعلیم دوں گا۔ نہ صرف ان انگریزوں کے کفارہ کو خیال سے جو میرے پگھڑوں میں حاضر ہوتے ہیں بلکہ اس خیال سے کہ اردو میں ان کتابوں کا طرز تحریر نہایت پاکیزہ اور لطیف ہے۔ یعنی یہ ہندوستان کی اس خوبصورت زبان میں لکھی گئی ہیں جس میں فارسی اور اس کی معین عربی امتثال کے ساتھ شریک ہیں ان کتابوں میں استعارات اور دیگر صنائع و بدائع اور لفظی مناسبت کا صرف ایک حد تک استعمال کیا گیا ہے۔ یہ وہ چیزیں ہیں جن کے اہل مشرق بہت شایق ہیں۔

ان میں سے پہلی کتاب سے آپ واقف ہیں کیونکہ اس کا ترجمہ (*Tales of a Parrot*) کے نام سے ہو چکا ہے۔ لہذا اس کے متعلق مجھے کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسرا ایک مشہور قصہ ہے۔ اور ہندوستان میں یہ قصہ کئی صاحبوں نے لکھا ہے۔ ان سے باغ و بہار نام کا بہت قابل قدر ہے اور ہندوستان میں اس قدر مقبول ہوا کہ بار بار چھپا ہو۔ اور اس میں کا ایک ترجمہ ارمی زبان میں بھی ہوا ہے۔ علاوہ ادیبانوں کے اس میں ایک خوبی یہ بھی ہو کہ اس میں اردو ہندی کی بہت سی ضرب المثلیں اور اشعار بھی جگہ جگہ آتی ہیں۔ اس کا نام باغ و بہار کسی قدر عجیب ہے۔ نو مصنف نے اپنے دیباچے میں اس کی وجہ تسمیہ ان الفاظ میں بیان کی ہے :

”ہم نام پختایخ اس میں نکلتی ہے۔ تب میں نے یہی نام رکھا جو کوئی اس کو پڑھے گا گو یا باغ کی سیر کرے گا جیسا کہ اکثر مشرقی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ اس قصے میں کئی اور قصے شامل ہیں اور (*Orlando Furioso*) کی طرح قصے کا انجام عام ہے جس میں قصے کے تمام خاص اشخاص شریک ہیں۔ یہ کتاب کئی شخصوں کی عجیب

وغرب آپ بیتیوں کا مجموعہ ہے جن میں عجائب نگاری کی شان ہر جگہ پائی جاتی ہے اور باوجود بار بار اعادہ کے اہل مشرق اسے بہت پسند کرتے ہیں مگر اس سے درحقیقت اکثر اوقات قصوں کا لطف کم ہو جاتا ہے۔ ایک خوشی کی بات یہ ہے کہ اس میں ”اسلامی عجائبات“ بھی آجاتے ہیں جو زیادہ قابل قبول اور تشفی بخش ہیں۔

حضرات - میں اب آپ سے باغ و بہار کا خلاصہ بیان کرتا ہوں۔ تاکہ آپ کے خیال میں کتاب کا ایک تصور پیدا ہو جائے اور اہل کتاب کے پڑھنے میں آسانی ہو (اس کے بعد کتاب کا خلاصہ ہے جو غیر ضروری سمجھ کر ترجمہ میں چھوڑ دیا گیا)۔

میں نے مختصر طور سے باغ و بہار کا خاکہ آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ لیکن اس کتاب کے پڑھنے وقت آپ بہت مفید اور کارآمد بات یہ پائیں گے کہ ان قصوں میں ہر صفحہ پر آپ کو قومی خصوصیات کے متعلق ایسی باتیں ملیں گی جو ہمیں اصلی ہندوستان اور خاص کر اسلامی ہندوستان کے سمجھنے میں بہت کارآمد ہوں گی۔ اس قسم کی باتیں قصے کے ہر صفحے میں پائی جاتی ہیں اور اس میں شک نہیں کہ بعض جگہ مذہبی جوش اور ظلم کی کارستانیوں اس ناگوار طریقہ سے بیان کی گئی ہیں کہ وہ حصے کسی قدر خلاف قیاس معلوم ہوتے ہیں، لیکن بہت سے حصے ایسے ہیں کہ ان کا جوڑ بڑی خوبصورتی سے بٹھایا گیا ہے اور درحقیقت بہت دلچسپ ہیں۔

لہذا حضرات اس کتاب میں آپ اس زبان کا مطالعہ کریں گے جو خاص طور پر ہندوستانی کہلاتی ہے اور اس میں آپ ان الفاظ کو نہیں پڑھیں گے جن کا کوئی مفہوم نہیں، بلکہ ایسے الفاظ دیکھیں گے جو ان اشیاء کا مفہوم بتاتے ہیں جو بہت دلچسپ ہیں اور جہاں تک الفاظ کا تعلق ہے آپ اس کے علاوہ ایک اور بات بھی پائیں گے اور وہ یہ ہے کہ اس کے الفاظ خیالات کی نیابت کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا تجزیہ کرنے سے ہم ان مادوں تک پہنچتے ہیں جو انڈو یورپین زبانوں کے ایک بہت بڑے مجموعہ کی کنجی ہیں اور خود ہماری زبان بھی انہیں میں شامل ہے اور درحقیقت ہندوستانی کی ایک بہن ہے۔



# پیارا پیارا گھر اپنا

(نتیجہ فکر جناب محمد عظمت اللہ خاں صاحب -۔ تی اے)

- ۱۔ وہ چین کہاں اپنے گھر کا وہ بات کہاں اپنے گھر کی  
پیارا پیارا گھر اپنا  
وہ راج کہاں اپنے گھر کا وہ رات کہاں اپنے گھر کی  
آنکھوں کا تارا گھر اپنا
- ۲۔ سکھ چین اگر دنیا میں ہے اپنے ہی گھر میں ملتا ہے  
سکھ کا سہارا گھر اپنا  
دکھ درد کی گر کوئی دوا ہے اپنے ہی گھر کی سیوا ہے  
دکھ کا مداوا گھر اپنا
- ۳۔ وہ گھر والی سُنذر چتر گھر کی سیوا کرنے والی  
دل کا دلا سا گھر اپنا  
آرام ہیں دینے والی آپ مصیبت بھرنے والی  
جان سے پیارا گھر اپنا
- ۴۔ آنکھوں کے تارے لاڈ لے گھر کے سب ل کر گھر سے پر اٹھاتے  
دودھوں نہا یا گھر اپنا  
کھیلنے بہنے روٹھتے فتنے سنتے کہانی سوتے سلاتے  
بسا بسا یا گھر اپنا

۵۔ ہم پر جان چھڑکنے والا وہ پروان چڑھانے والا

پالنے والا گھر اپنا

وہ بلوان بنانے والا وہ انسان بنانے والا

ڈھالنے والا گھر اپنا

۶۔ وہ پاک ہوا اپنے گھر کی پیار کی جلا اپنے گھر کی

دل میں سمایا گھر اپنا

ایشیا و وفا اپنے گھر کی وہ درد دیا اپنے گھر کی

روح پہ چھایا گھر اپنا

۷۔ جڑ بنیاد وطن کی گھر ہے وطن گھروں کا اپنے گھر ہے

اپنے گھروں کا گھر اپنا

اپنے گھر پہ نثار وطن ہے اور وطن کے صدقے گھر ہے

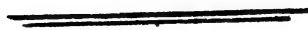
وطن کا شیدا گھر اپنا

۸۔ وطن کی چاہت اپنے گھر سے وطن کی طاقت اپنی گھر سے

وطن کا پیارا گھر اپنا

وطن کی دولت اپنے گھر سے وطن کی عزت اپنے گھر سے

راج دُلا برا گھر اپنا



# غالب کے نئے کلام کا انتخاب

(انتخاب مولوی سید ہاشمی صاحب کن دار ترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن)

کچھ عرصہ ہوا اسلہ اردو میں ہم مرزا غالب کے غیر مطبوعہ یا نئے کلام پر جو نسخہ تحمیدیہ میں بچھا ہے تبصرہ کر چکے ہیں۔ اس کلام کو بغور دیکھنے سے ہمارا یہ خیال درجہ یقین کو پہنچ گیا کہ مرزا غالب کے ابتدائی زمانہ کے اکثر اشعار اگرچہ مشکل ہیں مگر تلف کرنے کے لائق نہیں ہیں، اور اگر سلیقے کے ساتھ ان کی شرن لکھ دی جائے تو دیگر ”اساتذہ اردو“ کے کلام کی نسبت ان شعروں میں قبولِ خاطر کی صلاحیت کچھ کم نہ نکلے گی۔ اس قسم کی مفصل شرح کا تو نہ معلوم کب موقع آئے گا، سر دست جناب اڈیٹر صاحب اردو کے فرمانے کے مطابق ہم اس کلام کا ایک سرسری انتخاب ناظرین اردو کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اس میں جہاں تک ہوا آسان شعر چنے ہیں اور پہلے ان اشعار کو لیا ہی جن کی ہم طرح غزلیں متداول دیوان میں موجود تھیں۔ بہ الفاظ دیگر یہ وہ شعر ہیں جنہیں حسب روایت مرزا صاحب کے دوستوں نے قلمزن کیا تھا۔ اور گو ان حضرات نے اس انتخاب میں کمال دیانت و قابلیت سے کام لیا ہو، بایں ہم جیسا کہ اپنے تبصرے میں عرض کر چکے ہیں انہوں نے اپنے انفرادی ذوق اور کچھ اہل زمانہ کے عام رجحان کے اثر سے بعض وہ شعر بھی خارج کر دیئے جو آج کل ہرگز نظر انداز کرنے کے قابل نہ سمجھے جائیں گے۔

ان اشعار کے بعد ان غزلوں کا انتخاب کیا ہی جن کا کوئی ہم طرح شعر متداول دیوان میں نہ تھا۔ اور جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں، ظاہر یہ ابتدائی عمر کا وہی کلام ہے جس کی نسبت مرزا صاحب ایک خط میں لکھتے ہیں کہ پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو دو کیا اور اوراقِ مکتلم چاک کئے دس پندرہ شعر واسطے نمونہ کے دیوان میں رہنے دیئے یہی سبب تھا کہ بہت سے صاف اور اچھے شعر بھی انہی اوراق کے ساتھ اتنے عرصہ تک

۴۱۴  
 محو بے نشان رہی جنہیں کمال بے دردی سے "یک قلم چاک" کر دیا گیا تھا۔  
 (۱)

(اُن اشار کا انتخاب جن کی ہم طرح غزلیں متداول دیوان میں موجود ہیں)  
 تنگی، رفیق رہ متی عدم یا وجود تھا      میر اسفر بہ طالع چشم حسود تھا  
 خورِ شبِ نم آشنا نہ ہوا ورنہ میں اسد      سر تا قدم گذارشِ ذوقِ سجد تھا!

ہی کہاں تمنا کا دوسرا قدم یا رب      ہم نے دشتِ امکاں کو ایک نقشِ پاپا  
 خاکبازی اُمید کا رخسارِ طفلی      یاس کو دو عالم سے لبِ بجنده وا پاپا  
 شبِ نظارہ پرورتھا خواب میں خیال اس کا      صبحِ موجبِ گل کو نقشِ یوریا پاپا

کارخانے سے جنوں کے بھی میں عریاں نکلا      میری قیمت کا نہ ایک آدھ گریباں نکلا  
 سانبر جلوہ سرشار رہی ہر ذرہ خاک      شوقِ دیدارِ بلا آئینہ سا ماں نکلا  
 یعنی خود شوقِ دیدار نے اس بلا کی قابلیتِ عکسِ معشوق لینے کی پیدا کر دی ہے۔  
 دیدہ تامل ہی یک آئینہ چراغاں کس نے      خلوتِ ناز پہ پیرایہٴ محضِ باندھا؟  
 مطربِ دل نے مرتے تارِ نفس سے غالب      ساز پر رشتہ پئے نعمتِ بیدل باندھا

اس غزل کا صرف مقطع متداولِ دیوان میں رہ گیا باقی چھ شعر انتخاب کرنے والوں نے خارج کر دیئے  
 جن میں سے چار نیچے درج ہیں :-

نہ بھولا اضطرابِ دم شماری، انتظار اپنا      کہ آخر شیشہٴ ساعت کے کام آیا غبار اپنا  
 زبس آتش نے فصلِ رنگ میں رنگِ دگر پاپا      چرخِ گل سے ڈھونڈے ہی جن میں شمعِ خار اپنا  
 اسیر بے زباں ہوں۔ کاشکے صیاد بے پردا      بہ دامِ جوہر آئینہ ہو جائے شکار اپنا

اگر آسودگی ہے مدائے رنجِ میتابی      نثارِ گردش ہمایہ سے روزگار اپنا!

مقطع

اسدِ ہم وہ جنوں جولاں گدائے بے سرو پا ہیں      کہ ہی سرِ پنجہ ترگانِ آہوشتِ خار اپنا

یہاں اس مبطونہ مقطع کو نقل کرنے سے ہمیں یہ دکھانا مقصود ہی کہ بعض دفعہ انتخاب کرنے والوں نے  
آسان شعروں کو کاٹ کر سچیدہ کو باقی رکھا ہے! ۷

نہ پائی وسعتِ جولانِ یک جنوں ہم نے      عدم کو لے گئے دل میں غبارِ صحرا کا  
مراشمول ہر اک دل کے پیچ و تاب میں ہی      میں مدعا ہوں تپشِ نامہ متنا کا

ضعفِ جنوں کو وقتِ تپشِ در بھی دودھ تھا      اک، گھر میں، مختصر سا بیا باں صنور تھا  
اے وائے غفلتِ نگہ شوق! ورنہ یاں      ہر پارہ سنگ، لختِ دل کو ہر طور تھا  
درسِ تپش ہی برق کو اب اس کے نام سے      وہ دل ہے یہ کہ جس کا تخلص ”صبور“ تھا  
ہر رنگ میں جلا اسدِ فتنہ انتظار      پروانہ تجلی شمعِ ظہور تھا

ربطِ یک شیرازہ وشت ہیں اجڑائے بہار      سبزہ بیگانہ، صبا آوارہ، گلِ نا آشنا!

اس کے بعد آگے جا کر تم کی ردیف میں چند شعراں قابل ملتے ہیں کہ متداول دیوان کی غزل میں  
انہیں شامل کر لیا جائے:-

فرطِ بخوابی سے ہیں شبِ ہائے ہجر یار میں      جوں زبانِ شمع، داغِ گرمیِ افسانہ ہم  
جانتے ہیں خوشِ سودائے زلفِ یار میں      سنبلِ بالیدہ کو موئے سرِ دیوانہ ہم  
بسکہ وہ چشم و چراغِ محضِ غیسار ہی      چپکے چپکے جلتے ہیں جوں شمعِ ماتم خانہ ہم

اس جوش انگیز منقطع کو بھی انتخاب کرنے والوں نے خارج کر دیا تھا کہ ۵  
قطرہ ہائے خونِ بسلِ زیبِ داماں ہیں اسد ہے تماشا کردنی گچھینی جسدِ لادیاں

ذیل کے شعروں میں سے مطلع خود مرزا غالب نے گلِ رعنا کے چمیدہ اشعار میں داخل کیا تھا ۵  
ہی نزاکت بسکہ فصلِ گل میں معماری چمن      قالبِ گل میں ڈھلی ہے نشتِ دیوارِ چمن  
وقت ہی گر بلبلِ مسکین ز لہجہ نئی کرے      یوسفِ گلِ جُبلوہ فرما ہے بہ بازارِ چمن

پھر حلقہ کاکل میں پڑیں دید کی راہیں      جوں دود فراہم ہوئیں روزن میں نگاہیں  
پایا سر ہر ذرہ جگر گوشہ وحشت      ہیں دلغ سے معمور شقائق کی کلاہیں  
دیر و حرم آئینہ تکرارِ تمنا      واما ندگی شوق تراشے ہے پناہیں !  
”تکرارِ تمنا“ میں مایوس رہ جانے کا بھی کنا یہ تھا اسی لئے دوسرے مصرعے میں وضاحت کی اور یہ نادر  
مضمون پیدا کیا کہ عشقِ حقیقی تو اس طلب کا نام ہے جس کی اس دنیا میں کوئی نہایت نہیں۔ پس یہ سالک  
کے تھک جانے کی دلیل ہے کہ وہ دیر یا حرم کو اپنی منزلِ مقصود قرار دے لے۔

ہر چند عمر گزری آزر دگی میں لیکن      ہی شرحِ شوق کو بھی جوشکوہ نامامی  
ہی مایں میں اسد کو ساتی سے بھی عجت      دریا سہ خشک گزری مستوں کی تشہامی

ذیل کی غزل کا بے نظیر مطلع اور کئی شعر انتخاب کرنے والوں نے خارج کر دیئے تھے :-  
نظر بہ نقصِ گدایاں کمالِ بے ادبی ہے      کہ خارِ خشک کو بھی دعویٰ چمنِ نسبی ہے  
ہوا وصال سے شوقِ دلِ حریص زیادہ      لبِ قح پہ کفِ بادہ جوشِ تشہِ لبی ہے  
مرزا کی عالی ظرفی ہمیشہ ”دلِ بے مٹھا“ مانگتی ہی لیکن ”معاطلی“ کے جو اسباب انہوں نے گنوائے ہیں

وہ باریک بینی کی انتہا ہے۔ فرماتے ہیں ۷

خوشا وہ دل کہ سراپا طلسم بے خبری ہو      جنون دیاس و الم رزق مدعا طلبی ہو!  
چمن میں کس کے یہ برہم ہوئی ہی بزم تماشا      کہ برگ برگ سمن شیشہ ریزہ حبلی ہو

ذیل کی غزل میں سے صرف دو شعر خارج کئے گئے تھے۔ وہ دونوں ہم نقل کئے دیتے ہیں:-  
ظاہر ہی طرزِ قید سے صیاد کی غرض      جو دانہ دام میں ہی سوا شکِ کباب ہی  
بے چشم دل نہ کر ہوسِ سیرِ لالہ زار      یعنی یہ ہر ورق، ورقِ انتخاب ہی  
کباب میں سے جو پانی رستا ہی اسے ”اشکِ کباب“ کہتے ہیں اور وہی جم کر دانہ بن جاتا ہے۔

کہوں کیا گر بجوشی محکشی میں شمعِ رویاں کی      کہ شمعِ خانہ دل آتشِ مے سے فروزاں کی  
ہوا شرمِ تہی دستی سے وہ بھی سرنگوں آخر      بس لے زخمِ جگر اب دیکھ لی شورشِ نمکداں کی  
یہ یادِ گرمیِ صحتِ بزمِ شعلہ دہکے ہی      چھپاؤں کیوں کہ غالب سوزِ شیں داغِ نمایاں کی؟

”آئینہ زانو مجھے“ والی غزل کا مطلع جو بجائے خود فلسفہ زندگی کا رسالہ ہے، یہ تھا:-  
باعثِ واماندگی ہی عمرِ فرصت جو مجھے      کر دیا ہے پابِ زنجیرِ رم آہو مجھے  
”رم آہو“ سے شاعر نے زنجیرِ زنداں تیار کی ہے اور یہ بالکل نئی تشبیہ ہے۔ شعر کا مقصود یہ ہے کہ قیمت یا  
فطرت ہی نے مجھے مجبور کر دیا ہے کہ فرصت و فراغت کی تلاش کروں لیکن خود یہ تلاش فرصت کی ضد ہے اور  
تھکا دینے کے لئے کافی ہے۔

عروجِ نشہ ہی سرتا قدمِ قدِ چمنِ رویاں      بجائے خود و گرنہ سرو بھی مینا سے خالی ہے  
سیستہ ہی اہلِ خاک کو ابرِ باری سے      نہیں جوشِ طربِ جامِ لبرِ زہِ سفالی ہے

اسد اٹھنا قیامت قائماتوں کا وقت آرائش لباسِ نظم میں بالیدین مضمونِ عالی ہے!  
 حُسنِ تخیل اور قوتِ بیان کے اعتبار سے مجھے اُمید نہیں کہ اُردو شاعری میں مندرجہ بالا مقطع کی کوئی  
 نظیر آسانی سے میسر آجائے! ۱۵

ہو جہاں تیرا دماغ نازِ مستِ بخودی خوابِ نازِ گلِ رُخاں دُودِ چراغِ کشتہ ہر

ترجیں رکتی ہو شرمِ قطرہ سمانی مجھے <sup>سیرانی</sup>   
 شوق ہو مثلِ جاب از خویش بیروں آمدن ہے گریباں گیرِ فرصت ذوقِ عریانی مجھے   
 بوجِ گردابِ حیا ہے چسپنِ پشانی مجھے <sup>سیرانی</sup>   
 ہے گریباں گیرِ فرصت ذوقِ عریانی مجھے

غم و عشرت قدِ مبوسِ دلِ تسلیمِ آمیں ہے دُعاے دُعا گم کردگانِ عشق "آ میں" ہے   
 پیامِ تعزیت پیدا ہے اندازِ عیادت سے شَبِ ماتم، تہِ دامانِ دُودِ شمعِ بالیں ہے

اسد کو حسرتِ عرضِ نیازِ مہی دمِ قتل ہنوز یک سخنِ بے صدا نکلتی ہی!   
 "سخن" کا لفظ بیاںِ مونثِ بندِ معاہدے آج کل عام طور پر مذکر بولتے ہیں۔ اور "سخنِ بے صدا" کے   
 معنی محض ایک کیفیت کے رہ جائیں گے۔

(۲)

(اُن غزلوں کا انتخاب جن کا کوئی شعر متداول دیوان میں نہ تھا)

بہ رہنِ شرمِ ہر با وصفِ شہرتِ اہتمامِ اُس کا نگیں میں جوں شرارِ رنگِ ناپیدا ہے نامِ اس کا   
 اسد سودائے سرِ سبزی سے ہی تسلیمِ رنگیں تر کہ کشتِ خشکِ اُس کا، ابرِ بے پروا خرامِ اس کا   
 یہ مطلع اور مقطع دونوں لاجواب اور نہایت وسیع معانی کے حامل ہیں۔ پہلا شعر مولانا حسرت گل رعنا سے

۱۵ نمونہ سیمید یہ میں یہ لفظ "شوخ" چھپا ہی۔ میں نے "شوق" بنا دیا۔

نقل کر کے چھاپ چکے ہیں لیکن ان کے ہاں ”شہرت“ کی جگہ ”شوغی“ کا رنگین تر لفظ تحریر ہے ۔

آخر کار گرفتِ رسمِ زلف ہوا      دلِ دیوانہ کہ وارستہ ہر مذہب تھا  
شوقِ سامانِ فضولی ہو گرنہ غالب      ہم میں سرمایہٴ ایجادِ متناکب تھا

یک گام بنجودی سے لڑیں غبارِ صحرا      آغوشِ نقشِ پا میں کیجے فشاںِ صحرا  
دشتِ اگر رسا ہی بے حاصلی ادا ہو      پیمانہٴ ہوا ہے مشیتِ غبارِ صحرا  
اے آبلہ کرم کریاں رنجہ اک قدم کر      اے نور چشمِ الفت اے یادگارِ صحرا  
دیوانگی اسد کی حسرت کشِ طرب ہو      در سر ہوائے گلشنِ درد دلِ غبارِ صحرا

وحشی بن صیاد نے ہم رمخوروں کو کیا رام کیا      رشتہٴ چاکِ حبیبِ دریدہ صرفِ قماشِ دام کیا  
نہر بجائے نامہ، لگا ئی برب لبِ پیکِ نامہ رساں      قاتلِ تمکینِ سنج نے یوں خاموشی کا پیغام کیا

سیرِ آں سوئے تماشا ہو طلبِ گاروں کا      خضرِ شتاق ہو اس دشت کے آواروں کا  
داد خواہِ تپش و نہرِ خموشی برب لب      کاغذِ سرمہ ہی جامہ ترے بیماروں کا  
پھر وہ سوئے چمن آتا ہے خدا خیر کرے      رنگ اڑتا ہو گلستاں کے ہوا داروں کا  
جلوہِ مایوس نہیں دلِ نگرانی، غافل      چشمِ اُمید ہی روزنِ تری دیواروں کا  
تیسرا شعر مرزا صاحب نے خود انتخاب کر کے گلِ رعنائیں درج کیا تھا اور مولانا حسرت کے ہاں چھپکا  
ہی۔ اور چوتھے شعر میں ”دلِ نگرانی“ سے دلی نگرانی یا آرزو سے حقیقی مراد ہے۔

ذیل کی ہوائی غزل ہم پہلے اپنے تبصرے میں نقل کر چکے ہیں۔ چند شعر یاں انتخاب کرتے ہیں:-

بہ نثر نامہ جو بوسہ گلِ پیام دہا  
ہو آنہ مجھے بجز درد حاصل صیاد  
دل و جگر زلفِ فرقت سے جل کے خاک ہو  
شکستِ رنگ کی لائی سحرِ شبِ نبل  
ہمارا کام ہوا اور تمہارا نام رہا  
بسانِ اشک گرفتارِ چشمِ دام رہا  
ولے ہنوز خیالِ وصالِ خام رہا  
پہ زلفِ یار کا افسانہ ناتمام رہا

قطعِ سفرِ ہستی و آرامِ فنا، پہنچ  
حیرتِ ہمہ اسرار پہ مجبورِ خموشی  
کس بات پہ مغرور ہی اے عجزِ تمنا  
آہنگِ اسد میں نہیں بجز نغمہ بیدل  
رققار نہیں بشیر از لغزشِ پانچ  
ہستی نہیں بجز بستنِ پیمانِ وفا پہنچ  
سامانِ دعا، وحشت و تاثیرِ دعا پہنچ  
عالمِ ہمہ افسانہ ما دارد ویا پہنچ

اے نوا ساز تماشا! سرِ کیفِ جلتا ہوں میں  
شمع ہوں لیکن بسا در رفتہ خارجِ جستجو  
اک طرف جلتا ہی دل اور اک طرف جلتا ہوں تیر  
مدعا گم کردہ ہر سو ہر طرف جلتا ہوں میں

نقادگی میں قدم استوار رکھتے ہیں  
جنونِ فرقتِ یارانِ رفتہ ہی غالب  
برزنگِ جادہ سرِ کوئی یا رکھتے ہیں  
بسانِ دشتِ دل پر غبار رکھتے ہیں

گریاسِ سمرنہ کھینچے تنگیِ عجب فضا ہی  
نے حسرتِ تسلی نے ذوقِ بقیاری  
ہر نالہ اسد ہے مضمونِ دادِ خواہی  
وسعتِ گہ تمنا یک نام و صد ہوا ہی  
یک درد و صد دوا ہی یک دستِ صدعا  
یعنی سخن کو کاغذِ احرامِ مدعا ہی

نفسِ بہ نالہ، رقیبِ دنگہ بہ اشک، حدو  
زیادہ اُس سے گرفتار ہوں کہ تو جانے!

زباں سے عرضِ تمنائے خامشی معلوم      مگر زوہِ حسانہ پر انداز ”گفتگو“ جانے؟

غدارِ یارِ نظر بندِ چشمِ گریاں ہے      عجب کہ پر تو خورِ شمعِ شبنمِ تاں ہی  
کشورِ غنچہ و لہما عجب نہ رکھ، غافل      صبا خرامیِ خواں بہارِ سماں ہی

فرست، آئینہِ صدرِ نگِ خود آرائی ہی      روز و شب یک کفِ افسوسِ تماشائی ہے

نوائے خفتِ الفت اگر بیتاب ہو جائے      پر پردانہ تارِ شمع پر مضرب ہو جائے  
برزنگِ گل اگر شیرازہ بندِ بخودی رہے      ہزارِ آشتیِ محسوسِ یک خواب ہو جائے  
اسدِ باوصفِ عجزِ بے تکلف خاک گردین      غضب ہی گر غبارِ خاطرِ احباب ہو جائے

تا چند نازِ مسجد و بُت خانہ کیچنے      جوں شمع، دل بہ خلوتِ جانانہ کیچنے  
عجزِ نیاز سے تو نہ آیا وہ راہ پر      دامن کو آج اس کے حرفِ ناز کیچنے  
ہی ذوقِ گریہ عزمِ سفر کیجے اسد      رختِ جنوںِ سیل بہ ویرانہ کیچنے

گلِ سرسبزِ اشارہِ حبیبِ دریدہ ہے      نازِ بہارِ جزبہِ تفتِ صانہ کیچنے  
گر صفحے کو نہ دیکھے پر دازِ سادگی      جز خطِ عجزِ نقشِ تمنائے کیچنے  
خود نامہ بن کے جائے اس آشنا کی پر      کیا فائدہ کہ منتِ بیگانہ کیچنے

پر طوائسِ تماشا نظر آیا ہی مجھے      ایک دل تھا کہ بصدِ چشم دکھایا ہی مجھے  
جامِ ہر ذرہ ہی سرشارِ مینا مجھے      کس کا دل ہوں کہ دو عالم سے لگایا ہی مجھے

جوشِ فریادِ سولہا دیتِ خوابِ اسد شوخیِ نغمہٗ بیدل نے جگایا ہی مجھے

فسردگی میں ہی فریادِ بیدلاں تجھے چراغِ صبح و گلِ موسمِ خزاں تجھے  
نیا زپردہٗ اظہارِ خود پرستی ہی جبینِ سجدہٗ فناں تجھے، آتاں تجھے!

رنجشِ یارِ مہرباں عیش و طرب کا ہی نشان دل سے اٹھا ہی جو غبارِ گردِ سوادِ باغ ہے  
شعر کی فکر کو اسد چاہیئے ہے دل و دماغ عذر کہ یہ فسردہٗ دل بے دل بے دماغ ہی

مرزا غالب کے اُس کلام کا جو مدتِ دراز تک بے نشان رہنے کے بعد اب روشنی میں آیا ہے، بہت  
یہ مختصر انتخابِ شایقین کو اس طرف متوجہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس نمونے کو دیکھ کر بھی اس بات کا کچھ نہ کچھ  
اندازہ ہو سکے گا کہ مرزا کی اُردو شاعری کن کن مراحل سے گزری ہے۔ ان کے ابتدائی کلام میں بے شبہ بعض  
خامیاں ہیں لیکن انہی خامیوں کی تہ میں شاعر کی حیرت انگیز وسعتِ نظر اور تخیل کی وہ خدا داد قوت اور بلندی  
نظر آتی ہے جن کی بدولت یقین ہے کہ غالب کا شمار ایک دن دُنیا کے چند بہترین شعرا میں ہو کر رہے گا۔

# یہودی (از روسی مصنف ٹرگی نف)

(مترجمہ جناب سید فضل حسین صاحب)

—•••—

گرنل صاحب، آج تو ہمیں کوئی قصہ سنائیے۔ ہم نے آخر کار نکولے ایلی ایچ سے فرمائش کی۔  
گرنل مسکرایا۔ سگاری کا کش لے کر اس ترکیب سے دُھواں چھوڑا کہ وہ بل کھاتا ہوا اس کی موچپوں کے درمیان سے نکلتے لگا۔ اپنے سفید بالوں پر ہاتھ پھیرا۔ ہم پر ایک نظر ڈالی اور آنکھیں بند کر لیں گویا کچھ سوچ رہا ہو۔ نکولے سے ہم لوگ بہت مانوس تھے اور اس کا ادب کرتے تھے، کیوں کہ زندہ دل اور خوش مذاق افسر ہونے کے علاوہ وہ خصوصاً ہم نوجوانوں سے بہت ہی شفقت اور بے تکلفی سے پیش آتا تھا۔ وہ کینڈ دقانت، فراخ سینہ اور قوی الجثہ آدمی تھا۔ اس کا سانولا اور شاندار روسی چہرہ، اس کی آنکھیں جن سے ذہانت اور راستی ٹپکتی تھی، اس کی زیر لب مسکراہٹ، اس کی لمبہ مگر ملائم آواز، غرض اس کی ہر بات ملنے والوں کے دل کو خوش کرتی اور اپنی طرف کھینچتی تھی۔  
”اچھا تو سنئے، اس نے شروع کیا۔

سلاٹو کا واقعہ ہے۔ ہم نے ڈنبرگ کا محاصرہ کر رکھا تھا۔ اس وقت میرا تعلق سپردار سواروں کی رجمنٹ الہی ... سے تھا اور مجھے یاد ہے، میں نے انہیں دنوں میں کارنٹ (سب لفٹنٹ) کے درجہ پر ترقی پائی تھی۔ لڑائی ... ایک تفریق بخش مشغلہ ہے اور سربراہی کی ذمہ داری بھی بجائے خود دلچسپی سے خالی نہیں ہیں، مگر محاصرہ کن فوج میں سپاہیوں کو غضب کی گاہلی سے سابقہ پڑتا ہے۔

دن بھر کسی خندق یا خیمے کے اندر کچھ ٹپا گھاس پر بیٹھے ہوئے ہیں اور صبح سے لے کر شام تک سارا وقت پتے کیلئے میں گزرتا ہے۔ کوئی بیکاری سے گھبرا اٹھا تو باہر جا کھڑا ہوا کہ تھوڑی دیر بم کے گولوں اور بندوتوں کی گولیوں کو ہوا میں اڑتے ہوئے دیکھ کر ہی دل ہلائے۔

پہلے تو قلعہ بند فرمائیسی وقتاً فوقتاً اپنے اچانک دعا دوں سے ہماری دلچسپی کا سامان کرتے رہے، مگر بعد چندے انہوں نے یہ سلسلہ بند کر دیا۔ ادھر اپنی نعمائی مہموں سے ہم خود بھی بہت جلد اکتا گئے۔ آخر خالی بیٹھو بیٹھے یہاں تک نوبت پہنچی کہ قریب تھا مارے وحشت کے ہم چھین مارنے لگیں۔ اس وقت میری عمر ۹ سال سے زیادہ نہ تھی۔ تندرست، توانا اور پھول کی طرح ترقوازہ تھا۔ اگر کوئی فکر تھی، تو بس اتنی کہ تفتن طبع کا نہ نیا سامان ہوتا رہے، دشمن کے مقابلہ میں یا اور کسی طرح سے۔۔۔ آپ میرے مطلب کو پہنچ گئے ہوں گے۔ چنانچہ ایک اسی قسم کا واقعہ پیش آیا۔ کام تو کچھ تھا نہیں، میں نے جو اکیلنا شروع کر دیا۔ چند تباہ کن نقصان اٹھانے کے بعد دفعۃً میری قسمت نے پلٹا کھایا اور صبح ہوتے ہوتے (عموماً ہم رات کے وقت کھیلا کرتے تھے) میں نے ایک کثیر رقم حبت لی۔ تھکن اور نیند میں چور خیمہ سے نکل کر میں کھلے میدان میں گیا اور ایک ٹیلے پر جا بیٹھا۔ میں آپ سے کیا کموں، کیسا سہانا اور پر فضا وقت تھا۔ ہماری قلعہ بندی کے طویل سلسلہ کو کھرنے نظروں سے غائب کر دیا تھا۔ میں نظارہ کرتا رہا، یہاں تک کہ مکان غالب آگئی اور جہاں بیٹھا تھا وہیں اونگنے لگا۔ کسی کے جان بوجھ کر گھنکارنے سے میں چونک پڑا۔ آنکھیں کھول کر دیکھا تو ایک یہودی کو اپنے سامنے کھڑا پایا۔ وہ ایک چالیس سالہ ادھیڑ آدمی تھا۔ خاکی رنگ کا ڈھیلا ڈھالا لبادہ پہنے ہوئے تھا، پاؤں میں سیلپیر اور سر پر ہلکی سی سیاہ ٹوپی تھی۔ اس کا نام گریشل تھا اور وہ ہمیشہ ہمارے کپ میں گھومتا رہتا تھا؛ کسی کو شراب لادی، کسی کو کچھ اور سامان فراہم کر دیا، غرض وہ ہم لوگوں کی ایسی ہی چھوٹی موٹی ضرورتیں پوری کر دیتا تھا۔ وہ ڈبلا پتلا، پستہ قد، سرخ موادر چھپک رو تھا۔ اس کی چھوٹی چھوٹی آنکھیں بھی سرخ تھیں، اور لگا بھر پتی رہتی تھیں، ناک ستواں اور خدا رتھی، اور وہ پیسہ کھانتا رہتا تھا۔ اس نے میرے سامنے جلد جلد پیرے بدلتا اور جھک جھک کر کورنش بجالانی شروع کی آخر میں نے پوچھا۔

کو، تم کیا چاہتے ہو۔

جی میں۔۔۔ میں صرف اس واسطے آیا ہوں کہ شاید، حضور کو مجھے کوئی کام ہو۔

مجھے تم سے کوئی کام نہیں، جاؤ اپنا کام کرو۔

جو حکم، بسر و چشم! میں تو حضور کا، ایک ادنیٰ اساحت دم ہوں۔ میں نے خیال کیا تھا، شاید کہ

حضور، کوئی خدمت ۔ ۔ ۔

نامتی پریشان کرتے ہو جی ۔ ۔ ۔ چلے جاؤ، بس کہدیا۔

واقعی ۔ ۔ حضور ۔ ۔ واقعی ۔ ۔ مگر، حضور، ہالی ۔ ۔ خادم کو ۔ ۔ مبارکباد عرض کرنے کی

اجازت تو ضرور ملنی چاہیے ۔ ۔ ۔

خوب ! یہ تم کو کیسے معلوم ہوا؟

جی، مجھے معلوم ہے ۔ ۔ ۔ اچھی طرح معلوم ہے ۔ ۔ ۔ ایک کثیر رقم ۔ ۔ ۔ بہت کثیر ۔ ۔ جی ہاں بہت ہی کثیر

یہ کمکر گریشل نے ہاتھ پھیلا دیئے اور گردن منکارتے لگا۔

مگر خالی خولی باتوں سے فائدہ ہا، میں نے جھنجھلا کے کہا، ایسی منحوس جگہ، بھلا روپیہ کس کام آسکتا ہے؟

جی واہ ! ۔ ۔ ۔ ایسا نہ فرمائیے حضور، ۔ ۔ ۔ روپیہ بڑی چیز ہے، ہمیشہ کارآمد ۔ ۔ ۔ روپیہ سے آپ جو چیز

چاہیں پیدا کر سکتے ہیں ۔ ۔ ۔ حضور، جو چیز چاہیں ۔ ۔ ۔ بس حکم کی دیر ہی، اور آپ کا خادم، دیکھئے، ہر چیز پیدا کر دیگا۔

حضور، ہر چیز! ہر چیز!

ابے جا، کیوں باتیں بناتا ہے۔

یہودی اپنی زلفوں کو جھٹک کر بولا، وائے، وائے! حضور کو میرا یقین نہیں آتا۔ ۔ ۔ وائے لے وائے!

پھر آنکھیں بند کر لیں اور سر دھننے لگا۔

آہا۔ ۔ ۔ میں پاگیا، حضور کا دل کیا چاہتا ہے، میں پاگیا ۔ ۔ جی ہاں، پاگیا۔ یہودی نے اب بالکل ایسے تودر

اختیار کر لئے گویا وہ میرا محرم راز ہے۔

واقعی!

پھر اس نے چوکتا ہو کر اپنے ارد گرد نظر ڈالی اور میری طرف کو جھکا۔

اے حضور! ایسی پیاری صورت ہے کہ میں آپ سے کیا کہوں، بہت ہی پیاری ۔ ۔ ۔ گریشل نے پھر آنکھیں

بند کر لیں اور ہونٹ چبانے لگا۔

حضور، بس حکم کی دیر ہی۔ ۔ ۔ آپ خود دیکھ لیں گے۔ ۔ ۔ یاد رکھئے میں کیا کہتا ہوں۔ ۔ ۔ مگر آپ کو یقین ہی

نہیں آتا .. .. اچھا تو لا کر نہ دکھا دوں .. .. بات تو جھبی ہی۔

میں چپ چاپ اس کا منہ بھرتا رہا۔

بس تو یہی ٹھیک ہی۔ ہاں یہی ٹھیک ہی۔ میں لا کے دکھا دیتا ہوں۔

یہ لکڑی گریشیل مہنا اور آہستہ آہستہ میری پیٹھ پھسکی مگر پھر فوراً ہی زقند بھر کر دُور جا کھڑا ہوا، گویا اس پر کسی نے کھولتا ہوا پانی ڈال دیا ہی۔

مگر حضور کچھ تھوڑا سا پیشگی نہیں دلوایئے گا؛

مگر تم مجھے چمکے تو نہ دو گے؟ کہیں ادھر ادھر سے کسی تلمی چڑیل کو لا کے سامنے کھڑا کر دو۔

اجی واہ، آپ کیا فرماتے ہیں، حضور؟ .. .. یہودی نے ہاتھوں کو جھٹک کر غیر معمولی جوش کے ساتھ کہا۔ یہ آپ نے کیوں کر .. ..؟ واہ، وا! اگر میں ایسا کروں تو آپ حکم دیجئے، حضور کہ پانسو جی ہاں، پوسے پانسو کوڑے میری پیٹھ پر لگائیں۔ پھر جلدی سے پوچھا تو آپ حکم دیتے ہیں؟

اس وقت میرے ایک ہمدلیف نے اپنے خیمہ کی چاک اٹھائی اور مجھے نام لے کر پکارا۔ میں جلدی سے اٹھ کھڑا ہوا اور ایک اشترنی یہودی کی طرف پھینکی۔

یہودی ”آج رات کو، آج رات کو، بڑ بڑاتا ہوا پیچھے رہ گیا۔

رات کب ہوتی ہے، دوستو! میں آپ کے اقرار کرتا ہوں، اس انتظار میں میرا دل بت ہی بے قرار رہا۔ اسی روز اتفاق سے فرانسیسیوں نے چھاپا مارا اور ہماری رجمنٹ ان کے مقابلہ پر بھیجی گئی، شام ہوئی۔ لوگ جا بجا آگ گئے گرومیٹھے تھے۔ سپاہی کھانا پکا رہے تھے۔ میں بھی ایک جگہ لبادہ بچھا کر لیٹ گیا۔ چائے پی۔ دوستوں کے قصے کہانیاں سنتا اور ہنکارتے بھرتا رہا۔ تاش کیلئے کی تجویز ہوئی، میں نے حصہ لینے سے انکار کر دیا۔ میرا دل دھڑک رہا تھا۔ ایک ایک کر کے سب افسرانے خیموں میں چلے گئے۔ آگ بجھنے لگی۔ سپاہی تر بھر ہو گئے یا وہیں بیٹھ کر سو گئے۔ چاروں طرف خاموشی چھا گئی۔ میں نے اٹھنے کا نام نہ لیا۔ میرا ردلی بیٹھا آگ تاپ رہا تھا اور اونگتا جاتا تھا۔ میں نے اسے بھی پردگی دیدی۔ دیکھتے دیکھتے سارے کپ میں ساٹا ہو گیا۔ میں اب بھی وہیں لیٹا تھا گویا کسی کا منتظر ہوں۔ رات بہت آہلکی تھی تارے جھللا رہے تھے۔ بڑی دیر تک میں شعلوں کو دم توڑتے ہوئے دیکھتا رہا۔ آخری شعلہ بھی گل ہو گیا۔ لمون یہودی

تو نے خوب چمک دیا! اس خیال سے دل میں سچ و تاب کہا کریں اُسٹے والا ہی تھا کہ قریب سے اے حضور! کی کانپتی ہوئی آواز میرے کان میں آئی۔ آنکھ اٹھا کر دیکھا تو گریشیل۔ اس کا منہ بالکل فق تھا۔ زبان لکنت کرتی تھی۔ آہستہ سے میرے کان میں کہا۔

آئیے حضور! آپ کے خیمے میں چلیں۔

میں اٹھ کھڑا ہوا اور اس کے پیچھے چلا۔ یہودی دیکتا سگرتا نرم نرم گیلی گھاس پر پھونک پھونک کر قدم دھڑ رہا تھا کہ یکایک مجھے ایک شکل نظر آئی جو بُرقعے میں لپیٹی ہوئی بے حس و حرکت ایک طرف کو کھڑی تھی۔ یہودی نے اُسے اشارہ سے بلایا۔ ۔ ۔ وہ اس کے پاس جا کھڑی ہوئی۔ اس نے کچھ اس کے کان میں کہا، میری طرف پھرا، کئی بار سر ہلایا اور ہم تینوں خیمے میں داخل ہوئے۔ آپ سن کر ہنسیں گے، میری اوپر کی سانس اوپر تھی اور نیچے کی نیچے۔ یہودی دینی زبان سے انک انک کر کہنے لگا، حضور! آپ دیکھتے ہیں۔ ۔ ۔ آپ دیکھتے ہیں، اس وقت یہ کچھ ڈر لگی ہے، حضور! ڈر لگی۔ حالاں کہ میں نے اس کو سمجھا دیا ہے کہ حضور والا بہت عمدہ افسر ہیں اور بڑے ہی شریف آدمی ہیں۔ ۔ ۔ ڈر و مت۔ ۔ ۔ ڈر و مت۔ ۔ ۔ مگر رکھا، ڈر و مت۔

بُرقعہ پوش شکل بت کی طرح ساکت و صامت تھی۔ میں بھی بے طرح سٹ پٹایا ہوا تھا اور کوئی بات نہ سوچتی تھی۔ ادھر گریشیل کی بے قراری کا یہ حال تھا کہ ایک جگہ بچلا کھڑا نہ ہوتا تھا اور عجیب عجیب اشارے کر رہا تھا۔ میں نے اس سے کہا، بس آپ اب باہر جائیے۔

وہ چلا تو گیا مگر معلوم ہوتا تھا، بڑی بیدی سے اس نے میرے حکم کی تعمیل کی ہے۔ میں بُرقعہ پوش شکل کے پاس آیا اور نقاب اس کے چہرہ سے اُلٹ دیا۔

قلعہ کے اندر آگ بھڑکی، اتنے فاصلہ پر اس کی جو کچھ ہلکی سی سنہری جوت پونج نکلی، اس میں مجھے ایک نوجوان یہودن کا زرد چہرہ نظر آیا۔ اس کی خوبصورتی دیکھ کر میں ڈنگ رہ گیا۔ میں اس کی طرف مٹہ کر کے کھڑا ہو گیا اور چپ چاپ اس کی صورت تکتے لگا۔ اس کی آنکھیں جھکی ہوئی تھیں، خفیف سی سرسراہٹ پر میں نے نظر اٹھا کر دیکھا کہ گریشیل خیمے کا کونہ اٹھا کر باعیتا تمام اندر جھانک رہا ہے۔ میں نے جھنجھلا کر اشارہ کیا، چلے جاؤ، وہ غائب ہو گیا۔ میں نے بجی کرکڑا کر کے پوچھا، تمہارا کیا نام ہے؟

جواب دیا، سارہ۔

دفعۃً اس کی بڑی بڑی لہجہ آ نکلوں اور اس کے چھوٹے چھوٹے ہموار چکلیے دانتوں کی سمیٹا جلی کی طرح میری آنکھوں میں پھر گئی۔

میں نے دو چرمی گدے گھیٹ لئے اور زمین پر بچھا کر اس سے بیٹھنے کے لئے کہا۔ اس نے دو شاہ اُتار ڈالا اور بیٹھ گئی۔ وہ کاسک وضع کی چُست، اونچی جاکٹ پہنے تھی کہ سامنے سے کھلی ہوئی، اور اس میں چاندی کی نقشین گول گھنڈیاں لگی تھیں۔ بالوں کے موٹے سیاہ جوڑے کو اس نے اپنے نازک سر کے گرد دو ہراہچ دیکر پیٹ رکھا تھا۔ میں اس کے پہلو میں بیٹھ گیا اور اس کے چھوٹے چھوٹے ہاتھ اپنے ہاتھوں میں لے لئے۔ اس نے تھوڑی سی مزاحمت کی، مگر اتنی جرات نہ تھی کہ مجھے آنکھ ملاتی اور اس کی سانس بھی کچھ اکھڑی ہوئی سی تھی۔ میں اس کی مشرقی سج دج پر عیش عیش کر رہا تھا اور ڈرتے ڈرتے اس کی سر دکانتی ہوئی انگلیوں کو دوبارہ ہاتھ تھا۔

کیا تمہیں روسی آتی ہے؟

ہاں، تھوڑی سی۔

کیا تم روسیوں کو چاہتی ہو؟

ہاں چاہتی ہوں۔

تو پھر تم مجھے بھی چاہتی ہو؟

ہاں، میں تمہیں چاہتی ہوں۔

اب میں نے ارادہ کیا کہ اُسے بغل میں لیلوں مگر وہ ٹرپ کر الگ جا بیٹھی۔

جی نہیں، جی نہیں، معاف فرمائیے۔

اچھا خیر، میری طرف دیکھو تو سہی۔

اس نے اپنی کالی کالی دل میں کھینے والی آنکھیں مجھے چا رکیں مگر پھر فوراً ہی شرم کر نیچے دیکھنے لگی۔

میں نے بشوق تمام اس کا ہاتھ چوم لیا۔ اس نے کن آنکھوں سے مجھے گھورا اور آہستہ آہستہ ہنسنے لگی۔

یہ کیا ہے؟

اس نے آیتن سے منہ چھپا لیا اور کھل کھلا کر سنس پڑی۔ خیمے کے دروازہ پر گریش نے نمودار ہو کر اس کی طرف انگلی سے اشارہ کیا۔  
اس کی ہنسی موقوف ہو گئی۔

میں نے دانت پس کر کہا۔ چلے جاؤ، تم نے میری جان ضیق میں ڈال دی۔ گریشیل وہیں کھڑا رہا۔  
میں نے پیٹی کھول کر مسٹی بھرا شرنیاں نکالیں اور اس کے ہاتھ میں رکھ کر باہر دھکیں دیا۔ حضور مجھے بھی سارہ نے کہا۔

میں نے چند اشرفیاں اس کی گود میں بھی ڈال دیں۔ وہ اُن پریوں جھپٹی جیسے تلی۔  
اب تو میں ضرور پیار لوں گا۔

نہیں، جی نہیں، حضور، اس نے لجا کر کہا۔  
آخر تم کیوں ڈرتی ہو؟

جی ہاں، میں ڈرتی ہوں۔

یہ کیا واہیات ہی؟

جی نہیں۔

وہ مجھے سہمی ہوئی نگاہوں سے دیکھنے لگی، سر کو ایک طرف جھکا لیا اور انگلیوں میں انگلیاں ڈال کر ایک انگڑائی لی۔

پھر تھوڑے سے سکوت کے بعد بولی، اگر آپ چاہتے ہیں تو۔۔۔ یہ یہ لیجئے۔

اس نے اپنا ہاتھ میرے ہونٹوں سے لگا دیا۔ میں نے اُسے بوسہ تو دیا مگر زیادہ شوق سے نہیں۔  
سارہ پھر ہنسنے لگی۔

میرا خون کھول رہا تھا۔ مجھے اپنے اوپر غصہ آ رہا تھا۔ میری سمجھ میں نہ آتا تھا کہ کیا کروں، واقعی میں نے اپنے دل میں کہا کہ میں بھی کیسا اُٹو ہوں۔  
میں پھر اس کی طرف متوجہ ہوا۔

سارہ، سنو، میں تم پر دل و جان سے عاشق ہوں۔

میں جانتی ہوں۔

تم جانتی ہو؟ اور تم خفا تو نہیں ہو؟ کیا تم بھی مجھے چاہتی ہو؟

سارہ نے سر ہلایا۔

میں نے کہا، نہیں، صاف صاف جواب دو۔

اچھا تو آپ مجھے اپنی صورت دکھائیے۔

میں اس کی طرف جھک گیا۔ اس نے اپنے ہاتھ میرے شانوں پر رکھ دیئے اور میرے چہرہ کو غور سے

دیکھنے لگی۔ تیوری چڑھائی، مسکرائی مجھے اپنے نفس پر قابو نہ رہا اور بے اختیار ہو کر اس کا منہ چوم لیا۔ وہ

اچھل پڑی اور ایک پھلانگ میں دروازہ پر جا کھڑی ہوئی۔

میں نے کہا، لے آؤ بھی، کیسی شرمیلی ہو۔

اس نے میری بات کا جواب نہ دیا اور وہیں کھڑی رہی۔

میں نے پھر بلا یا کہ آؤ یہاں آکر بیٹھو۔

بولی، نہیں حضور، اب رخصت، پھر کسی وقت سہی۔

گرشیل نے پھر جھانک کر دیکھا۔ دو ایک کلمے اس کے کان میں کہے۔ وہ خم ہوئی اور سانپ کی طرح شک گئی۔

میں خیمے سے نکل کر اس کے تعاقب میں چلا، مگر نہ تو اسی کی پرچھائیں ملی اور نہ گرشیل کی رات بھر میری

پلک سے پلک نہیں جھپکی۔

دوسری رات کو ہم کپتان کے خیمے میں بیٹھے تھے۔ میں پتے کیسں رہا تھا مگر طبیعت اُچاٹ تھی۔ اتنے میں

اردلی نے حاضر ہو کر کہا۔

حضور، کوئی شخص آپ سے ملنے آیا ہے۔

کون؟

ایک یہودی۔

مجھے تعجب ہوا، گریشل تو نہیں ہی۔ میں نے بازی ختم ہونے تک کیسل جاری رکھا۔ پھر اٹھ کر باہر آیا۔  
میرا خیال صحیح نکلا۔ گریشل ہی تھا۔ کیا ڈھیسٹہ تھا، چھوٹے ہی پوچھا  
ہاں تو فرمایے حضور، آپ کا دل خوش ہوا؟  
ارے تجھ پر خدا کی .. ..! اس وقت کرنل نے اپنے ارد گرد دیکھ کر کہا، (یقیناً یہاں کوئی لیڈی تو  
موجود نہیں ہے۔ .. اچھا تو مضائقہ نہیں، القصہ!)  
ہاں، تجھے خدا سمجھے۔ میں نے کہا، تو آپ مجھے دل لگی کر رہے ہیں۔

کیوں جی؟

یہ کیسے؟

یہ کیسے! کیا اچھا سوال ہے!

جی، جی، آپ بڑے خراب آدمی ہیں، حضور، لڑکی ٹھیری کم سن اور شرمیلی .. .. آپ نے اس کو ڈرایا  
بیشک ڈرایا۔ گریشل نے طنز یہ کہا مگر ساتھ ہی مسکراتا بھی جاتا تھا۔

نرالی شرم ہے! اچھا تو اس نے روپیہ کیوں لیا؟

تو پھر کیا ہوا؟ کوئی روپیہ دیتا ہو تو کیوں نہ لیں؟

گریشل سنو، اسے پھر لاؤ، ورنہ میں تم سے دست بردار نہ ہوں گا۔ مگر اتنی مہربانی کرو کہ اسے یہاں چھوڑ کر

تم اُلٹے پاؤں چلے جاؤ اور یہیں تھوڑی دیر چین سے بیٹھتے دو۔ سنتے ہو؟

گریشل کی آنکھوں سے چنگاریاں اُڑنے لگیں۔

یہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ آپ کو اس سے محبت ہے؟

ہاں، ہے۔

کیا پیاری صورت ہے! ایسی اور کہیں نہ ہوگی۔ فرمائیے، مجھے اس وقت کچھ دلوایئے گا؟

ہاں، مگر اتنا خیال رہے کہ راست بازی کے سامنے روپیہ کوئی چیز نہیں۔ اس کو لاؤ اور تم یہاں سے

کلام نہ کرو۔ میں آپ اُسے مکان پہنچاؤں گا۔

اپنی مادیان پر سوار ہو گیا اور میرے پیچھے پیچھے چلا۔ میں نے سارہ سے پوچھا۔

کہو، تم مجھے راضی ہوئیں؟

وہ میری طرف دیکھ کر مسکراتے لگی۔

تم اتنے دن کہاں رہیں؟

آنکھیں نیچی کر کے بولی۔ میں کل آپ کے پاس آؤں گی۔

رات کو؟

جی نہیں، صبح کو۔

یاد کر کے، کہیں دھوکہ دو۔

نہیں، نہیں دھوکہ نہ دوں گی۔

میں اُسے پر شوق نگاہوں سے دیکھ رہا تھا۔ دن کی روشنی میں وہ اور بھی حسین معلوم ہوتی تھی۔ محبوب اب تک

یاد ہی اس کے چہرہ کا پختہ کمر بانی رنگ اور اس کی کالی کالی لٹوں میں نیلگوں دھاریاں میرے دل میں کبھی جاتی

تھیں۔ میں نے زین پر سے جھک کر اس کے نازک ہاتھوں کو بڑی گرجوشی سے دبایا۔

خدا حافظ، سارہ! خبردار، ضرور آنا۔

اچھا۔

وہ چلی گئی۔ میں نے سارجنٹ کو سواروں سمیت پیچھے پیچھے آنے کا اشارہ کیا اور گھوڑے کی باگ

اٹھائی۔

دوسرے دن میں بت سویرے اٹھا۔ وردی اپنی اور خیمہ کے باہر آیا۔ صبح کا پُر فضا وقت تھا۔ سورج

ابھی نکلتا تھا اور گھاس کی ایک ایک پتی بشنم اور شفق کی سنہری روشنی میں چمک رہی تھی۔ میں ایک بلند دمے پر چڑھ کر

ایک سنگ انداز کے کنارہ پر بیٹھ گیا۔ میرے پاؤں میں ایک بھاری بھر کم آہنی توپ اپنی بھیا تک گردن کھلے

میدان کی طرف نکالے ہوئے جھانک رہی تھی۔ میں خالی الذہن بیٹھا ہوا ادھر ادھر نظر دوڑا رہا تھا۔ یکایک کوئی

مقدم کے فاصلہ پر مجھے ایک کمر خیمہ شخص دکھائی دیا جو خاک کی بادلہ پہنے ہوئے تھا۔ وہ بہت دیر تک ایک ہی جگہ

چپ چاپ کھڑا رہا۔ پھر دفعۃً ایک سمت کو تھوڑی دُور تک دوڑا چلا گیا اور تیز تیز چوروں کی طرح ادھر ادھر دیکھا۔

ایک گھنٹا تک کربٹھ گیا۔ گردن بلند کر کے ہوشیاری کے ساتھ چاروں طرف دیکھا کان لگا کے سنائیں اس کی حرکات کو بہت صفائی سے دیکھ رہا تھا۔ اس نے ہاتھ بغل میں ڈال کر ایک کاغذ کا پرزدہ اور پنسل نکالی اور اُس پر کچھ لکھنے یا لکیریں کھینچنے لگا۔ اس کا ہاتھ بار بار رُک جاتا تھا۔ خرگوش کی طرح چونکا ہوا جاتا تھا۔ اپنی ارد گرد کی ہر شے کا بہت تہق کے ساتھ معائنہ کرتا تھا۔ معلوم یہ ہوتا تھا کہ ہمارے کمپ کا خاکہ اُتار رہا ہی کئی مرتبہ اس نے کاغذ کو چھپا چھپا لیا۔ آنکھیں آدمی بند کیں آدمی کھلی رکھیں۔ ہوا کی بوسوں گئی اور پھر اپنے کام میں محو ہو گیا۔ آخر کار یہودی گھاس پر پالتی مار کر بیٹھ گیا۔ ایک پاؤں سے سلیپر نکالی اور وہ پرچہ کاغذ کا اس کے اندر ٹھونس دیا مگر ابھی سنبھل کر کھڑا نہ ہونے پایا تھا کہ دفعۃً اس سے دس قدم کے فاصلہ پر ایک پشتے کی آڑ سے میرے سارجنٹ سلیا فکا کا لمبی موچھوں والا چہرہ نمودار ہوا اور رفتہ رفتہ اس کا بھدرا جسم پورے کا پورا گویا زمین کے نیچے سے نکل آیا۔ یہودی اس کی طرف پیٹھ کے کھڑا تھا۔ سلیا فکا ایک آن میں اس کے قریب آ پہنچا اور اپنا بھاری پنجہ اس کی گردن پر جمادیا۔ گرٹیل معلوم ہوتا کہ سکرٹ کر آدھا رہ گیا یا اس کے پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ چوب خشک کی طرح کانپ رہا تھا اور خرگوش کی سی نحیف چھینیں اس کے منہ سے نکل رہی تھیں۔ اب سلیا فکا نے اس کا گریباں پکڑ لیا اور دمکا دمکا کر خطاب کرنے لگا۔ میں اُن کی گفتگو تو نہیں سُن سکا مگر یہودی کے یاوہانہ اشاروں اور عاجزانہ تیوروں سے میں کچھ کچھ تاڑ گیا کہ صورت حال کیا ہے۔

یہودی دوبار سارجنٹ کے پاؤں پر گرا۔ جب میں ہاتھ ڈال کر ایک فرسودہ سارو مال نکالا۔ گرہ کھولی اور اشرفیاں نکال کر سلیا فکا کو نذر دیں۔ سلیا فکا نے اس پیشکش کو بہت وقار کے ساتھ قبول کیا، مگر اس کا گریبان نہ چھوڑا اور اُسے برابر اپنی طرف گھمٹتا رہا۔ گرٹیل نے یکبارگی ایک جست لگائی اور چھڑا کر بھاگا۔ سارجنٹ بھی تعاقب میں جھپٹا۔ یہودی خوب تیزی سے دوڑ رہا تھا۔ بھاگنے میں اس کی نیلی جُڑا میں واقعی بڑی پھرتی کے ساتھ چمکتی ہوئی نظر آ رہی تھیں مگر سلیا فکا نے تھوڑی دُور جا کر اسے پکڑ لیا اور گود میں اُٹھا کر سیدھا کمپ کا سُرخ کیا۔ میں دمے سے اُتر کر اس سے ملنے کو چلا۔ سلیا فکا مجھے دیکھتے ہی چلا آیا، آہا، حضور، میں ایک جاسوس کو آپ کی

خدمت میں لا رہا ہوں، جاسوس کو۔۔۔ گرانڈیل روسی پسینے میں شرابور ہو رہا تھا۔

یہودی بچے، باز آ، کیوں ہاتھ پاؤں مار رہا ہے۔۔۔ ٹھہر تو سہی۔۔۔ ملعون۔۔۔ خبردار ہو جا،  
نہیں تو شیٹو ادا دوں گا۔

بدقسمت گریشل اپنی کنیاں سلیمنا کی پلیوں میں چھبے دیتا تھا اور یہیم لائیں چلا رہا تھا اور اس کی  
آنکھوں کی پتلیاں جلد جلد گردش کر رہی تھیں۔  
کیا قصہ ہے؟ میں نے سلیمنا سے پوچھا۔

حضور، زحمت تو ہو گی، آپ ذرا اس کے دہنے پاؤں سے سلیمنا اتار لیں۔ میرا ہاتھ وہاں تک  
نہیں پہنچتا۔

وہ ابھی تک یہودی کو گود میں اٹھائے ہوئے تھا۔ میں نے سلیمنا اتاری اور اس کے اندر سے احتیاط  
کے ساتھ لپٹا ہوا کاغذ نکالا، کھولا، اس پر صحیح صحیح نقشہ ہمارے کپ کا کھچا ہوا تھا۔ حاشیہ پر چند نوٹ درج تھے  
جو یہودی نے اپنی زبان میں بہت باریک کھ رکھے تھے۔ اس اثنا میں سلیمنا نے گریشل کو زمین پر کھڑا کر دیا۔  
یہودی نے آنکھیں کھولیں مجھے دیکھا اور میرے پاؤں پر گر پڑا۔  
کچھ کے بغیر میں نے اُسے کاغذ دکھایا۔

یہ کیا چیز ہے؟

جی یہ، کچھ بھی نہیں حضور۔۔۔ میں تو صرف۔۔۔ اس کی زبان لڑکھڑانے لگی۔  
کیا تم جاسوس ہو؟

وہ میرا مطلب نہیں سمجھا۔ انا پشاپ بک رہا تھا اور میرے پاؤں کو دبا جاتا تھا۔  
تم جاسوس ہو؟

اس پرغشی کی حالت طاری تھی۔ اس نے سر ہلایا اور چیخ کر بولا، میں!۔۔۔ ہرگز نہیں۔ کیسے ہو سکتا  
ہے، ناممکن۔ سراسر محال۔ پھر دبی زبان سے کہا، میں تیار ہوں۔ فوراً اسی دم۔۔۔ میرے پاس روپیہ موجود  
ہے۔ ابھی دیتا ہوں۔ یہ لکڑی آنکھیں بند کر لیں۔

اس کی سیاہ بڑی پھسل کر گردن پر ڈھلک گئی تھی۔ اس کے سفید بالوں کی لیٹس بکھری ہوئی تھیں اور اوران سے پسینے کے قطرے ٹپک رہے تھے۔ اس کے ہونٹ نیلے پڑ گئے تھے اور پھرٹک رہے تھے۔ اس کی بھوئیں کھج گئی تھیں اور چہرہ اتر گیا تھا۔ سپاہی ہمارے گرد جمع ہو گئے۔ میں نے شروع میں یہ خیال کیا تھا کہ گریشیل کو قرار واقعی سرزنش کر کے چھوڑ دوں اور یلیا فکا سے کدوؤں کے خاموش رہی، مگر اب معاملہ غار ہو گیا تھا اور حکام کے علم میں لائے بغیر چارہ نہ تھا۔

میں نے سارجنٹ سے کہا کہ اسے جرنیل صاحب کے پاس لیجاؤ۔

حضور، حضور، یہودی مایوس ہو کر چلانے لگا۔ حضور میں بے گناہ ہوں۔ اس سے فرمائیے کہ مجھے چھوڑ دے، حضور، فرمائیے۔

سلیا فکا نے کہا، چلو آؤ، حضور جرنیل بادر اس کا فیصلہ کریں گے۔

یہودی میری طرف مڑ کے چلا آیا، حضور، فرمادیجئے اس سے، رحم کیجئے۔ اس کی چنچوں سے میرے دل پر چوٹ سی لگتی تھی۔ میں نے اپنی رفتار اور تیز کر دی۔ ہمارا جرنیل ایک جرمن نژاد، متدین اور زندہ دل افسر تھا، مگر قانون جنگ کی پابندی میں بڑا سخت تھا۔ میں اس چھوٹے سے مکان میں گیا، جو عارضی طور پر اس کے لئے بنایا گیا تھا اور چند الفاظ میں اپنے آنے کی وجہ بتائی۔ میں تو امد جنگ کی سختی سے آگاہ تھا اور اس لئے دوران گفتگو میں جاسوس کا لفظ تک زبان پر نہیں لایا۔ بلکہ تمام سرگزشت اس پیرایہ میں بیان کی گویا بالکل سرسری واقعہ ہے اور کسی توجہ کے قابل نہیں ہے، مگر گریشیل کی شومی قسمت کہ جرنیل نے اوائے فرض کو رحم پر مقدم رکھا۔

وہ مجھے اپنی ٹوٹی پھوٹی روسی زبان میں کہنے لگا، آپ ہو، نوجوان، نا تجربہ کار، آپ کو ابھی جنگی معاملات کا تجربہ کہاں؟ یہ معاملہ جس کی آپ ہم کو رپٹ دیا ہے، اہم ہے، بہت اہم۔ ہاں۔ ہاں وہ شخص کہاں ہے جو ماخوذ ہوا، وہ یہودی؟ کہاں ہے وہ؟

میں نے باہر کر یہودی کو اندر لیجانے کا حکم دیا۔ وہ لوگ اس شامت زدہ کو ہاتھوں ہاتھ لے گئے۔ بیچارہ شکل سے کھڑا ہو سکتا تھا۔

جرینل نے مجھے مخاطب ہو کر پوچھا، ہاں، وہ نقشہ کہاں ہے جو اس شخص کے پاس سے برآمد ہوا؟  
میں نے کاغذ اس کے حوالہ کیا۔ جرینل نے اسے کھول کر الٹا پلٹا۔ اپنی نظر اس پر جمادی، اور ناک  
بھوں چڑھا کر بولا۔

یہ نہایت تعجب کی بات ہے۔۔۔ کس نے گرفتار کیا اس کو؟

سلیانکا نے جھٹ پکار کر کہا، میں نے حضور والا۔

خوب کیا، شاہباش! جناب آپ اپنی صفائی میں کیا کہتے ہو؟

گریشل نے بھرائی ہوئی آوازیں جواب دیا، عالی۔۔۔ عالی۔۔۔ جناب۔۔۔ بالکل۔۔۔ عالیجناب

میں بالکل بے قصور ہوں۔۔۔ یہ کارنٹ صاحب تشریف فرما ہیں ان سے دریافت فرمایا جائے۔ میں تو ایک

ایجنٹ ہوں۔۔۔ عالیجناب بالکل بے قصور، جرینل نے بخندگی سے سر ہلاتے ہوئے دہی زبان سے کہا

اس پر حرج کرنی چاہیے۔۔۔ ہاں تو، جناب، آپ کیا اظہار دیتے ہو؟

میں بے قصور ہوں، عالیجناب میں بے قصور ہوں۔

مگر یہ تو خلاف قیاس کے ہی، تم۔۔۔ روسی زبان میں اس کو کیا کہتے ہیں۔۔۔ تم موقع واردات پر

گرفتار کئے گئے ہو۔ عین برسر موقع۔

سُنئے حضور، میں بے قصور ہوں۔

کیا تم یہ نقشہ کھینچا، تم دشمن کا جاسوس ہو؟

گریشل گھبرا کر چلا آیا، نہیں حضور، میں نہیں۔

جرینل نے سلیانکا کی طرف دیکھا۔

حضور والا، یہ جھوٹ بکتا ہی، خود کارنٹ صاحب نے اپنے ہاتھ سے نقشہ اس کی سلیپر کے اندر سے

نکالا ہے۔

جرینل نے مجھے دیکھا۔

ناچار سر کے اشارہ سے میں نے اس کی تصدیق کی۔

جناب من، تو آپ دشمن کا جاسوس ہو۔

حوا سن باخۃ مجرم نے گرد لڑا کر کہا۔ میں نہیں، میں نہیں۔  
جرنیل نے پوچھا، پہلے بھی تم اس قسم کا معلومات دشمن کو پہنچایا ہے اقبال کرو۔  
میری کیا مجال تھی!

جناب من، آپ ہم کو دھوکہ ندو، آپ جاسوس ہو؟  
یودی نے آنکھیں بند کر لیں، سر جھکا لیا اور اپنی عبا کا دامن پھیلادیا۔  
تھوڑی دیر سکوت کر کے جرنیل نے واضح الفاظ میں حکم دیا۔  
اس کو پھانسی دیدو۔۔۔ ایم ٹیوڈور شلیکل مان کہاں ہے؟  
سپاہی شلیکل مان، جرنیل کے اڈجوٹنٹ کو بلانے کے لئے دوڑے۔ گرنیل کا چہرہ نیلگوں ہو گیا، منہ  
کھل گیا، آنکھیں ابل پڑیں۔

اڈجوٹنٹ حاضر ہوا۔ جرنیل نے اسے ضروری ہدایات دیئے۔ منشی آیا اور اپنی مدقوق چھپک زدہ صورت  
کی جھلکی دکھا کر اٹھے پاؤں چلا گیا۔ دو تین افسروں نے متجسسانہ نگاہوں سے کمرہ کے اندر جھانک کر دیکھا۔  
میں نے حتی الامکان بہت ہی شستہ جرمن میں جرنیل سے عرض کیا، حضور والا، کافی تہنیت ہو چکی، اب اس کو  
رہا فرمادیجئے۔

اس نے روسی زبان میں مجھے جواب دیا، ہم ابھی کہہ رہا تھا، تم جوان آدمی نا تجر کار ہو اور لہذا براہ ہرنانی  
تم خاموش رہو، ہم کو مت دق کرو۔  
گرنیل چیخ مار کر جرنیل کے قدموں میں لوٹنے لگا۔

حضور عالی، رحم! رحم! میں پھر کبھی۔۔۔ حضور، میرے ایک بیوی ہے، ایک بیٹی ہے، حضور، رحم!  
رحم!۔۔۔ واقعی حضور، مجھے تصور ہوا۔۔۔ یہ پہلا وقت ہے، حضور، پہلا وقت ہے۔ یقین فرمائیے۔  
تم اور کاغذات تو نہیں پہنچایا ہے

پہلا وقت ہے، حضور، میری بیوی، میرے بچے۔ رحم! رحم!

مگر تم جاسوس ہو۔

میری بیوی، حضور، میرے بچے۔

جرنیل کا دل اس کی فریاد سے کچھ پسچا مگر افسوس کہ راہ گریز نہ تھی۔

اس نے دل پر جبر کر کے ایسے انداز میں جب کہ آدمی خلاف مرضی تشدد سے کام لیتا ہی اور اپنے نرم

جذبات کو فرض منصبی پہ قربان کر دیتا ہی۔ کہا

قانون کے موافق اس عبرانی کو پھانسی دیدی جائے۔ لگا دو پھانسی۔۔۔ فیوڈور کا پرچ، مہربانی

کر کے آپ اس واقعہ کی رپٹ مرتب کرو۔

گرشیل کی حالت اب بالکل ہی غیر ہو گئی۔ بجائے اس معمولی خوف اور وحشت کے جو قوم یہود کا خاصہ ہے

اس کے چہرہ پر وہ کیفیت طاری تھی جو اکثر نزع کے وقت دیکھنے میں آتی ہے۔ وہ پھندے میں پھنسے ہوئے وحشی

جانور کی طرح تمللا رہا تھا۔ اس کا منہ کھلا ہوا تھا۔ اس کی گھٹلی بندھ گئی تھی۔ وہ زمین پر پچھاڑیں کھاتا تھا اور چھاتی

پٹیتا تھا۔ اس کے ایک ہی پاؤں میں سلیپر تھی، دوسری پنہانے کا کسی کو خیال نہ رہا تھا۔ عبا کے بندوٹ گئے تھے

اور ٹوپی گر پڑی تھی۔ ہم سب کے بدن میں سنسنی سی دوڑ گئی۔ جرنیل حکم سن کر خاموش ہوا تو میں نے پھر عرض کیا۔

حضور والا، بس اب معاف کر دیجئے۔

جرنیل نے چھوٹے ہی جواب دیا، ہرگز نہیں، قانون کا پابندی لازم ہے، تاکہ دوسروں کو عبرت ہوئے

مگر اس کا لہجہ ہمدردی سے خالی نہ تھا۔

ازراہ خدا ترسی۔

بگڑ کر بولا۔ مسٹر کارنٹ، مہربانی کر کے آپ اپنی جگہ پر جائیے اور حکمانہ باہر جانے کا اشارہ کیا۔

میں سلام کر کے کمرہ سے نکل آیا۔ میں کسی خاص جگہ پر تو متعین تھا نہیں، جرنیل کی قیام گاہ سے تھوڑے

فاصلہ پر پھٹ گیا۔

دومنٹ کے بعد گریشل برآمد ہوا۔ سلیانکا اور تین سپاہی اس کو تھامے ہوئے تھے۔ یہودی کے حواس

برجائے تھے اور بیچارہ کو پاؤں اٹھانا دو بھر تھا۔

سلیا فکا میرے پاس سے گزر کر کپ میں گیا اور تھوڑی دیر کے بعد ہاتھ میں رسی لئے ہوئے واپس آگیا۔ اس کا چہرہ سخت تھا مگر دل سخت نہ تھا اور اس وقت اس کے تیوروں سے ایک گونہ تاسف و دلسوزی ٹپک رہی تھی۔

رسی پر نظر پڑتے ہی یہودی کے رہے سے اوسان بھی خطا ہو گئے۔ خاک پر بیٹھ کر تبرع فزع کرنے لگا۔ سپاہی چپ چاپ اس کو گھیرے کھڑے تھے۔ ان کے چہرے اُداس تھے اور آنکھیں زمین پر لگی ہوئی تھیں۔ میں نے نزدیک پونچھ کر گیشل کو محال طلب کیا، جو دودھ پیتے بچے کی طرح ہچکیاں لے لے کر رو رہا تھا۔ وہ میری طرف متوجہ نہیں ہوا۔ میں دست تاسف ملتا ہوا اپنے خیمے میں چلا آیا۔ ایک گدتے پر لیٹ گیا اور آنکھیں بند کر لیں۔

دفعۃً کوئی شخص گھبراہٹ میں دوڑتا ہوا اندر آیا۔ میں نے سر اٹھا کر دیکھا تو سارہ پر نظر پڑی۔ وہ اپنے آپ میں نہ تھی۔ وہ میرے قریب جھپٹ کر آئی اور میری آستین کھینچ کے بولی، میرے ساتھ چلو، میرے ساتھ چلو، اس کی سانس پھول رہی تھی۔

کہاں؟ کس واسطے؟ ہیں میٹھو۔

ابا کے پاس، ابا کے پاس، جلدی، اس کو بچاؤ، اس کو بچاؤ۔

ابا؟ کس کا ابا؟

میرا ابا، اس کو پھانسی دے رہے ہیں۔

ہیں! گرشیل تمہارا۔۔۔

میرا باب ہی، میں پھر کسی وقت آپ سے سب کمدوں کی۔ خدا کے لئے اٹھے، اٹھے، میرے ساتھ چلے، اس نے یہ چند جملے ہاتھ مل کر بڑی یاس کے ساتھ ادا کئے۔

ہم دونوں خیمے سے نکل کر دوڑے۔ کھلے میدان میں ایک اونچے سے درخت کی طرف جاتے ہوئے ہمیں سپاہیوں کا ایک غول نظر آ رہا تھا، سارہ نے کچھ کہے بغیر ان کی طرف اشارہ کیا۔

میں نے بسٹ پٹا کر کہا، ٹھیکو، ہم کہاں دوڑے جا رہے ہیں؟ سپاہی میرا کہا نہ مانیں گے۔

سارہ مجھے اسی طرح کھینچنے لے جا رہی تھی۔ میں آپ سے سچ کہتا ہوں۔ آسمان میری آنکھوں میں گھوم رہا تھا،

میں نے پھر کہا، سارہ، سنو تو سہی، یہاں دوڑتے پھرنے سے کیا حاصل؟ بہتر یہ ہو گا کہ میں پھر جرنیل کے پاس جاؤں۔ آؤ ہم تم مل کر چلیں۔ شاید اُسے ترس آجائے۔  
 سارہ ایک دم ٹھٹک کر کھڑی ہو گئی اور دیوانوں کی طرح ٹکٹکی باندھ کر میرے مُنہ کو تکیے لگی۔  
 سارہ خدارا سمجھو، میں کیا کہتا ہوں۔ میں تمہارے باپ کے لئے کچھ نہیں کر سکتا، ہاں جرنیل کو البتہ اختیار ہے۔ آؤ اس کے پاس چلیں۔

سارہ نے روکے کہا، مگر اتنے ہم وہاں پہنچیں وہ اُسے پھانسی پر لٹکا دیں گے۔  
 میں نے ادھر ادھر دیکھا، تھوڑی دُور پر منشی کھڑا ہوا تھا، میں نے اُسے پکار کر کہا، آیوان! ہم رہائی ہوگی، ذرا وہاں تک دوڑتے ہوئے جاؤ اور اُن سے کہو، میں جرنیل بادر کے پاس سفارش کرنے گیا ہوں، تھوڑی دیر توقف کرو۔

بہت خوب، آیوان روانہ ہو گیا۔

ہم کو جرنیل کے حضور میں جانے کی اجازت نہیں ملی۔ میں نے بہت کچھ منت سماجت کی، قسمیں دلائیں، مگر کوئی تدبیر نہ چلی۔ آخر سارہ نے اپنے بال کھول دیئے، سنتروں کے قدم لئے مگر انھوں نے کسی طرح اندر نہ جانے دیا۔

سارہ نے دیوانہ وار ادھر ادھر نظر ڈالی۔ دونوں ہاتھوں سے اپنا سر کپڑا لیا اور بے تحاشا میدان کی طرف دوڑی۔ میں بھی پیچھے پیچھے چلا۔ ہر شخص ہم کو حیرت آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر دیکھ رہا تھا۔  
 ہم بھاگ بھاگ سپاہیوں کے پاس جا پہنچے۔ وہ حلقہ باندھے کھڑے تھے اور میرے دوستو، ذرا خیال کرنے کی بات ہے، سب کے سب بیچارے مصیبت کے مارے گُریل کو دیکھ دیکھ کر سنس رہے تھے مجھے غیظ آگیا اور اُن کو ڈانٹ کر منع کیا۔ یہودی نے ہم کو دیکھا اور اپنی بیٹی کے گلے میں باہیں ڈال دیں اور سارہ بیتاب ہو کر اس سے لپٹ گئی۔

غریب کو خیال ہوا کہ شاید معافی مل گئی ہے اور میرا شکریہ ادا کرنا چاہتا تھا کہ میں نے مُنہ پھیر لیا۔ ہاتھ مل کے چلایا۔ حضور مجھے معافی ملی، میں نے کچھ جواب نہ دیا۔

نہیں ؟

نہیں ۔

بسور کر کہنے لگا، دیکھئے حضورؐ اسے دیکھئے، یہ لڑکی ۔۔۔ آپ کو معلوم ہے ۔۔۔ یہ میری بیٹی ہے۔  
میں نے کہا، مجھے معلوم ہی، اور منہ پھیر لیا۔

بولا، حضورؐ میں خیمے سے زیادہ دُور نہیں گیا تھا۔ کسی طسج ۔۔۔ میرا یہ مطلب نہ ۔۔۔،  
وہ کہتے کہتے رُک گیا اور لمحہ بھر کے لئے آنکھیں بند کر کے کہا، میں آپ سے بس روپیہ اینٹھنا چاہتا تھا  
حضورؐ میں اقرار کرتا ہوں ۔۔۔ مگر کچھ اور ۔۔۔ میں خاموش تھا۔ گریشل میری نظروں سے بالکل گر گیا اور  
وہ اس کی شریک کار بھی ۔

پھر اُس نے دیمئی آواز سے رُک رُک کر کہا، اب اگر آپ مجھے بچالیں ۔۔۔ میں اُسے حکم دیدونگا۔۔۔ میں  
۔۔۔ آپ سمجھے میرا مطلب ؟ ۔۔۔ ہر بات ۔۔۔ مجھے بالکل عذر نہ ۔۔۔،

وہ تھر تھر کانپ رہا تھا اور دہننے بائیں دیکھتا جاتا تھا۔ سارہ چپ چاپ بے خودی کے عالم میں اس سے  
چھٹی ہوئی تھی۔ دفعۃً اڈجوٹنٹ نے آکر کہا، کارنٹ صاحب، حضورؐ جرنیل بہادر نے مجھے آپ کو حراست میں  
لینے کا حکم دیا ہے اور تم ۔۔۔ اس نے سپاہیوں کو اشارہ کیا۔ یہودی کو ۔۔۔ فوراً۔ سلیا فکا یہودی کو قریب آیا  
میں نے اڈجوٹنٹ سے کہا، فیوڈور کا پرلج (اس کے ہمراہ پانچ سپاہی آئے تھے) کم سے کم ان سے  
لمکڑیاں چاری لڑکی کو تو یہاں سے الگ کر دو۔

البتہ، ضرور۔

ناشا د لڑکی اپنے حواس میں نہ تھی۔ گریشل یہودی زبان میں اس سے کچھ سرگوشی کر رہا تھا۔ سپاہیوں نے  
بمشکل تمام سارہ کو باپ کی آغوش سے چھڑایا اور اُٹھا کر لیچے۔ بیس قدم بھی نہ گئے تھے کہ وہ دفعۃً ان کی  
گرفت سے تڑپ کر نکل آئی اور گریشل کی طرف دوڑی۔۔۔ سلیا فکا نے اسے روکنا چاہا۔ سارہ نے اس کو  
ایک طرف دھکیل دیا۔ اس کا چہرہ لال ہو گیا، اس کی آنکھیں چمکنے لگیں، اس نے آسمان کی طرف ہاتھ اٹھا  
اور جرمن زبان میں یوں چیخ چیخ کے کوسنا شروع کیا :-

تم پر خدا کی مار ہو، تمہارا ستیا ناس جائے۔ لعنت ہو تم پر، تمہاری سات پشت پر خدا کی اور خدا کے ولیوں کی، تمہاری نسل قطع ہو جائے، تم قلعے کر کے مرو۔ تم ایڑیاں رگڑ کے مرو، تم کتے کی موت مرو اللہ نے، بیرحمو! اللہ رے، خونخوارو! زمین تم کو نگل لے، آسمان تم پر پھٹ پڑے، اس کی گردن پیچھے کو ڈھلک گئی اور وہ تورا کر زمین پر گر پڑی۔ سپاہی اسے اٹھالے گئے۔

سپاہیوں نے گریشل کے ہاتھ باندھ دیئے۔ مجھے اب معلوم ہوا کہ جس وقت میں سارہ کے ساتھ کمپ سے دوڑتا ہوا آیا تھا، یہ لوگ یہودی پر کیوں ہنس رہے تھے۔ باوجودیکہ موقع ایسا عجیب تھا مگر اس کی حالت نہایت ہی مضحکہ خیز تھی۔ دُنیا سے بیوی بچوں سے، عزیز و اقربا سے، جدا ہونے کے قلق میں اس سے کچھ ایسے مضحک اشارے، بھیانک آوازیں اور عجیب و غریب حرکتیں سرزد ہو رہی تھیں کہ اس کو دیکھ کر سنی ضبط کرنا دشوار تھا۔ اگرچہ موقع عام لوگوں ہی کے لئے ہی نہیں، بلکہ ہم سپاہیوں کے لئے بھی درد انگیز نہایت ہی درد انگیز تھا۔ کجخت کی جان مارے خوف کے ہونٹوں پر آگئی تھی۔ زبان پیغمبر یاد جاری تھی، ہائے! ہائے! ہائے! ٹھیکرو، ارے ٹھیکرو۔ مجھے کچھ کہنا ہے، بہت کچھ کہنا ہے۔۔۔ نائب سارجنٹ صاحب، آپ تو مجھے واقف ہیں! میں ایک ایجنٹ ہوں، بے گناہ ایجنٹ۔ مجھے کیوں پکڑ رکھا ہے؟ ٹھیکرو، منٹ بھر ٹھیکرو، ارے آدھا منٹ، پاؤ منٹ، ٹھیکرو، جانے دو۔ میں تو غریب یہودی ہوں سارہ؟۔۔۔ ارے، سارہ کہاں ہے؟ ہاں، مجھے خبر ہے، وہ کورنٹ لائن صاحب کی خیمے میں ہے (خدا جانے مجھ کو یہ نواسختہ خطاب عطا کرنے سے اس کا کیا مطلب تھا) حضور، کورنٹ لائن صاحب میں خیمے کے پاس موجود ہوں۔

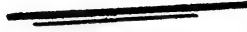
... (سپاہی گریشل کو مضبوط پکڑے ہوئے تھے۔۔۔ اس نے زور سے ایک چیخ ماری اور تڑپ کر اُن کے ہاتھوں سے نکل گیا)

حضور عالی، رحم کرو! مصیبت کا بار اہوں، بال بچوں والا ہوں۔ میں آپ کو دس اشرفیاں دیتا ہوں، پنذرہ دیتا ہوں۔۔۔ حضور عالی۔۔۔ سپاہی اُسے درخت کے قریب کیسے لے گئے۔ چھوڑ دو، رحم کرو، حضور، لائن صاحب! حضور، جرنیل صاحب! کیدان صاحب! آخر انہوں

نے اس کی گردن میں پھندا ڈال ہی دیا۔

میں نے آنکلیں بند کر لیں اور وہاں سے بھاگا۔

میں دو ہفتہ تک زیر حراست رہا۔ مجھے خبر ملی کہ بد نصیب گریٹل کی بیوہ اس کے کپڑے لینے کے لئے آئی تھی۔ جرنیل نے اُسے سو روپے دلوائے۔ سارہ کو میں نے پھر کبھی نہیں دیکھا۔ میں لڑائی میں زخمی ہو گیا اور ہسپتال میں داخل کر دیا گیا۔ میرے اچھا ہونے کے تک ہی ڈنرگ نے پھاٹک کھول دیئے اور میں اپنی رہنمائی متعینہ رہاؤں میں جا شامل ہوا۔





# تبصرہ

## اُردو کے جدید مطبوعات

ادب

(مترجمہ مولفہ جناب محمد عمر صاحب بی اے و نوزائلی صاحب بی اے قیمت (۴۰) قزاق شیخ مبارک علی تاجر کتب، لاہوری دروازہ - لاہور)

ہم اس سے قبل اس امر کی اطلاع دے چکے ہیں کہ ان دونوں صاحبوں نے یہ تہیہ کیا ہے کہ دنیا کے مشہور اور اعلیٰ ڈراموں کا ترجمہ اُردو زبان میں کریں اور یہ بہت خوشی کی بات ہے کہ وہ بڑے سرعت سے اپنے ارادے کو پورا کر رہے ہیں۔ اس سے پہلے مدروح سیاست اور ”جانِ ظرافت“ دو ڈرامے شائع ہو چکے ہیں اور اب یہ تیسرا ڈراما ہے۔ یہ جرمن کے نامور فلسفی شاعر اور ڈراما نگار شیلر کے مشہور اور زبردست ڈرامے کا ترجمہ ہے۔ اسے محض ترجمہ کہنا نا انصافی ہے، یہ ترجمہ اور تالیف دونوں ہیں۔

قابلِ ترجمہ جہن کا شروع سے یہ خیال ہے کہ ان ڈراموں کا کمال ترجمہ زیادہ سودمند نہیں بلکہ اہل ملک کے ذوق اور ملکی نائٹک کے حالات کے رو سے اس میں مناسب تصرف کی ضرورت ہے تاکہ پڑھنے والوں اور نائٹک دیکھنے والوں کی دلچسپی بڑھے اور ایسے حالات اور خیالات کے دیکھنے اور سننے سے الجھن میں نہ پڑیں جن سے وہ مانوس نہیں۔ ایک حد تک تو مجھے اس خیال سے اتفاق ہے یعنی ملکی تھیٹر کی ضروریات کی خاطر تصرف جائز ہے کیوں کہ بعض اوقات ڈرامے محض پڑھنے کے لئے لکھے جاتے ہیں اور ایسٹج کے لئے ان میں کٹر برہنہ کرنی پڑتی ہے۔ مطالعہ کی حالت بالکل جدا ہے اور جب وہی تھیٹر کے ایسٹج پر آتا ہے تو اس کا رنگ اور ہوتا ہے۔ وہاں اصل زندگی کی ہو بہو نقل کرنی پڑتی ہے بلکہ نقل کو اصل کر دکھانا مقصود ہوتا ہے، اور پھر اس کے ساتھ ان شرائط

اور قود کی پابندی بھی کرنی پڑتی ہے جو تھیٹر کے ساتھ وابستہ ہیں۔ مثال کے طور پر تفریق ہی کو لیجئے۔ اصل ڈراما مطالعہ کے لئے بے مثل اور عجیب کتاب ہے اور اسی لئے جرمن زبان میں بھی تھیٹر کی خاطر تصرف کر کے نیا ڈریشن تیار کرنا پڑا۔ نور عمر صاحبان (یعنی محمد عمر صاحب و نور الہی صاحب) نے بھی اردو کے دو ڈریشن تیار کئے ہیں ایک عام مطالعہ کے لئے اور دوسرا تھیٹر کے واسطے کیا اچھا ہوتا اگر عام مطالعہ کے لئے تمام و کمال ڈراما کا ترجمہ کر دیا جاتا۔ کیوں کہ اس میں تمدنی حالات و خصوصیات کی وہ نزاکتیں نہیں ہیں جن کی وجہ سے پڑھنے والے انجمن پیدا ہو۔ اس کا تعلق زمانہ وسطیٰ سے ہے جس کا تمدن ہر جگہ تقریباً یکساں تھا اور اردو خواں طبقہ اُسے بڑے ذوق سے پڑھتا اور مستفید ہوتا۔ تصرف اور ایجاز سے مصنف کے تخیل کی بلند پروازی اس کے پرزور ہلانی خیالات اور حکیمانہ نجات اور زور قلم کا بہت سا حصہ حذف ہو گیا ہے۔ دوسرا تصرف قابل موفین نے یہ کیا ہے کہ اصل ڈراما ٹریجڈی (المیہ) تھا، انھوں نے اسے کامیڈی (ہزیمہ) کر دیا ہے۔ لیکن اس تصرف میں انھوں نے بڑے سلیقے سے کام لیا ہے۔ ان تصرفات سے انھوں نے جرمن ڈراما کو ہندوستانی نامک بنا دیا ہے۔ یہاں تک کہ نام بھی بدل دیئے ہیں۔

باوجود ان تصرفات کے ان کی یہ کوشش قابل تعریف اور لائق داد ہے۔ اس ڈراما کی زبان پہلے دو ڈراموں کے مقابل میں زیادہ فصیح زیادہ شاندار ہے اور اصل مصنف کے خیالات (جہاں تک اس میں باقی ہیں) اور زور قلم کو بڑے حسن و خوبی سے ادا کیا ہے۔ یہ ڈراما درحقیقت ایک اخلاقی اور مذہبی ڈراما ہے۔ اور بعض خاص کیرکٹرن پر ڈرامے کا دار و مدار ہے، اُن کے خیالات اور دلی جذبات، اُن کی کمزوری اور قوت کی تصویر اس حسن و خوبی کے ساتھ کھینچی ہے کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے۔ باپ کی محبت اور اس محبت کی کمزوری عجیب و غریب ہے۔ بڑا بیٹا حالات و زمانہ کی نامساعدت اور ایو سی سے گھبرا کر قزاقوں میں جا ملتا اور اُن کا سردار ہو جاتا ہے۔ باپ کو اس کا حال معلوم نہیں مگر چھوٹا بیٹا کمینہ سازشوں اور بدبینی سے باپ کو بڑے بھائی سے برگشتہ کر دیتا ہے اور فریب سے اس کی موت کا یقین دلاتا ہے۔ باپ بیٹے کی محبت میں بیقرار ہے، زندگی دو بھر ہے۔ چھوٹا بیٹا اگرچہ اس عیاری سے وارث ہو جاتا ہے مگر جب تک باپ زندہ ہے مال و دولت پر قابض نہیں ہو سکتا۔ اس لئے وہ باپ کو حقیقی معنوں میں زندہ دیکھ کر دیتا ہے۔ یعنی ایک قسم کے چاہ سلیمان میں قید رکھتا ہے۔ ابھی جڑے نہیں پاتا کہ تفریق کو جو درحقیقت بڑا

بیٹا ہے) ہاتھوں قید سے مخلصی پاتا ہے لیکن جب اُسے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چھوٹے بیٹے پر انتقام کی پرنج آنے والی ہے تو وہ بیقرار ہو کر ترپنے لگتا ہے اور نہایت لجاجت سے رحم کی التجا کرتا ہے۔ جب اُس سے یہ کہنا جاتا ہے کہ ایسا نالایق بیٹا۔ رحم کا مستحق نہیں تو وہ کس محبت سے کہتا ہے کہ ”نالایق بیٹا، پھر بھی میرا بیٹا ہے“ قزاق اگرچہ برصہیت میں ہے۔ ڈاکوؤں لیٹروں کا سردار ہے مگر اس کے دل میں شرافت کا نور ابھی باقی ہے وہ باوجود اس ناشائستہ صحبت کے مظلوموں کی حمایت کرتا اور ظالموں کو اُن کے اعمال کی سزا دیتا ہے۔ وہ اُس قانون کی جو مظلوموں اور بیکوں کو کچلے ہوئے لے ڈالتا ہے، علانیہ مخالفت کرتا ہے اور قانون کو اپنے ہاتھ میں لے کر دنیا کی چول ٹھیک ٹھیک بٹھانا چاہتا ہے۔ لیکن قزاقی آخر قزاقی ہے۔ ایک خاٹی کی سزا کے لئے بیسیوں بے گناہ مارے جاتے ہیں، ایک مظلوم کے انتقام کے لئے بیسیوں معصوموں کا خون ہو جاتا ہے۔ گیہوں کے ساتھ گھن بھی پس جاتا ہے۔ آخر میں متنبہ ہوتا ہے۔ چھوٹے بھائی کی بدطینتی، مکینہ سازشیں، میدروی اور بے رحمی، قزاق کی شرافت کو اور نمایاں کر دیتی ہیں۔ بُرائی کو حقیقی رنگ میں دکھانا نیکی کی خدمت ہے۔ جمیلہ (ایملیا) ان کی چچا زاد بہن ہے۔ بیٹے بیٹے یعنی قزاق پر عاشق ہے۔ چھوٹا بیٹا بامارت حاصل کر لیتا ہے تو یہ اُس کی دست نگر اور محتاج ہو جاتی ہے اور وہ اپنی حکومت اور دباؤ سے چاہتا ہے کہ جمیلہ کو اپنے قبضے میں لے آئے۔ مگر اس کی محبت ایسی سچی اور مستقل ہے کہ وہ اس کی امارت اور حکومت کی مطلق پرواہ نہیں کرتی۔ یہ تمام کیرکیر ایسی خوبی سے بیان کئے گئے ہیں کہ پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔

اصل ڈراما نہایت ہی ہولناک ٹریجڈی ہے۔ اُس اوڈیشن میں جو تھیٹر کے لئے تیار کیا گیا تھا، اسے بہت کچھ نرم کر دیا ہے لیکن ہمارے مترجم مولفین نے انجام کو بالکل بدل کر اُسے اچھی خاصی کامیڈی (ہزیمہ) بنا دیا ہے۔ آخر میں میں ان دونوں صاحبوں سے یہ درخواست کرتا ہوں کہ آئندہ جب دوبارہ طبع کی نوبت آئے تو اس ڈراما کا تمام وکمال ترجمہ اردو میں کر دیں اور میں انھیں یقین دلاتا ہوں کہ اُن کے ترجمہ کی ضرورت قدر ہوگی۔ سیر بار بار اصرار کرنے کا مقصد یہ ہے کہ میں چاہتا ہوں کہ دنیا کے بہترین ڈراموں کے کامل اور صحیح ترجمے اہل وطن کے سامنے پیش کئے جائیں تاکہ وہ صحیح طور پر اندازہ کر سکیں کہ ڈراما کسے کہتے ہیں اور ممکن ہے کہ اُن میں جو جو ہر قابل ہیں وہ اپنی زبان میں ویسے یا اُن سے بہتر ڈرامے تصنیف کر سکیں۔ اگر ہم اپنے ترجموں کی بدولت ایک آدمی شخص بھی

ایسا پیدا کر سکیں تو اردو ادب پر کیا کم احسان ہوگا؟ خصوصاً یہ زمانہ ڈرامے کے لئے بہت موزوں ہر ملک میں انقلابی حالت پیدا ہو گئی ہے، خیالات میں ہیجان اور دل و دماغ میں حرکت دکھائی دیتی ہے، سیاسی، معاشرتی اور تعلیمی حالت میں تغیر عظیم پیدا ہو گیا ہے اور ہر نگاہ اٹھائے ڈرامے کے لئے اچھا خاصا سامان نظر آتا ہے۔ حالات و واقعات پکارے کہہ رہے ہیں کہ بس ایک جادو نگار قلم اور بلند خیال دماغ کی ضرورت ہے۔

خنجر ہلال۔ یہ ایک تاریخی ڈراما ہے جو منشی غلام قادر صاحب فرخ امرتسری نے ترکوں کے معاملاتِ حال پر لکھا ہے۔ اس میں محاربہ عظیم لودپ کے بعد ٹرکی کی بے بسی، اتحادیوں کی ریشہ دوانیاں، یونانیوں کی دست برد، ترکوں کی آہا اور کامیابی کا مرقع کھینچا ہے۔ ڈرامے کے لئے مضمون بہت اچھا ہاتھ آیا ہے، فرخ صاحب شاق شاعر اور ناثر ہیں۔ چنانچہ اس ڈرامے میں ان کی نظم و نثر اس کی شاہد ہے۔ اردو میں ڈراما نویسی کا فن نہایت پست حالت میں ہے۔ اس وقت یہ آخری ڈراما ہے جو اردو میں لکھا گیا ہے ترجمہ نہیں، غیر زبان کے کسی ڈرامے سے ماخوذ نہیں، بلکہ فرخ صاحب کی اپنی تصنیف ہے۔ لیکن اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تک اردو ادب کے اس شعبہ لطیف نے کوئی ترقی نہیں کی۔ ڈرامے میں اصل چیز کیر کیڑ ہے۔ خاص اشخاص ڈراما کی خصوصیات اس خوبی سے بیان کی جاتی ہیں کہ وہ زندہ اور جیتے جاگتے نظر آتے ہیں۔ یہ ڈراما نویس کا خاص بحال ہے کہ جوں جوں ڈراما ترقی کرتا جاتا ہے یہ خصوصیات بھی ساتھ ساتھ نمایاں ہوتی جاتی ہیں۔ چنانچہ بعض مشہور ڈراموں کے کیر کیڑ تاریخی مثلاً سے بھی زیادہ معروف اور مقبول ہیں۔ خنجر ہلال میں یہ بات بالکل مفقود ہے اس کے اشخاص بالکل بے جان معلوم ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ فازی مصطفیٰ بحال جو اس ڈرامے کے خاص کیر کیڑ ہیں وہ بھی بے رنگ نظر آتے ہیں ہم چوں کہ روزانہ اخبارات اور حالات پڑھتے رہتے ہیں اس وجہ سے پہلے سے ہمارے دل میں ان کی بے انتہا وقعت ہو ورنہ اگر کوئی نیا شخص اس ڈرامے کو پڑھے تو کبھی اس کے دل میں وہ حرمت و وقعت پیدا نہیں ہوتی اس ڈرامے میں بہت اچھا موقع تھا کہ قابل مصنف ان کے کمالات اور خصوصیات کو رفتہ رفتہ ابھارتے اور ترقی دیتے۔ مجھے اس میں بھی شبہ ہے کہ یہ ڈراما بغیر کمی بیشی اور کاٹ چھانٹ کے ایڈجسٹ پر بھی کامیاب ہو سکتا ہو یا نہیں بعض سین غیر دلچسپ اور بے جوڑ معلوم ہوتے ہیں۔ اس بات کا خیال نہیں رکھا گیا کہ کون سی باتیں ترک کر دینی چاہئیں اور کون سی نمایاں کر کے دکھانی چاہئیں۔ شاعر اور خاص کر ڈراما نویس کا بڑا اکمال یہی ہے کہ وہ سب کچھ

دیکھتا ہے مگر اس کی نظر وہی چیز انتخاب کرتی ہے جو سارے معاملے کی جان ہے۔ انھیں وجوہ سے میں نے ”قزاق“ کے تبصرے میں اعلیٰ درجے کے ڈراموں کے بے کم و کاست ترجمہ کی ضرورت خیال کی ہے۔

ڈرامے کی شروع میں دو تصویریں بھی ہیں۔ ایک غازی مصطفیٰ کمال کی اور دوسرے جس میں غازی موصوف اور ان کے وزراء کے حکومت ہیں۔ یہ دونوں تصویریں اس قدر خراب ہیں کہ اگر ہنوتیں تو اچھا ہوتا چمپائی اور کاغذ بھی بہت معمولی ہے۔ قیمت (۵۰) منیر صاحب دارالاشاعت امرتسر سے مل سکتا ہے۔

زندہ جاوید۔ یہ نظم سیدہ انیس الفاظیہ یکم صاحبہ (منیر محمود) کی تصنیف ہے جس میں مصنفہ نے امام حسین کی شہادت کا واقعہ بیان کر کے اُسے موجودہ حالات سے مطابق کیا ہے اور اُسی ایشارہ صداقت کی ترغیب دی ہے۔ کاش ہمارے مرثیہ گو شاعر رونے کے بجائے اس عظیم الشان اور بے مثل سانچے سے اخلاقی کام لیتے۔ اگرچہ یہ نظم اعلیٰ درجہ کی نہیں ہے تاہم قابل مصنفہ قابل شکر گزاری ہیں کہ انھوں نے قوم کے ابھارنے کے لئے اپنی شاعری سے ایسا مفید کام لیا۔ شروع میں آٹھ صفحہ کا ایک مقدمہ بھی ہے اس کتاب کا کل منافع مصیبت زدگان اناطولیہ کے امدادی سرمایہ میں داخل کیا جائے گا۔ گویا اس کا خریدنا اور پڑھنا ایک پنتہ دو کاج ہے (چھوٹی تقطیع تعدد صفحات ۳۲ قیمت ۱۰۵) ذیل کے پتہ سے مل سکتی ہے۔

سید انیس الفاظیہ یکم صاحبہ۔ مکان حاجی مولوی علی بخش صاحب مرحوم محلہ مسلح پور ڈاکخانہ مزدرو پنتہ (عظیم آباد) درس عمل۔ یہ مولوی محمد حسین صاحب محوئی صدیقی لکھنؤی کے چند نظموں کا مجموعہ ہے جو دائرۂ ادبیہ لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ اس میں کل دس نظمیں ہیں جن کے عنوان یہ ہیں۔ نوائے درد، نوائے ملت، نالہ غم، سہو شعل، صلایے عمل، فغانِ دل، حامیانِ قوم سے خطاب، فریادِ معصوم (ایک یتیم موپلا بچے کی زبان سے) جو ان ترک، ان ناموں سے نظموں کی کیفیت عیاں ہے۔ یہ سب اکی سب نظم کی اُس قسم میں سے ہیں جو ہمارے ہاں قومی نظم کہلاتی ہے۔ محوئی صاحب کی نظم و نثر سے اہل زبان ناواقف نہیں اور اس لئے کسی تعارف کی ضرورت نہیں۔ کتاب چھوٹی تقطیع پر اچھی چھپی ہے۔ قیمت (۱۴) ہے۔

جوئے شیریں (مطلع انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ)

محمود شاہ خاں صاحب بنی اسے ال ال بی کی فراد وار کوشش کا نتیجہ ہے۔ یعنی ایک ہی نظم (اور پھر پھر)

میں سے الگ الگ چار نظمیں تراشی ہیں جس کا نمونہ ذیل میں درج ہے:-

یا دُعا کی دل سے کر پھیر نہ منہ اِدھر اُدھر  
عمر کر اس طرح بسر جیسے کشتی کا ہوسفر  
دہر کی ہے ہوا یہی رسم جہاں بھی ہے یہی  
جشن میں دل کہیں لگا اور کہیں ہر چشم تر  
دستِ قصا نے مجھ کو جب رہرو زندگی کیا  
مایۂ لذتِ فنا دل کے لئے بنی سپر  
اُگ لگائے شوق کی کس نے دلِ خراب میں  
پھونک دیا کلیم کا ایک ہی آہنچ میں جگر  
عیش پے خاک ڈال کر باہم فلک کی سیر ہو  
آج یہ آفوں گری اے دلِ ناصبور کر  
باغِ وفا میں دیکھ آ کر کے نثار جان و دل  
وعدہ وصل پر نہ جا مان یہ قول معتبر  
شاخِ نال آرزو خشک ہو انتظاریں  
بادهِ سر کو یہ خبر دے کہیں جا کے نامہ بر  
عہدِ قلم و است بھول گیا ہر ایک مست  
حیف کہ دل ساراز دار وہ بھی خطا کری اگر  
دیکھئے یہ ادا نئی دلبر بے نیاز کی  
پھول کو خود گرا دیا صحنِ چمن میں توڑ کر

ان دس شعروں میں جن الفاظ پر ہم نے نشان ۱ بنا دیا ہے ان کو جمع کرنے سے پہلی مثنوی کا پہلا مصرعہ پیدا ہو گا۔ ع

”یا دہے لذتِ پیمانِ الست“

نشان ۲ کے الفاظ جمع کرنے سے دوسری مثنوی کا پہلا مصرعہ بن جائے گا۔ ع

”تو ہمیں کی کس نے یہ افسوں گری“

اسی طرح ۳ اور ۴ کے تحت میں جو الفاظ یا جزو الفاظ آئے ہیں ان کو یکجا کرنے سے دو مصرعے تیار ہو جائیں

(۱) کسی نے مجھ کو کل آ کر خبر دی اور

(۲) اے مایہ عیشِ جاودانی

اسی طور پر ایک ہی نظم سے چاروں مثنویوں کے مصرعے نکلتے چلے آتے ہیں۔ آگے جا کر نظم کے بجائے شری عبارت آگئی ہے اور پھر ایک دوسری نظم اور نثر ہے لیکن وہ چاروں مثنویاں اسی طریق پر مرتب ہوتی چلی جاتی ہیں جس کا نمونہ اوپر پیش کیا گیا ہے۔

اس دشوار اہتمام سے نظم اور مثنویوں میں کہیں کہیں بہت تکلف پیدا ہو گیا ہے جس کا خود فاضل مصنف کو اعتراف ہے۔ نیز معنوی اعتبار سے بعض شعر (خاص کر چوتھی مثنوی کے) بالکل خلاف محل اور محض قافیہ پیمائی نظر آتے ہیں۔ بایں ہمہ یہ جدید اور لطیف صنعت مصنف کی ذہانت و قدرت شعر گوئی کا بہترین ثبوت ہے اور اسی لئے ہمیں ان سے یہ شکایت کرنے کا حق ہے کہ وہ اپنی ان خداداد قوتوں سے کوئی اور مفید کام کیوں نہیں لیتے کہ انھیں اس قسم کی ”سنگ تراشی“ بلکہ کوہ کنی میں صرف کر رہے ہیں جس میں اعجوبیت کے سوا اور کوئی خاص خوبی نہیں ہے۔

## سفرنامہ

### ۱۔ مشرقی ترکستان (دارۃ ادبیہ بکھنو قیمت ۴/۶)

سراویل اسٹائن مشوریاح وسط ایشیاء دوسرے سفر سے واپس ہوئے تو انھوں نے رائل جغرافیکل سوسائٹی لندن میں اپنی سیاحت اور تحقیقات کے متعلق ایک لکچر دیا۔ اور اپنے ایران و ہندوستان افغانستان و ترکستان کے اُن دوستوں کے لئے جو انگریزی میں جانتی فارسی میں ترجمہ کرایا۔ اس فارسی ترجمہ سے سید محمود عظیم فہمی صاحب نے اردو میں ترجمہ کیا۔ سراویل کا اہل سیاحت نامہ دو ضخیم جلدوں میں ہے۔ یہ لکچر انھوں نے سن ۱۹۰۷ء میں دیا تھا۔ اس کا ترجمہ اب اردو میں چھپا ہے جب کہ تیسرے سیاحت نامے بھی وہ کامیاب اور بالامال ہو واپس آچکے ہیں۔ کیا اچھا ہوتا اگر اُس تیسری سیاحت کی بھی مختصر سی کیفیت اس کے آخر میں درج کی جاتی۔ وہ اس پر بھی کئی لکچر دے چکے ہیں۔ تاہم اس کے پڑھنے سے معلوم ہو گا کہ یہ پیر جواں ہمت کیسے کیسے خطرناک اور دشوار گزار مقامات پر پہنچا ہے جہاں آدمی کا جانا نامکن نہیں معلوم ہوتا اور وہاں سے کس قدر غیر معمولی محنت و مشقت کے بعد آثارِ قدیمہ کی وہ لازوال دولت لے کر آیا جو صدیاں سال سے انسان کی آنکھوں سے پوشیدہ تھی۔ اس نے قدیم کتابوں اور قدیم صنعتوں اور تحریروں اور عجائبات کے سٹوڈنٹ لاؤ کر بھیجے اور یہ سب چیزیں اُس نے صحرائے بق و وق میں سے کھود کھود کر نکالیں یا ایسے خفیہ مقامات سے ڈھونڈ کر نکالیں جن کا پتہ کسی کو نہ تھا۔ اس شخص کی حیرت انگیز ہمت و استقلال خطرات اور دشواریوں سے صابرانہ مقابلہ

اپنے مقصد کی دامن نہایت قابل تعریف اور سبق آموز ہے۔

## ۲۔ سیاحت ہوا (دائرۂ ادبیہ لکھنؤ۔ قیمت ۷۰)

”سیاحت زمین“ کے طرز پر یہ دوسرا ناول بھی دائرۂ ادبیہ لکھنؤ نے انگریزی سے ترجمہ کر کے شائع کیا ہے اور اس میں بھی قصے کے پیرائے میں ہوائی جہازوں کے متعلق بہت کچھ معلومات جمع کی ہیں اور اگرچہ اس اصلی فائدہ یورپ و امریکہ والے ہی اٹھا سکتے ہیں پھر بھی اہل ہند کے لئے ایسی کتابیں دلچسپی سے خالی نہیں لیکن کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل فرانسیسی ناول میں بائیس سال پہلے لکھا گیا تھا اور اسی لئے اس میں فن پرواز کے متعلق بعض ایسے پرانے مباحث پائے جاتے ہیں جنہیں علمی دنیا طے کر چکی اور جنہیں ایسی شد و بد کے ساتھ تازہ کرنے کا اب کوئی موقع نہیں ہے۔

قابل مترجم نے کتاب میں کہیں کہیں جغرافی اور تاریخی حواشی لکھنے میں کافی محنت و درد سہری اٹھائی ہے لیکن ہمارے خیال میں بہتر ہوتا کہ وہ اتنا وقت خود ترجمے کو زیادہ صاف و سہل بنانے میں صرف کرتے۔ بحالت موجودہ کتاب کی بعض عبارتیں سچیدہ اور ہمارے روزمرہ کے بہت خلاف نظر آتی ہیں اور بعض غیر ضروری مضامین بھی ہمارے ذوق اور معاشرت سے اس قدر بعید و بیگانہ ہیں کہ شاید معمولی اردو خواں ان کا کوئی لطف حاصل نہیں کر سکتے۔ بہتر ہوتا کہ انہیں ترجمے سے حذف کر دیا جاتا۔

لغات اردو (جلد اول و دوم)۔ مؤلف: خواجہ محمد عبدالرؤف صاحب عشرت لکھنؤی۔ قیمت ۱۲/۸۰ (۷۰)

اردو لغت کے یہ دو رسالے ہیں۔ پہلی جلد میں مصادر مفردہ کے لغوی اصطلاحی معانی اور محاورے ہیں اور دوسرے میں مصادر مرکبہ معاون فعل کے لغوی اصطلاحی معنی اور ان کے استعمال کی مثالیں دیے ہیں۔ یہ رسالے اگرچہ محققانہ نہیں ہیں مگر صحت اور احتیاط سے لکھے گئے ہیں اور طلبہ اور عام پڑھنے والوں کے لئے جو زبان سیکھنا چاہتے ہیں بہت مفید ہیں۔ ہمیں دیا ہے میں یہ پڑھ کر بہت ہی افسوس اور رنج ہوا کہ خواجہ صاحب نے دوبارہ اردو زبان کی کامل لغت تیار کی اور دونوں بار مسودے تلف ہو گئے۔ ایک مسودہ تو طغیانی کے تذر ہوا اور دوسرا ایک سرپرست کے ہاتھوں ضائع ہو گیا۔ اب یہ تیسری بار ہے۔ اور اس وجہ سے انھوں نے لغت کو چھوٹے چھوٹے رسالوں میں شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ لیکن یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ مصداق

مفردہ اور مصادر مرکبہ کو الگ الگ دو سالوں میں کیوں شائع کیا۔ مفرد مصادر کے ساتھ مرکب مصادر بھی آسکتے تھے اور ایک جگہ ہونے سے ناظرین کو آسانی ہوتی۔ اب یہ بڑی دقت ہے کہ مفرد تو ایک جلد میں ہیں اور مرکب دوسری جلد میں اور تیسری جلد میں مصدر مرکب کی قسم دوم کا بیان ہوگا، گویا ایک مشکل اور بڑھ جائے گی۔ خواجہ صاحب کو مغالطہ ہوا ہی۔ وہ دیباچے میں فرماتے ہیں ”مصادر کے معانی لکھنے میں اہل لغت نے یہ فرق کر دیا ہے کہ مصدر مفرد اور مصدر مرکب کے ایک ہی معنی سمجھ کر مفرد مصدر کے معنی کی مثال مصدر مرکب سے پیش کی ہے جن میں درحقیقت زمین آسمان کا فرق ہے۔ لغت دیکھنے والے فائدے کے بدلے نقصان اٹھاتے ہیں اور یہ تقلید بھی انگریزی زبان کی ہے“ اول تو یہ انگریزی کی تقلید نہیں، دوسرے اگر کسی نے ایسا کیا ہے کہ باوجود فروق معانی کے ایک ہی معنی لکھ دیئے ہیں تو غلطی کی، آپ اس کی تقلید نہ کریں۔ مگر اس سے مصادر کی تین الگ الگ جلدیں لکھنے کا جواز نہیں نکلتا۔ اگر دوسرے لغت نویسوں نے اس معاملے میں تفریط کی ہے تو خواجہ صاحب نے بھی افراط سے کام لیا ہے۔ مثلاً تا پا کرنے کے معنی سیکھتے رہنا۔ اس کے لکھنے سے کیا حاصل۔ ایسے بیسیوں مصادر ہیں جن کے ساتھ کرنا استمراری معنی دیتا ہے۔ مثلاً پیا کرنا، لکھا کرنا پڑھا کرنا وغیرہ وغیرہ صرف دیباچے میں یہ بتا دینا کافی ہے کہ کرنا جب امدادی فعل ہوتا ہے تو اس سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں۔ ہاں اگر اس کے خلاف کوئی نئے معنی پیدا ہوں تو لکھنا لازم ہے۔ تا پا کرنے کے نیچے تانا کرنا ہے اس کے معنی داغنا، طعنہ دینا لکھا ہے۔ لیکن تانا کے معنی بھی تو یہی ہیں۔ فرق کیا ہوا۔ غالباً یہاں لکھنے میں سہو ہوا ہے۔ کیوں کہ مثال سے صحیح معنی معلوم ہو گئے ہیں۔ اسی طرح جانا، ہوتا، لگنا وغیرہ متعدد امدادی فعل لیے ہیں کہ جب دوسرے مصادر کے ساتھ آتے ہیں تو معنی میں ایک خاص بات پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا بتا دینا کافی ہے۔ اب ہر مصدر کے ساتھ بلاوجہ ان افعال کو لگا کر تعداد بڑھانا فضول ہے۔ بھلا فرمانے لگنا بھی کوئی محاورہ ہے جو لغت میں لکھنے کے قابل ہے۔ مگر خواجہ صاحب نے یہ اور ایسے بہت سے مصادر مرکبہ (معاون فعل) درج لغت فرمائے ہیں۔ جب تک خاص معنی پیدا نہ ہوں ان کا لغت میں لکھنا غیر ضروری ہے۔ اس پر بھی جدید جلد قائم کرنے کی ضرورت ثابت نہیں ہوتی۔

پا جانے کے معنی صرف ملنا لکھے ہیں۔ اصطلاحی معنی رہ گئے ہیں۔ یعنی مطلب

مگر پالتا رہ گیا ہے۔ پھوٹ نکلنا کے معنی اثر ہونا لکھا ہے جو صحیح نہیں معلوم ہوتا مثال یہ دی ہے۔  
 خدا کرے میرا نمک پھوٹ نکلے۔ اس کے معنی اثر ہونے کے نہیں بلکہ یہ دعا ہے کہ میرا نمک کھا کر  
 جو مجھے بیوفانی کی ہے تو اس نیکو کرامی کی سزا ملے۔ بھڑکانا کے اصطلاحی معنی مقابل ہونا بتائے ہیں۔ یہ  
 اصطلاحی معنی نہیں بلکہ لغوی معنی ہیں ہندی میں بھڑنے اور بھٹنے کے لغوی معنی ملنے کے ہیں۔ مذہب بھڑ  
 یا منٹھ بھڑ میں یہی لفظ ہے اوندھنا کے معنی اُلٹا ہونے کے بتائے ہیں۔ مثال دی ہے کہ لوٹا اوندھا  
 ہے سیدھا کر دو؛ یہاں اوندھا صفت ہے بعینہ جیسے سیدھا۔ اوندھا استعمال میں نہیں آتا۔ اوندھانا  
 البتہ درست ہے۔ بنکارنا بمعنی چننا۔ لیکن اس کے اصطلاحی معنی نہیں لکھے۔ جولاف مارنا ہیں۔ اسی طرح  
 برسنے کے اصطلاحی معنی لکھنے سے رو گئے ہیں۔ پھسلنا کے صرف ایک اصطلاحی معنی لکھے ہیں دوسرے  
 معنی چھوڑ دیئے ہیں۔ اُلسنا لکھا ہے مگر بسنا نہیں لکھا۔ شاید غیر فصیح سمجھا گیا ہے۔ اسی طرح تیور آنا مصدر بھی  
 اس رسالہ میں درج نہیں کیا گیا۔ شاید آج کل اس کا استعمال معیوب خیال کیا جاتا ہو یا متروک ہو گیا ہو  
 بہر حال میرا نہیں تو استعمال کرتے تھے چچا کے ایک معنی تخمینہ ہونا تو لکھا ہے مگر دوسرے معنی پسند آنا  
 نہیں لکھے۔

یہ چند خفیف فروگزاشتیں ہیں جو سرسری نظریں میں معلوم ہوئیں مگر ان سے کتاب کی اصل خوبی  
 پر کوئی حرف نہیں آتا اور اُمید ہے کہ آئندہ ان کی اصلاح ہو جائے گی۔ لیکن دو باتوں کی طرف ہم  
 خاص طور پر خواجہ صاحب کی توجہ مبذول کرنا چاہتے ہیں۔ ایک اعراب بڑے احتیاط کے ساتھ  
 لگائے جائیں۔ بعض جگہ جہاں اعراب کی ضرورت تھی نہیں لگائے گئے اور بعض مقامات پر غلط اعراب  
 لگے ہوئے ہیں۔ دوسرے الفاظ کے درج کرنے میں ترتیب کا مطلق لحاظ نہیں کیا گیا۔ ہر حرف کو نیچے  
 الفاظ بلا ترتیب لکھ دیئے گئے ہیں۔ مثلاً الف کے تحت میں سب سے اوّل آنا آنا اس کے بعد آنکنا  
 آنکنا، آنا اور پھر اُبلنا درج ہے۔ ایک لفظ کی تلاش میں ساری ردیف دیکھنی پڑتی ہے۔ اُمید ہے کہ  
 آئندہ طبع میں اس کی اصلاح فرمادی جائے گی۔

## مذہب

اسلام میں کوئی فرقہ نہیں۔ اس کتاب میں خواجہ کمال الدین صاحب امام مسجد دوکنگ (انگلستان) مشہور اسلامی مشنری نے بدلائل اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام میں دوسرے مذہب کی طرح فرقے نہیں۔ یعنی اصول میں کہیں اختلاف نہیں، اگر ہی تو فردعی امور اور جزئیات میں ہے۔ یعنی یہ ایسے امور ہیں جن میں اختلاف کرنے سے کوئی شخص اسلام سے خارج نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ پر انھوں نے اس کتاب میں بہت اچھی بحث کی ہے۔ چوں کہ خواجہ صاحب انگلستان میں تبلیغ اسلام کا کام کر رہے ہیں اکثر لوگوں کے دلوں میں یہ شبہ پیدا ہوتا تھا کہ وہاں کے نو مسلموں کو کس فرقے کی تعلیم دی جاتی ہے؟ کہیں وہ احمدی تو نہیں بنائے جاتے۔ اس کا جواب بھی خواجہ صاحب نے تفصیل سے دیا ہے اور اپنے عقیدے کو بھی صاف صاف بتا دیا ہے۔ حکیم اجل خاں صاحب نے بھی یہی سوال خواجہ صاحب سے کیا تھا۔ خواجہ صاحب نے اس کے جواب میں ایک طویل خط جناب حکیم صاحب کے نام لکھا ہے جو اس کتاب میں درج ہے۔ خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ میں بیشک احمدی ہوں۔ لیکن میں جناب مرزا صاحب مرحوم کو مجدد، ولی اور پیر و مرشد سمجھتا ہوں، نبی نہیں سمجھتا۔ خود حضرت میرزا صاحب نے بھی کبھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چنانچہ وہ ایک جگہ فرماتے ہیں ص

”من نیستم رسول و نبی اور وہ ام کتاب“

اور جہاں کہیں انھوں نے اپنے لئے نبی کا لفظ استعمال کیا ہے تو اس کے معنی حقیقی نبی کے نہیں ہیں، وہ اس سے ظلی، مجازی، بروزی، جزوی نبوت مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ مرزا صاحب ان اولیائے کرام کے متعلق جن میں سے وہ اپنے آپ کو بھی سمجھتے تھے یہ فرماتے ہیں۔

”وایشان را رنگ انبیاء دادہ می شود۔ در حقیقت انبیاء نیستند۔ زیرا کہ قرآن حاجت

شریعت را بحال رسانیدہ است“

خواجہ صاحب احمدیوں کے اُس فرقے کو بہت بُرا بھلا کہتے ہیں جو مرزا صاحب کو بنی مانتے ہیں۔ اور خود مرزا صاحب ہی کے اقوال سے اس کی تردید کرتے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ احمدی فرقہ میں کوئی بات ایسی نہیں جو اسلام کے عقائد و اصول کے خلاف ہو۔ البتہ بعض جزئیات میں اختلاف ہے اور وہ ایسی ہیں کہ جس کے ماننے والے سلف صالحین میں بھی تھے۔ خواجہ صاحب انگلستان میں خالص اسلام اور کلمہ توحید کی تبلیغ کرتے ہیں۔ ان کی تبلیغ کو کسی فرقے سے لگاؤ نہیں اور نہ وہ اسلام میں فرقہ بندی کے قائل ہیں۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ ہم ان سے بدگمانی کریں اور خواہ مخواہ احمدیوں کو اسلام سے خارج سمجھیں یا ان پر تبرّ اکیں اور کفر کے فتوے دیں۔

خواجہ صاحب نے جو خط حکیم اجل خاں صاحب کو لکھا ہے اس میں ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں ”بیشک میں سچتہ کار احمدی ہوں اور فطرتاً اس امر کو چاہتا ہوں کہ دنیا میں احمدیت پھیل جائے۔ لیکن میری احمدیت کا مقدم حصّہ یہی ہے جو میں نے اسلاماک ریویو میں تبلیغ کیا اور جس سے کسی غیر احمدی نے بھی آج تک اختلاف نہیں کیا۔“ جب یہ ہے تو پھر بیچ میں احمدیت کو لانے یا اسلامی تعلیم کو اس میں منسوب کرنے کی ضرورت ہے؟ خواجہ صاحب سچتہ کار احمدی ہوں اس سے کسی کو اختلاف کا حق نہیں۔ لیکن ہماری رائے میں یہی ایک تھوڑی سی خامی اُن میں ہے۔ جو شخص اسلام سے فرقہ بندی مٹانا چاہتا ہے۔ سب سے پہلے خود اُسے اس قید سے آزاد ہونا چاہیے ورنہ اس بحث کا نام نہ لے۔

کتاب دلچسپ اور پڑھنے کے قابل ہے۔ بہت اچھے کاغذ پر چھپی ہے۔ تقطیع چھوٹی صفحات ۲۰۸ قیمت  
قسم اول (عہر) قسم دوم (عہر) مسلم بک سوسائٹی۔ عزیز منزل لاہور سے مل سکتی ہے)

## جدید رسالے

الفلاح۔ یہ نیا رسالہ مہینے میں دو بار انجمن اشاعت اسلام جالندھر کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے اڈیٹر فازی رحمت اللہ صاحب ہیں۔ اس رسالہ کا مقصد دعوت و تبلیغ، اتحاد مذاہب، تصحیح عقائد اور اصلاح اعمال ہے۔ اس رسالہ میں جو دوسرا نمبر ہے، ”وید، اسلام و مسلم، بقیہ شعبان و تہیہ رمضان، مسلم نظم“ اور

روڈ اوزرنا نہ درست القرآن کے مضامین ہیں۔ تبلیغ وغیرہ کے متعلق کسی قسم کی کوئی خبر یا اطلاع درج نہیں ہے۔ مضامین معمولی درجے کے ہیں۔ یہ رسالہ غالباً ہندو مسلم اختلاف کے زمانہ کی پیداوار معلوم ہوتا ہے۔ رسالہ کے اس نمبر کی ضخامت ۴۴ صفحہ ہی لیکن معمولاً ۳۲ صفحہ ہوتی ہے سالانہ چندہ چار روپیہ ہی۔

نوائے ہند۔ یہ رسالہ انگلستان کی انجمن اُردو کا ہی جو انجمن ترقی اُردو کی شاخ ہے۔ اور ہندوستان کے طلبہ مقیم انگلستان نے مرتب کیا ہے۔ تمام مضامین نظم و ثرا نہیں صاحبوں کے لکھے ہوئے ہیں۔ ان کی یہ کوشش بہت قابل قدر ہے۔ وطن کی یاد کا اس سے بتر وہ اور کیا ثبوت دے سکتے تھے۔ وہاں سب خواہ کسی ملت و مذہب کے ہوں، ہم زبان و ہم خیال ہیں۔ خدا کرے جب وہ اپنے وطن واپس آئیں تو یہ جذبہ ان میں اور قوی ہو اور اپنے بدنصیب ہموطنوں کے لئے مثال بنیں۔ یہ رسالہ انجمن ترقی اُردو کی معرفت مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ پریس علی گڑھ میں چھپا ہے۔ کاغذ اعلیٰ درجہ کا، لکھائی چھپائی اس قدر نفیس اور پاکیزہ ہے کہ میری نظر سے اس زمانے میں کوئی کتاب یا تحریر اس پایہ کی نہیں گزری۔ قابل مذہب ہے۔ اس کے لئے انسٹی ٹیوٹ پریس کے مستعد اور قابل مینجریولوی محمد مقتدی خاں صاحب شروانی قابل ستائش ہیں۔ سال میں دو بار شائع ہوگا۔ قیمت فی پرچہ (۸) انجمن ترقی اُردو اور رنگ آباد، وکن ہول سکنا ہے۔ میں اس کی خریداری کی بطور خاص سفارش کرتا ہوں آپ دیکھ کر بہت خوش ہوں گے۔

علی گڑھ میگزین۔ یہ کوئی جدید رسالہ نہیں۔ علی گڑھ کالج سے یہ پہلے پہل جسے غالباً تیس سال ہوتے ہیں، علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ کے ضمیمے کے طور پر نکلتا تھا۔ کچھ دنوں بعد الگ شائع ہونے لگا۔ ایک حصہ اُردو دوسرا انگریزی ہوتا تھا۔ اس کی ترتیب میں استاد شاگرد دونوں کا ہاتھ ہوتا تھا۔ مگر اس کی حالت کبھی اچھی نہ تھی اور شرم معلوم ہوتی تھی کہ علی گڑھ کالج سے ایسا رسالہ نکلتا ہے۔ چند سال ہوئے دفعۃً اس نے کچلی بدلی اور نئی رنگ روپ سے نکلا۔ اس کی تجدید و ترقی کا سرار شید احمد صاحب صدیقی ایم اے کے سربراہانوں نے اسے بنایا بڑھایا، خود لکھا دوسروں سے لکھوایا۔ اپنی طرافت نگار قلم سے کام لیا اور صاحب ذوق احباب سے مضمون ہم پونچائے چند ہی روز میں اس کا شمار اُردو کے بہترین رسالوں میں ہونے

لگا۔ جب صدیقی صاحب طالب علمی کے حلقے سے نکل کر پروفیسری کے طبقے میں پہنچے خوشی کی بات ہے کہ وہ آج کل انڈیپنڈنسی میں اردو کے پروفیسر ہیں، تو یہ امانت یونیورسٹی کے ہونار طالب علم خواجہ منظور صاحب سلمہ کے تفویض ہوئی۔ خواجہ صاحب نے اسے اور چمکایا اور اس کی ترقی و تربیت میں ایسی مستعدی اور محنت سے کام کیا کہ ماشار اللہ اب اسے نظر لگتی ہے اور ہر مہینے اس کا ظاہری اور باطنی جمال عروج پر نظر آتا ہے۔ خواجہ صاحب کی محنت لائق داد ہے اور ان کا تقاضا قابل رشک مضمون کے لئے وہ اس طرح پنجے جھاڑ کے پیچھے پڑتے ہیں کہ بغیر جھوٹے سچے وعدے کے ان سے سچھا چھڑانا مشکل ہو جاتا ہے اور وعدے کے بعد ان کے ہاتھوں سے صحیح سلامت بچکر نکل آنا محال ہے مجھے کالج میگزین کی ایسی اچھی حالت دیکھ کر حقیقی مسرت ہوتی ہے اور جب کبھی میں اپنے زمانے اور اس زمانے کے میگزین کا مقابلہ کرتا ہوں تو بے اختیار میرے دل میں یہ خیال آتا ہے کہ شاید یہی فرق اُس زمانے اور اس زمانے کے طالب علموں میں بھی ہے۔

## ترقی اردو کے متعلق ایک نئی تحریک

اس میں شبہ نہیں کہ پنجاب کی ادبی زبان اب اردو ہو گئی ہے اور اہل پنجاب نے جس شوق اور محنت سے اس کے حاصل کرنے اور ترقی دینے میں کوشش کی ہے وہ ہر لحاظ سے قابل شکر ہے۔ لاہور اس صوبے کا علمی مرکز ہے۔ وہاں سے اس قدر اردو اخبار اور رسالے نکلتے ہیں اور اردو کتابیں شائع ہوتی ہیں کہ ہندوستان کا کوئی شہر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ علاوہ اس کے مختلف انجمنیں خیالات و زبان کی ترقی کے لئے قائم ہیں۔ اہل لاہور کو اردو زبان سے جو دلچسپی رہی ہے اور اس وقت ہے وہ کسی تفصیل کی محتاج نہیں۔ ہمارے ایک عنایت فرمانے ہیں طلحہ دی ہے کہ حال ہی میں ایک نئی تحریک اردو زبان کی ترقی کے متعلق لاہور میں ہوئی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ پنجاب کو دلی دگھنوں کے اہل زبان کی نام نہادیات سے آزاد کیا جائے اور ان کی پیروی صرف اُس دور تک کی جائے جو اسیر اور داغ پر ختم ہو گیا ہے نئے الفاظ حسب ضرورت تجویز کئے جائیں۔ اور دلی اور دگھنوں کی زبان میں جہاں اختلاف ہو وہاں تیسرے محاورے

اختیار کیا جائے۔ اس تحریک کو عمل میں لانے کے لئے عنقریب ایک ماہوار رسالہ بھی جاری ہونے والا ہے جس میں تمام مضامین صرف ادیبائے پنجاب کی قلم سے ہوں گے۔ مختلف مضامین مختلف حضرات کے سپرد کئے گئے ہیں۔ وہ ان کا مطالعہ خاص طور پر کریں گے۔ پنجابی اور اردو زبان میں جو محاورے یکساں استعمال ہوتے ہیں یا جن میں بہت تھوڑا فرق ہو ان کی ایک لغت مرتب کی جائے گی۔

اس تحریک سے اہل لاہور کا شوق اور دلچسپی ظاہر ہے۔ ہم خوش ہیں کہ وہ اردو زبان کی ترقی اور اصلاح میں مصروف ہیں۔ اہل دہلی و لکھنؤ کو برا ماننے کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ ضرورت ہو تو ان کی مدد کرنی چاہیے۔ یہ وقت ایسا ہے کہ اردو کی ترقی کے لئے جو کوشش بھی کی جائے (خواہ وہ کہیں ہو) اُسے نعمت سمجھا جائے اور اس کی قدر کی جائے۔ چھوٹی چھوٹی باتوں اور چند مقامی الفاظ کے لئے جھگڑے کرنا زبان کی ہمدردی نہیں بلکہ دشمنی ہے۔ ہم اہل لاہور کو مبارک باد دیتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ ان کی سعی بار آور ہوگی بشرطیکہ ان کی تحریک عامیانہ اور معاندانہ بحثوں سے پاک رہی۔



نوٹ شائقین کی خدمت میں ادب و احترام سے کہ فرمائش ہے کہ اس شہسار کا حوالہ ضرور دیں اور ایک وپیہ سے کم مال بذریعہ سی پی نہ منگائیں

# کتابخانہ اردو

پیشکش کنندہ روپیہ کی خریداری پر پورا محصول معقول  
بکثرت پیشکش کی خریداری پر پورا محصول معقول

خدا کے فضل و کرم سے کارخانہ ہڈے اردو کی علی ترین کتابوں کا ایسا اچھا اور وسیع ذخیرہ مہیا کیا ہے کہ ہندوستان بھر میں کسی جگہ یہ سب کتابیں نہیں مل سکتیں مشہور و معروف مصنفین کی تصانیف کے علاوہ اردو کی ہر قابل دید اور جدید الطبع کتاب کی فراہمی کا خاص اہتمام کیا جاتا ہے شائقین ادب اور مالکان و مہتممان کتب خانہ جات کو بڑی کفایت اور آسانی ہوگی اگر وہ اپنی خود کی تمام کتابیں اسی کارخانہ سے منگایا کریں گے انشاء اللہ اگر پیسے معاملت کریں گے بعد ازین کسی قسم کی رحمت نہ ہوگی۔ فرمائش کے وقت ہدایت ہونے پر جلد کتابوں کی خوشحال جلد بندی بھی کر دی جاتی ہے مفصل فہرست بنام مصنفین اردو طلب فرمائیے۔ المکتبہ منہج انناظر بک ایجنسی لکھنؤ

کتابخانہ اردو کی خریداری پر پورا محصول معقول  
کتابخانہ اردو کی خریداری پر پورا محصول معقول

مرا غالب مرحوم	سرتید احمد خان مرحوم	مولانا آزاد مرحوم	مولانا میر احمد مرحوم	مولانا شبلی مرحوم	مولانا ذکا و اللہ مرحوم
اردو سیاحی جلد ۱	تفسیر القرآن جلد ۱	آب حیات	عالم شریف مترجم جلد ۱	میر تقی جلد اول جلد ۱	تاریخ ہندوستان جلد ۱
عود ہندی	خطبات احمدیہ جلد ۱	دربار اکبری	مطالب القرآن	جلد دوم جلد ۱	تاریخ ہندوستان جلد ۲
دیوان الیاس لکھنوی	آثار العنادید	سخندان فارس	الحقوق والفرق	الفاروق جلد ۱	تاریخ ہندوستان جلد ۳
نکات غالب	مضامین بنیاد	سخندان فارس	اجتہاد	سیرۃ النعمان	تاریخ ہندوستان جلد ۴
مولانا حالی مرحوم	مجموعہ کچھ	نیرنگ خیال	مبادی حکمت	الغزالی جلد ۱	تاریخ ہندوستان جلد ۵
بیات جاوید	باب بغاوت ہند	سیر ایران	مبادی صاوت	المامون	تاریخ ہندوستان جلد ۶
یادگار غالب	مجموعہ کچھ	دیوان وقت مرتبہ آزاد	موضع حسنہ	سوانح مولانا آدم	تاریخ ہندوستان جلد ۷
بیات سعدی	مضامین بنیاد	مکتوبات آزاد	ہوا این الوقت	میر تقی جلد دوم	تاریخ ہندوستان جلد ۸
دیوان حالی مع مقدمہ	مجموعہ کچھ	مجموعہ نظم آزاد	فسانہ مبتلا	میر تقی جلد سوم	تاریخ ہندوستان جلد ۹
سرد حالی جلد ۱	آیات بیات جلد ۱	مجموعہ نظم آزاد	مرآۃ العروس	میر تقی جلد چہارم	تاریخ ہندوستان جلد ۱۰
جواہر حالی	مجموعہ کچھ	مجموعہ نظم آزاد	نات النعش	میر تقی جلد پنجم	تاریخ ہندوستان جلد ۱۱
رباعیات حالی جلد ۱	مجموعہ کچھ	مجموعہ نظم آزاد	مجموعہ نظم آزاد	میر تقی جلد ششم	تاریخ ہندوستان جلد ۱۲
پودہ کی مناجات	مجموعہ کچھ	مجموعہ نظم آزاد	مجموعہ نظم آزاد	میر تقی جلد ہفتم	تاریخ ہندوستان جلد ۱۳
شکوہ ہند	مجموعہ کچھ	مجموعہ نظم آزاد	مجموعہ نظم آزاد	میر تقی جلد ہشتم	تاریخ ہندوستان جلد ۱۴

ملنے کا پتہ :- انناظر بک ایجنسی لکھنؤ

کتابت تاجین فی حدیث ابی جاس و در مراد سے یہ دست ان سہارہ حوالہ سرورین وراثت پیوستہ ہے مابعد رجوعی ہی نہ ملے۔

امیر مینائی مرحوم	مولانا عبد کلام شہرہ	حکیم محمد علی خان مرحوم	نائب اداغ مرحوم	مولانا شہری مرحوم	مولوی الزماں
میرالغاث جلد ۲	ابوبکر شبلی	رام پیاری کمال	آفتاب داغ	حیات انیس	عبدالبرکات
جنم نامہ عشق	خواجہ حسین الدین چشتی	عبرت کمال	مستطاب داغ	ایشانی شاعری	عہ نظام المکاتب علی
مرۃ الغیب	مقلید میرا سلام	حسن سرور کمال	فراد داغ	نور جہان بیگم	حکیم محمد حسین الدین
خیابان آفرینش	غیس دہنی	دیول دیوی	آفتاب داغ	شیخ سلطان	حکیم محمد حسین الدین
ہما خاتم البینین	مقدس نازنین	کور	مولوی احمد علی دیوبند	حیدر علی سلطان	حکیم محمد حسین الدین
بیلے سخن	ادام عرب جلد ۲	نیل کاسانپ	مولوی احمد علی دیوبند	حیدر علی سلطان	حکیم محمد حسین الدین
نقشبند حسین مرحوم	یوسف و نجمہ	جعفر عباسہ	راحت زمانی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
فتح ایس	فتح ایس	اختر حسینہ کمال	رسوم دہلی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
ہمع الذین	ماہ ملک	نقشبند الابرار دیر	شیر شوہر	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
حاجی بغلول	حسن ڈاکو جلد ۲	مرزائی	مہر از فزیم	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
میتھی چھری	دربار احمد جلد ۲	مرزائی	انشاد ہادی النسا	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
پیاری وینا	فتح مفتوح	مرزائی	لغات النساء	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
کلیا پلٹ	قلب نا	مرزائی	علم اللسان	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
طلسی خانوس	عبت چین	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
نقشبند حسن نامہ شہر	عزیزہ مصر	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
خانہ آزاد جلد ۲	عزیزہ مصر	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
سیر کسار	فلور افلور نڈا	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
خدا فی فوجہ	روستہ الکبری	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
جام ہر شہر	نکدہ شاہیر عالم	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
کامن	نقشبند حسن نامہ شہر	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
جلال لکھنوی مرحوم	روح ادب	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
مضمونہا لکشی	مقالات ندرین	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
نظم مجاہدین	آواز حق	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
برہان زبان اردو	ادباق سخن	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲
ماتہ تذکرہ وراثت	عزیزات خطوت	مرزائی	مرزا حیرت ہلوی	مولوی شہر الدین دیوبند	جلد ۲

ملنے کا پتہ :- السناظر باب الجینسی لکھنؤ

جسٹس محمد عروم	محمد امجدی ابی اے	ڈاکٹر اقبال احمد اے	مولوی محمد علی ایم اے	مولوی سلیمان دی	مولوی اسد العلام
کتاب الطلاق	کتاب اوجان ادا	ملت بیضا	۵۔ سیرۃ خیر البشر	۶۔ ارض القرآن ملذوم	۷۔ کتاب المعارف
کتاب الشفعہ	شریف زادہ	۱۰۔ مکمل ترانہ	۲۔ النبوت فی الاسلام	۳۔ حیات امام مالک	۴۔ حکمت
شرح قانون شہادت	غنی عاشق	۲۔ شکوہ	۲۔ جمع قرآن	۳۔ الہ سنتہ و الجماعہ	۸۔ تاریخ عرب قدیم
مولوی عزیز مرزا عروم	غنی مصور	۴۔ جواب شکوہ	۴۔ مقام حدیث	۴۔ خلافت و برہنستان	۸۔ علم الحدیث
۱۔ خیالات عزیز	۸۔ غنی مجنون (ڈراما)	۴۔ نالہ نغم	۲۔ مفتی انوار الحق ایم اے	۱۔ درس الادب	۱۔ منافع العرب
۲۔ دکر اروس	۴۔ غنی امید ویم	۴۔ بلال	۱۔ تذکرۃ اکبیر	مولوی عبدالسلام دی	۱۔ محرم کی بعین
۳۔ خواجہ غلام نقی عروم	۴۔ غنی عزیز علی اے	۴۔ شمع و شاعر	۲۔ حقائق اسلام	۴۔ اسوہ صحابہ ۲ جلد سے	مولوی سید ممتاز
۴۔ روزنامہ سیاحت	۴۔ معرکہ نرباشن جلد ۱	۴۔ خضر راہ	۴۔ اثبات اجبا وجود	۴۔ امام سلم	۴۔ تذکرۃ الانبیا
۵۔ فلسفیانہ لکچر اسلام پر	۴۔ خیابان فارغ جلد اول	۴۔ مسجید حیدر	۴۔ تاریخ ابوالبشر	۴۔ انقلاب امم	۴۔ شیخ حسن
مولوی عبدالغنی دار	۴۔ فلسفہ ابن سینا	۴۔ زہراء	۴۔ اوت خیال	۴۔ فقیر عبدالباری دی	۴۔ نیار نسخ پور
۴۔ مسلمانانہ دلس	۴۔ جنگل بین مکمل	۴۔ ثالث باخیر	۴۔ ریحوت اسلام	۴۔ بادی علم انسانی	۴۔ گوارہ تدن
۴۔ تنقیح حقوق نسوان	۴۔ مولوی جلال جلدی اے	۴۔ منشی محمد لطیف عروم	۴۔ ارض نہرین	۴۔ مذہب عقلیات	۴۔ جذبات بھاشا
۴۔ فقیر غلام علی ایم اے	۴۔ مکالمات برکے	۴۔ اکبر	۴۔ مطالعہ یاسین نبی اے	۴۔ پروفسر محمد علی	۴۔ کیو پٹائیڈ سائنس
۴۔ تذکرۃ المعصی	۴۔ زود پیشیان	۴۔ اوزنگ رب	۴۔ اسرار حق	۴۔ دین و دانش	۴۔ سیما کبر آباد
۴۔ معالج الدین	۴۔ فقیر فیروز الدین مراد	۴۔ لارڈ کلاو	۴۔ معارف ملت	۴۔ الامان	۴۔ خدیجۃ الکبری
۴۔ صفحہ سادوی	۴۔ فتح سائنس	۴۔ نجات سنگھ	۴۔ مناظر قدرت	۴۔ مولوی محمد صلیح انصاری	۴۔ بنت الرسول
۴۔ خواجہ عبداللہ اختر بی اے	۴۔ خونایہ عشق	۴۔ میر تقی میر فیروز پوری	۴۔ جذبات فطرت	۴۔ سیرۃ محمدین	۴۔ جام کوثر
۴۔ شاہیر اسلام	۴۔ حکایت شریک ہوزر	۴۔ فانی ندن جلد ۱	۴۔ مستقبل اسلام	۴۔ اسلام اور بھول یقارم	۴۔ بابو فیو حیرن
۴۔ عشق	۴۔ منشی احمد علی بی اے	۴۔ وطن پرست	۴۔ نیلی جھیری	۴۔ جواہر قرآنی	۴۔ سوانح نالہ
۴۔ بغداد	۴۔ شباب لکھنو	۴۔ راجون کاخ	۴۔ بہرام کی گرفتاری	۴۔ فلاح حارین	۴۔ طالب شاہ کی کہا
۴۔ مدین اکبر	۴۔ مرقع اودھ	۴۔ غنی میرا	۴۔ جوردن کا کلب	۴۔ فتح اندس	۴۔ ہماری مشکلات

ملنے کا پتہ :- الناظر باب اکینسی لکھنؤ



# مطبوعات انجمن

القمر - قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو جمع کر دیا ہو - طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے - ۱۰ ارکھدار

البیرونی - کمالات ذہنی میں ابوریحان بیرونی کا مرتبہ تعریف سے مستغنی ہو - دسویں صدی کا فاضل ہے - مگر تجربی اور دقیق انطری میں بیسویں صدی کا محقق معلوم ہوتا ہے - البیرونی اس کے حالات زندگی اور کمالات علمی پر مشتمل ہے - قیمت مجلد ۱۰ ارکھدار

قاعدہ و کلید قاعدہ - یہ قاعدہ مدت کے غور و خوض کے بعد اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہو جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم ہونی چاہئے ان کی تشریح کے لئے ایک کلید بھی تیار کی گئی ہو - قاعدہ ۲ ارکھدار کلید قاعدہ ۴ ارکھدار فلسفہ تعلیم - ہر برٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہو - غور و فکر کا بہترین کارنامہ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت ہے تربیت کے ربانی قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہو کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہو اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے - قیمت (سے) ۱۰ ارکھدار

تاریخ تمدن - سر تھامس ہبل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے - آلف سے لے تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہو اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں بحث پیدا ہوتی ہو حصہ اول ۱۲ ارکھدار حصہ دوم ۱۲ ارکھدار

مقدمات الطبیعیات - یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم کھلی کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے اس میں بظاہر فطرت کی بحث جو ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے - ۱۰ ارکھدار القول الاطر - امام ابن مسکویہ کی معرکہ الآراء تصنیف فوز الاصغر کا یہ اردو ترجمہ ہے یہ کتاب فلسفہ الہیہ کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انھیں مہول کو منطبق کیا گیا ہے - قیمت ۱۰ ارکھدار

رہنمایان مہند - مشہور کتاب پروفیسر اوٹ انڈیا کا ترجمہ ہے - ہندو مذہب کے برگزیدہ عقاید کا بیان فاضلانہ مگر دلکش پیرایہ لکھا ہے - اس کے بعد سری کرشنجی مہاراج گوتم بدھ وغیرہ کے حالات ہیں ۱۲ ارکھدار

نپولین اعظم۔ ایبٹ کی مستند کتاب کا اردو ترجمہ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ نپولین کی زندگی بشری حدود کا آخری باب ہو۔ واقعات کی داد یا تو سکندر کی زبان ادا کر سکتی ہے یا تیمور کی زبان۔ ترجمہ آسان اور عام فہم ہے قیمت ۷۵ کھدار

دریائے لطافت۔ ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے اردو صرف نحو اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہو۔ اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں قیمت ۶۰ کھدار

طبقات الارض۔ اس فن کی پہلی کتاب ہو تین سو صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل قلبند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور ان کے مرادفات کی فہرست بھی منسلک ہو۔ قیمت ۷۵ کھدار

مشاہیر یونان و روما۔ ترجمہ ہے سیرت نگاری اور انشاء پر دازی میں اہل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہو۔ ادبیان عالم بلکہ شکستہ پر نے اس چشمہ سے فیض حاصل کیا ہو۔ وطن پرستی اور بانفسی غم و جوان مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ مہر ہے جلد اول غیر مجلد (سے) کھدار جلد دوم غیر مجلد ۶۰ کھدار

اسباق النحو۔ ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین صاحب بنی اے کی تالیف ہو۔ اختصار کے باوجود عربی

صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہو قیمت ۶۰ کھدار علم المعیشت۔ اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد الیاس صاحب برنی ایم نے ملک پرست بڑا احسان احسان کیا ہو۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہو۔ اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے حجم ۸۲۵ قیمت مجلد ص ۶ کھدار

تاریخ اخلاق یورپ۔ اہل مصنف پروفیسر لکی کا نام علم و تجربہ، تحقیق و صداقت کا مرادف ہو یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن معاشرت، اصول اخلاق مذاہب و خیالات کا مرقع ہو حصہ اول (سے) حصہ دوم مجلد ۶۰ کھدار تاریخ یونان قدیم۔ یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہو۔ اور زبان کے لحاظ سے سلاست و گنگنی کا نمونہ اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے ایف اے کلاس کے طلباء رجو یونانی قدیم تاریخ کو گھبراتے ہیں اس کتاب کو اہتمام درجہ مفید پائیں گے مجلد ۷۵ کھدار

انتخاب کلام میر۔ میر تقی میر تاج شعر اے اردو کے کلام کا انتخاب ہو مولوی عبدالحی صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد کیا ہو اور شروع میں میر صاحب کی تصویحات شاعری پر مضمون کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہو قیمت ۵۰ کھدار

شہور نفسی ہی۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور ذہاں آوری کے ساتھ بحث کی گئی ہے متعلقان نفسیات اسے نہایت مفید پائیں گے۔ مجلد  
پہلا کلدار غیر مجلد کا کلدار

وضع اصطلاحات۔ یہ کتاب ملک کے نامور دانشور  
اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے  
سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی جو  
بقول فاضل مولف ”پہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم  
میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان  
میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات  
کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کا مولف  
قائم کئے گئے ہیں۔ مخالف موافق رایوں کی تنقید کی گئی ہے اور  
زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات  
کے طریقے سابقوں اور لاحقوں اور مصادر ان کے مشتقات  
غرض سینکڑوں دلچسپ اور علمی عجیب زبان کے متعلق لکھی ہیں  
”اُردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہنا  
جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں۔ لیکن اس کتاب نے  
زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلہ بلند کر دئے  
ہیں۔ اس سے پہلے ہم اُردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھکتے  
اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعوے کرتے ہوئے ہچکچاتے  
تھے مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے

رسالہ نباتات۔ اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے  
علمی اصطلاحات سے مترا، سلاست و روانی سے ملبو  
اور دلچسپ و مفید ہے۔ طلباء نباتات میں مسئلہ کو انگریزی  
میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں مطالعہ کریں قیمت مجلد پہلا کلدار  
دوسرا چھپت۔ اس کتاب میں مطالبات صحت مثلاً  
ہوا، پانی، غذا، لباس، مکان وغیرہ موطور دلچسپ  
بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ مؤثر و دل پذیر  
ملک کی بہترین تصنیف ہے اس کا مطالعہ کئی ہزار نوجوانوں  
زیادہ قیمتی ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحے قیمت مجلد اول  
قواعد اردو۔ ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان  
میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔ ربط و تشریح کے  
علاوہ اس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع  
نہیں کیا گیا ہے قیمت مجلد اول کلدار

نکات الشعرا۔ یہ اُردو کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی میر  
کی تالیف سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا و حالات  
بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں، نیز میر صاحب  
کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل  
ہیں۔ مولانا مصیب الرحمن خاں صاحب شروانی مد اللہ  
امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور  
دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد پہلا کلدار

فلسفہ جذبات۔ کتاب کا مصنف ہندوستان کا

حقیقت کا ایک باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہو۔ تعداد صفحات ۵۰ قیمت جلد ۳۰ روپے کددار

نفع الطیب - یہ کتاب اسلامی حمد کی تاج اسپین کو مملو کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی کرنی پڑی ہو۔ علامہ مقریزی کی نامور اور مشہور آفاق کتاب ہے جو پہلی دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب میں بھی داخل ہے۔ صفحات ۶۰ قیمت

جلد ۱۰ روپے کددار

محاسن کلام غالب - ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا معرکہ الارامضمنون ہو۔ اردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی گئی ہو یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا صاحب نظر قدردانوں کے اصرار سے الگ طبع کیا گیا ہے۔ غیر جلد قیمت ۱۰ روپے کددار

دیوان غالب جدید و قدیم - یہ وہ نایاب کلام ہو جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بجا انتظار تھا اس میں میر غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میر صاحب کے قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یحییٰ حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چمپک

شایع ہوا ہو۔ معہ مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن غیر جلد ۱۰ روپے کددار (بلا متادمہ غیر جلد ۱۰ روپے کددار جلد ۱۰ روپے کددار)

ملی قدیمہ - ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہو۔ اس میں بعض قدیم اقوام سلطنت کلدانی، آشوری بابل بنی اسرائیل و فنیقیہ کی معاشرت عقاید صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دے دیے ہیں۔ اردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اس کو خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی وضاحت کے جابجا تصویریا بھی دی گئی ہیں۔ صفحہ ۴۰۰ قیمت ۱۰ روپے کددار

بجلی کے کرشمے - یہ کتاب مولوی محمد مستور حسین صاحب بی اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہو اور سہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے کہاں سے آتی ہو کیا کام آسکتی ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے لڑکے لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہو۔ جلد قیمت ۱۰ روپے کددار

ملنے کا پتہ :- صدر دفتر انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد (دکن)



حقیقت کا ایک باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات ۳۰۵ قیمت جلد ہے کھار

فتح الطیب - یہ کتاب اسلامی حمد کی تاریخ اسپین کو مملو کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین کے ہر مورخ کو اس کی خوشبو چینی کرنی پڑی ہو۔ علامہ مقریزی کی نامور اور مشہور آفاق کتاب ہے جو پہلی دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ کتاب عثمانیہ پرنٹری کے نصاب میں بھی داخل ہے۔ صفحات ۶۰۴ قیمت

جلد (سے) کھار

محاسن کلام غالب - ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا معرکہ الآرا مضمون ہو۔ اردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے جو اس شان کی لکھی گئی ہو یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ طبع کیا گیا ہے۔ غیر جلد قیمت پھر کھار

دیوان غالب جدید و قدیم - یہ وہ بنیاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو سجدہ انتظار تھا اس میں میر غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میر صاحب کے قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یحییٰ حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چمپکر

شایع ہوا ہے۔ موہ مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن غیر مجلد طبع مجلد ۷۰ کھار (بلا متادم غیر مجلد پھر کھار جلد ہے کھار)

طلی قدیمہ - ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض قدیم اقوام سلطنت کلدانی، آشوری، بابلی، ہیتی و فنیقیہ کی معاشرت عقاید، صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دئے ہیں۔ اردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اس کو خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی وضاحت کے جا بجا تصویریں بھی دی گئی ہیں۔ صفحہ ۲۷۴ قیمت پھر کھار

بجلی کے کرشمے - یہ کتاب مولوی محمد مشتاق حسین صاحب بی اے نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہو اور سہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے کہاں سے آتی ہو کیا کام آسکتی ہے۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے لڑکے لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہو۔ جلد قیمت پھر کھار



# اُردو

۱۔ انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ ہر جو جوری، اپریل، جولائی اور اکتوبر کے پہلے ہفتہ میں شائع ہوا کریگا۔

۲۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہر جس میں زبان وادب کے مختلف شعبوں اور پسلوؤں پر بحث ہوگی۔  
حجم کم سے کم ۱۵۰، اور زیادہ سے زیادہ ۲۰۰ صفحہ ہوگا۔

۳۔ قیمت نو روپے بارہ آنے سالانہ معہ محصول ڈاک اور ارکان انجمن ترقی اُردو سے آٹھ روپے بارہ آنے۔

۴۔ تمام خط و کتابت انزیری سکرٹری انجمن ترقی اُردو واڈیٹرائڈ واؤزنگ آباد سے ہونی چاہیئے۔  
(باتہام محمد مقتدی خاں شروانی مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ پریس علی گڑھ میں چھپا اور دفتر سے شائع ہوا)





